



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 14^{ης} Απριλίου 2016

Ωρα έναρξης: 11.37 π.μ.

Αρ. 32

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθούμε σε τρία ιστορικά γεγονότα.

Σε μια εβδομάδα ολοκληρώνεται μισός σχεδόν αιώνας από το πραξικόπημα των συνταγματαρχών στην Ελλάδα, την 21^η Απριλίου του 1967, που επέβαλε στη χώρα που γέννησε τη δημοκρατία τη χούντα, τον ολοκληρωτισμό και συνακόλουθα την καταπάτηση των ανθρώπινων δικαιωμάτων. Ο ελληνικός λαός στα πέτρινα χρόνια της δικτατορίας αντιστάθηκε σθεναρά στις φυλακίσεις, στους βασανισμούς, στις εξορίες και στις αποτρόπαιες δολοφονίες. Αποκορύφωμα της αντίστασης ήταν η ηρωική εξέγερση του Πολυτεχνείου το Νοέμβριο του 1973, που προμήνυε την πτώση της χούντας οκτώ μήνες μετά. Ένα τέλος στο οποίο οδήγησε η προδοσία της Κύπρου, του τραγικότερου θύματος της χούντας των Αθηνών. Τα δεινά που προκάλεσαν το προδοτικό πραξικόπημα και η βάρβαρη τουρκική εισβολή του 1974 εξακολουθεί να τα βιώνει η πατρίδα μας και ο λαός της. Σ' αυτά ήρθαν να προστεθούν και η οικονομική δυσπραγία, η ανεργία και η αβεβαιότητα για το μέλλον, συνθέτοντας ένα ακόμη πιο τραγικό σκηνικό.

Ως Βουλή των Αντιπροσώπων, δηλώνουμε την ετοιμότητά μας να διαφυλάξουμε τόσο τη δημοκρατία όσο και την κοινωνική και οικονομική προκοπή του λαού μας, συνεχίζοντας παράλληλα τον αγώνα για απελευθέρωση των κατεχόμενων εδαφών μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως Βουλή των Αντιπροσώπων έχουμε καθιερώσει ομόφωνα την 24^η Απριλίου ως Εθνική Ημέρα Μνήμης της Γενοκτονίας του Αρμενικού Έθνους και έχουμε εγκρίνει σχετικά ψηφίσματα.

Η σφαγή ενάμισι εκατομμυρίου Αρμενίων από τους αιμοσταγείς Νεοτούρκους, με στόχο την εξόντωση του αρμενικού έθνους, αποτελεί ένα ακόμη παράδειγμα της βαναυσότητας και της θηριωδίας της Τουρκίας, που εξακολουθεί να προκαλεί ισχυριζόμενη ότι επρόκειτο απλώς για βίαιο εκτοπισμό των Αρμενίων. Δυστυχώς, πλην κάποιων φωτεινών εξαιρέσεων, η διεθνής κοινότητα δεν προέβη ακόμη σε καθολική αναγνώριση και καταδίκη της αρμενικής γενοκτονίας.

Καταδικάζουμε για πολλοστή φορά την πολιτική εθνοκάθαρσης και επεκτατισμού της Τουρκίας και δηλώνουμε την αμέριστη συμπαράσταση και αλληλεγγύη μας προς το φίλο αρμενικό λαό.

Παρακαλώ τον αντιπρόσωπο της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων κ. Βαρτέκς Μαχτεσιάν να προσέλθει στο βήμα.

B. MAXTESIAN:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το 2016 συμπληρώνονται εκατό συν ένα χρόνια από την έναρξη της αρμενικής γενοκτονίας. Όπως σήμερα έχουμε τους πρόσφυγες από τη Συρία, έτσι και πριν από έναν αιώνα πολυάριθμοι Αρμένιοι προσφυγοποιήθηκαν στην προσπάθειά τους να γλυτώσουν από τις σφαγές και τις θηριωδίες τις οποίες διέπραξαν οι Νεότουρκοι και οι Οθωμανοί σε βάρος του Αρμενικού λαού. Όπως σήμερα, έτσι και τότε, οι Μεγάλες Δυνάμεις, αντί να αντιμετωπίσουν ριζικά το πρόβλημα, το άφησαν να εξελιχθεί σε μια πρωτοφανή ανθρώπινη τραγωδία χωρίς τέλος. Υπό τα βλέμματα του τότε πολιτισμένου κόσμου, οι τυχεροί που επέζησαν των σφαγών και των πορειών θανάτου βίωσαν τον εξευτελισμό και το μαρτύριο της προσφυγιάς, της πείνας και της ανέχειας.

Μέχρι το 1923 είχαν χάσει τη ζωή τους περισσότεροι από 1 500 000 αθώοι Αρμένιοι, οι οποίοι βασανίστηκαν, θανατώθηκαν, σφαγιάστηκαν ή οδηγήθηκαν σε καταναγκαστικές πορείες θανάτου στην έρημο του Ντερ Ζορ, ενώ πέραν των 800 000 Αρμενίων προσφυγοποιήθηκαν, καταφεύγοντας στις τέσσερις γωνιές του κόσμου, ουσιαστικά διαμορφώνοντας τη σημερινή αρμενική διασπορά.

Το “έγκλημα” των αθών αυτών Αρμενίων μαρτύρων ήταν η διαφορετική καταγωγή και η χριστιανική τους πίστη. Οι φανατισμένοι Οθωμανοί και Νεότουρκοι οραματίζονταν μια παντουρανική υπεραυτοκρατορία που θα εκτεινόταν από τα Βαλκάνια μέχρι τη Σιβηρία, στην οποία απλά δεν υπήρχε χώρος για μη μουσουλμανικές κοινότητες. Έτσι, η ύπαρξη Ελλήνων, Αρμενίων, Ασσυρίων και άλλων Χριστιανών στην καταρρέουσα Οθωμανική Αυτοκρατορία θεωρείτο πλέον εμπόδιο στα εθνικιστικά τους σχέδια.

Ωστόσο, το σχέδιο για την εξόντωση των Αρμενίων δεν καταστρώθηκε το 1915 αλλά αρκετά χρόνια νωρίτερα. Να αναφέρω τις χαμικές σφαγές, όταν ο σουλτάνος Αμπντούλ Χαμίτ διέταξε τη σφαγή περίπου 300 000 Αρμενίων μεταξύ 1894-1896, καθώς και τη σφαγή των Αδάνων τον Απρίλιο του 1909, όταν οι Νεότουρκοι έσφαξαν περίπου 30 000 Αρμενίους.

Παρ’ όλα αυτά, οι ένοχοι της πρώτης μεγάλης γενοκτονίας του 20^{ού} αιώνα παραμένουν ατιμώρητοι μέχρι σήμερα. Δε ζητούμε εκδίκηση αλλά δικαίωση. Επιζητούμε την καθολική παραδοχή των αδιαμφισβήτητων ιστορικών γεγονότων αυτής της τραγωδίας, όπως τα κατέγραψαν εκατοντάδες ανεξάρτητοι αυτόπτες μάρτυρες σε εκδόσεις και αρχεία ανά τον κόσμο.

Δυστυχώς, η πεισματική άρνηση της Τουρκίας να αποδεχθεί το αιματοβαμμένο της παρελθόν υπήρξε αποτελεσματική. Χρησιμοποιώντας εκβιασμούς, απειλές και εκμεταλλευόμενη τη γεωστρατηγική της θέση, την αγοραστική της δύναμη και το καλά οργανωμένο λόμπυ της κατάφερε να αποτρέψει αρκετές χώρες από το να αναγνωρίσουν την αρμενική γενοκτονία.

Εντούτοις, είμαστε αισιόδοξοι, αφού τα τελευταία χρόνια έχουν γίνει σημαντικά βήματα ως προς τη διεθνή αναγνώριση της αρμενικής γενοκτονίας. Μέχρι σήμερα την έχουν αναγνωρίσει είκοσι εννέα χώρες, οκτώ από τις οποίες το έκαναν μέσα στο 2015. Το 2015 υπήρξε κομβική χρονιά για το θέμα αυτό. Με εμβληματικές εκδηλώσεις στην Αρμενία, το Ναγκόρνο-Καραμπάχ και την αρμενική διασπορά δημιουργήθηκε νέα δυναμική και ευαισθητοποιήθηκε η κοινή γνώμη. Επιπρόσθετα, πέντε χώρες έχουν ποινικοποιήσει την άρνηση της αρμενικής γενοκτονίας, ανοίγοντας νέα μονοπάτια και θέτοντας το ζήτημα αυτό στην ορθή του διάσταση. Έχουμε όμως μεγάλο δρόμο μπροστά μας ακόμη.

Μας δίνει ελπίδα το γεγονός ότι η ιδιαίτερη μας πατρίδα, η Κύπρος, υπήρξε η πρώτη ευρωπαϊκή χώρα και η δεύτερη στον κόσμο που έκανε την τολμηρή κίνηση να αναγνωρίσει την αρμενική γενοκτονία με το Ψήφισμα 36 του 1975, το οποίο ενέκρινε ομόφωνα από αυτό εδώ το βήμα η Βουλή των Αντιπροσώπων. Από το ίδιο βήμα πέρσι ψηφίστηκε ο νόμος 45 του 2015, ο οποίος ποινικοποιεί την άρνηση της γενοκτονίας. Επίσης, το 2015 τα ταχυδρομεία Κύπρου και Αρμενίας κυκλοφόρησαν αναμνηστικά γραμματόσημα για τη γενοκτονία με θέμα το Εκπαιδευτικό Ινστιτούτο Μελκονιάν.

Τα πιο πάνω είναι απόδειξη της ηθικής και έμπρακτης συμπαράστασης των Κυπρίων στον άνισο αλλά δίκαιο αγώνα των Αρμενίων. Ταυτόχρονα, οι Αρμένιοι θα είναι πάντοτε συμπαράστατες στον επίσης άνισο και δίκαιο αγώνα των Κυπρίων και πλάι πλάι θα απαιτούμε δικαίωση για τις βαρβαρότητες που διέπραξε σε βάρος όλων μας η Τουρκία.

Ευχαριστώ για την προσοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον αγαπητό συνάδελφο κ. Μαχτεσιάν για την ομιλία του.

Θα σας καλέσω να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των θυμάτων της γενοκτονίας των Αρμενίων, αλλά και των θυμάτων της επταετούς δικτατορίας στην Ελλάδα.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αιωνία τους η μνήμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Σήμερα κάνουμε αναφορά σε ακόμη ένα ιστορικό γεγονός, στην απόρριψη του Σχεδίου Ανάν από τη συντριπτική πλειοψηφία του κυπριακού ελληνισμού με το δημοψήφισμα της 24^{ης} Απριλίου 2004. Η απόρριψη του σχεδίου σε καμία περίπτωση δε σήμαινε την άρνηση του λαού μας σε λύση του Κυπριακού, αλλά εξέφραζε την επιθυμία του για λύση που να εδράζεται στις αποφάσεις και τα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, στις συμφωνίες υψηλού επιπέδου, καθώς και στις θεμελιώδεις αρχές και αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η συνεχιζόμενη αδιαλλαξία της Τουρκίας δώδεκα χρόνια μετά και οι ιδιαίτερα δύσκολες συνθήκες που διάγουμε σήμερα επιβάλλουν την εντατικοποίηση των προσπαθειών μας για εξεύρεση δίκαιης και βιώσιμης λύσης του Κυπριακού.

Από το βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων καλούμε για άλλη μια φορά τη διεθνή κοινότητα να αποτρέψει τους οποιουσδήποτε τουρκικούς σχεδιασμούς σε βάρος της Κύπρου και να συνδράμει στην υπεράσπιση των αναπαλλοτρίωτων δικαιωμάτων του λαού μας.

Θα ξεκινήσουμε τώρα με το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα νομοσχέδιο και μία πρόταση νόμου που θα κατατεθούν σήμερα και για τα οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγοντα και να ψηφιστούν σήμερα. Το νομοσχέδιο τιτλοφορείται «Ο περί της Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Ορισμένου Χρόνου στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2016» και η πρόταση νόμου έχει τίτλο «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων, Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Αν δεν υπάρχει ένσταση, κηρύσσονται επείγοντα και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, με την παράκληση να συνέλθουν, για να τα μελετήσουν και να ετοιμάσουν σχετική έκθεση. Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που ήδη έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 10, 11, 12, 14, 15 και 16) του 2016 αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 11 Απριλίου 2016 σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου του 2015 [Ν. 49(ΙΙ)/2015]. (Αρ. Φακ. 13.04.001).

**Κατατέθηκαν
από τους υπουργούς**

Οικονομικών

**Παραπέμπονται στις
επιτροπές**

Οικονομικών και
Προϋπολογισμού

Εκθέσεις

1. 6^η Τριμηνιαία Έκθεση Προόδου του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων για την περίοδο από την 1^η Νοεμβρίου 2015 έως την 31^η Ιανουαρίου 2016 σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 17(1) του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου του 2014. [Ν. 28(Ι)/2014]. (Αρ. Φακ. 13.24.006).
2. Έκθεση της Διαχειριστικής Επιτροπής του Κεντρικού Αρχείου Πληροφοριών για Εκδότες Ακάλυπτων Επιταγών για το έτος 2015. (Αρ. φακ. 13.29.003.002).

Κατατέθηκαν από

Έφορο Αποκρατικοποιήσεων

Διοικήτή της Κεντρικής
Τράπεζας της Κύπρου

**Παραπέμπονται στις
επιτροπές**

Κοινοποιήθηκε σε
όλους τους βουλευτές.

Οικονομικών και
Προϋπολογισμού

- | | | | |
|----|---|--|--|
| 3. | Έκθεση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για τη μακροπροληπτική πολιτική του έτους 2015 και ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων σε σχέση με τις πρόσφατες αποφάσεις μακροπροληπτικής πολιτικής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, δυνάμει των διατάξεων του εδαφίου 10 του άρθρου 47 ^Α των περί Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμων του 2002 έως 2014 [Ν. 138(Ι)/2002].
(Αρ. Φακ. 13.29.003.002). | Διοικήτη της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου | Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές. |
|----|---|--|--|

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.02.057.043-2016).

Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μην αναγιγνώσκεται η έκθεση και θα προχωρούσα και ένα βήμα περαιτέρω, για να παρακαλέσω, εκεί όπου υπάρχει ομοφωνία ή δεν υπάρχουν ισχυρές διαφωνίες, να περιορίσουμε τις παρεμβάσεις, δεδομένου του ότι, όπως γνωρίζετε, έχει συσσωρευτεί όγκος νομοθετικής εργασίας σήμερα.

Το υπ' αριθμόν 1 νομοσχέδιο είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Νομίζω ότι είναι γνωστό στο σώμα για ποιους λόγους υπήρξε αυτή η αναπομπή. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με τον αναπεμφθέντα νόμο εισάγονται ρυθμίσεις, ώστε κάθε πρόσωπο που κατασκευάζει και/ή παράγει εντός της Δημοκρατίας οποιοδήποτε παραδοσιακό χειροτέχνημα να το συνοδεύει με εμφανή και σαφή ένδειξη περί της κυπριακής του προέλευσης. Επιπρόσθετα, απαγορεύεται κατά τη διεξαγωγή εμπορίου, επιχείρησης ή άσκηση επαγγέλματος, η προμήθεια ή διαφήμιση εντός της Δημοκρατίας παραδοσιακού χειροτεχνήματος που περιλαμβάνεται σε σχετικό παράρτημα του βασικού νόμου, το οποίο δε φέρει επαρκή σήμανση ή εμφανή και σαφή ένδειξη ότι είναι κυπριακό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Κώστας Κώστα

Μαρία Κυριακού

Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Απριλίου 2016, εξέτασε τον πιο πάνω νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από την ολομέλεια του σώματος στις 10 Μαρτίου 2016 και ανατέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στην πιο πάνω συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε υπό τη μορφή πρότασης νόμου από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, και αποσκοπούσε στην τροποποίηση του βασικού περί Εμπορικών Περιγραφών Νόμου με την εισαγωγή σε αυτόν του όρου "παραδοσιακό χειροτέχνημα", καθώς και την προσθήκη υποχρέωσης κάθε προσώπου που παράγει, κατασκευάζει,

προμηθεύει ή διαφημίζει εντός της Δημοκρατίας παραδοσιακό χειροτέχνημα να το συνοδεύει με εμφανή και σαφή ένδειξη περί της κυπριακής του προέλευσης. Επιπρόσθετα, η εν λόγω πρόταση αποσκοπούσε στην προσθήκη στο βασικό νόμο παραρτήματος στο οποίο περιλαμβάνεται πίνακας με παραδοσιακά χειροτεχνήματα. Περισσότερα στοιχεία και λεπτομέρειες περιλαμβάνονται στη σχετική έκθεση της επιτροπής που είχε ετοιμαστεί για σκοπούς ψήφησης της εν λόγω πρότασης νόμου.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί περιλαμβάνονται στην επιστολή του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2016, αναλύονται ως ακολούθως:

1. Οι τροποποιήσεις στο βασικό νόμο, που επιφέρει ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016, θα έπρεπε να κοινοποιηθούν στον Κυπριακό Οργανισμό Προώθησης Ποιότητας και ακολούθως να διαβιβασθούν από τον οργανισμό αυτό στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Διαδικασίας Πληροφόρησης Ορισμένων Τεχνικών Κανόνων Νόμου.
2. Σύμφωνα με τις διατάξεις του πιο πάνω αναφερόμενου νόμου, η σήμανση της χώρας κατασκευής αποτελεί τεχνική προδιαγραφή και ως τέτοια θα έπρεπε να κοινοποιηθεί στον οργανισμό αυτό, ο οποίος θα τη διαβιβάσει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του περί της Διαδικασίας Πληροφόρησης Ορισμένων Τεχνικών Κανόνων Νόμου, η δημόσια αρχή οφείλει να αναβάλει την έγκριση ενός σχεδίου τεχνικού κανόνα για τρεις μήνες από την ημερομηνία παραλαβής της γνωστοποίησης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
3. Με βάση τα πιο πάνω, ο αναπεμπόμενος νόμος συγκρούεται με τον περί της Διαδικασίας Πληροφόρησης Ορισμένων Τεχνικών Κανόνων Νόμο.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους λόγους της αναπομπής, όπως αυτοί αναλύονται στην πιο πάνω επιστολή του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται κατά πλειοψηφία υπέρ της αποδοχής της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος, στο πλαίσιο της συζήτησης που θα διεξαχθεί για τον υπό αναφορά αναπεμφθέντα νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερωτώ αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύντομα, πολύ σύντομα.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Αποδεχόμαστε την αναπομπή, ωστόσο μια ξεχωριστή διαδικασία θα πρέπει να λάβει χώρα, οπότε εντός τριών μηνών θα πρέπει να υπάρξει πίσω η απάντηση από πλευράς της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Ο χρόνος αρχίζει από τις 20 του Απρίλη και θεωρώ ότι η διοίκηση θα πρέπει χωρίς την οποιαδήποτε καθυστέρηση να το κοινοποιήσει στην Ευρωπαϊκή Ένωση, για να επανέλθει αυτό το θέμα και πάλι στην ολομέλεια μέσα σε τρεις μήνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το μήνυμα...

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Και η απάντηση θα είναι σαφής και ξεκάθαρη, όπως συνηθίζεται, γιατί κάποιος, φαίνεται, ενώ είναι ακριβοπληρωμένοι, δε μελετούν σωστά, με όλο το σεβασμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το μήνυμα εδόθη, κύριε Χατζηγιάννη.

Και ερωτώ λοιπόν...

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά να πω ότι είμαστε υπέρ της αναπομπής, επειδή δεν καταγράφεται η θέση μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ είμαι εναντίον.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, έγινε αποδεκτή η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Τροφίμων (Ελεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015». Αντιλαμβάνομαι θα ζητηθεί αναβολή από τον κ. Χατζηγιάννη;

Ορίστε.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και πάλι, επειδή είναι και η τελευταία συνεδρίαση, και για αυτή την πρόταση νόμου θα υπάρξει συνέχεια, ανεξαρτήτως του ποιοι θα εκλεγούν, και η δική μου παράταξη ως κόμμα θα έχει στο τραπέζι αυτή την πρόταση νόμου και πάλι όλα τα αναγκαία μέτρα που χρειάζονται να γίνουν διαδικαστικά, που δεν αφορούν τη Βουλή, θα πρέπει να γίνουν τους αμέσως επόμενους μήνες, προκειμένου να έχουμε απόλυτη διασφάλιση και την ίδια -και λυπούμαι πάλι- την ίδια απάντηση από πλευράς της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Επαναλαμβάνω αυτά, είμαι όμως υποχρεωμένος σε σχέση με τους οποιουσδήποτε μπελάδες ενόψει κλεισίματος της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστούμε, κύριε Χατζηγιάννη, ευχαριστούμε πολύ. Σαφής.

Συνεπώς, αναβάλλεται το υπ' αριθμόν 2 θέμα.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί της Ρύθμισης του Δικαιώματος της Απεργίας στις Ουσιώδεις Υπηρεσίες Νόμος του 2016», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμος του 2015». Έχετε στα χέρια σας και συμπληρωματική έκθεση. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση της ισχύουσας νομοθεσίας για τα φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου με νέα νομοθεσία, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με ορισμένους ευρωπαϊκούς κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος	Γιώργος Γεωργίου
Γιώργος Περδίκης	Σοφοκλής Φυττής
Πρόδρομος Προδρόμου	Ρούλα Μαυρονικόλα
Χριστάκης Τζιοβάνης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Ιανουαρίου και 3 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου Επιτρόπου Περιβάλλοντος, του Κυπριακού Εμπορικού Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ), του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Ψυκτικών και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου. Το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, η Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ), ο Κυπριακός Σύνδεσμος Τεχνιτών Κλιματισμού και Ψύξης Οχημάτων και το Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αντικατάσταση της ισχύουσας νομοθεσίας για τα φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου με νέα νομοθεσία, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με τους ακόλουθους ευρωπαϊκούς κανονισμούς:

1. Τον κανονισμό αριθ. 517/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Απριλίου 2014 για τα φθοριούχα αέρια του θερμοκηπίου και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 842/2006.
2. Τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1191/2014 της Επιτροπής της 30^{ης} Οκτωβρίου 2014 για τον καθορισμό του μορφοτύπου και των μέσων για την υποβολή της έκθεσης που αναφέρεται στο άρθρο 19 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 517/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τα φθοριούχα αέρια του θερμοκηπίου.
3. Τον κανονισμό αριθ. 1494/2007 της Επιτροπής της 17^{ης} Δεκεμβρίου 2007 για τη θέσπιση, κατ' εφαρμογή του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 842/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της μορφής της επισήμανσης και των πρόσθετων απαιτήσεων επισήμανσης όσον αφορά τα προϊόντα και τον εξοπλισμό που περιέχουν ορισμένα φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου.
4. Τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1497/2007 της Επιτροπής της 18^{ης} Δεκεμβρίου 2007 περί θεσπίσεως, κατ' εφαρμογή του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 842/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, των στοιχειωδών προδιαγραφών των ελέγχων για τον εντοπισμό διαρροής σε σταθερά συστήματα πυροπροστασίας που περιέχουν ορισμένα φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου.
5. Τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1516/2007 της Επιτροπής της 19^{ης} Δεκεμβρίου 2007 περί θεσπίσεως, κατ' εφαρμογή του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 842/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, των στοιχειωδών προδιαγραφών των ελέγχων για τον εντοπισμό διαρροής σε σταθερό εξοπλισμό ψύξης, κλιματισμού και αντλιών θερμότητας που περιέχουν ορισμένα φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου.

Σημειώνεται ότι η υπό κατάργηση νομοθεσία ήταν εναρμονισμένη μεταξύ άλλων και με τους προαναφερόμενους υπ' αριθμόν 3, 4 και 5 κανονισμούς, οι οποίοι υιοθετούνται και με την προτεινόμενη νομοθεσία.

Η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε μέχρι την 1^η Ιανουαρίου 2015, ημερομηνία κατά την οποία ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 517/2014 τέθηκε σε ισχύ, να θεσπίσει εφαρμοστικά μέτρα που να διασφαλίζουν την εφαρμογή του εν λόγω κανονισμού, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 29 Οκτωβρίου 2015.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Περιβάλλοντος και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις καθορίζονται μεταξύ άλλων:

1. Η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του νόμου.

2. Οι υποχρεώσεις των παραγωγών, εισαγωγέων και εξαγωγέων φθοριούχων αερίων θερμοκηπίου και εξοπλισμού που περιέχει τα εν λόγω αέρια.
3. Οι υποχρεώσεις του πιστοποιημένου προσωπικού (τεχνικοί) που δραστηριοποιούνται στον τομέα των φθοριούχων αερίων θερμοκηπίου.
4. Οι υποχρεώσεις των χειριστών εξοπλισμού που περιέχει φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου.
5. Τα μέτρα για τον έλεγχο των διαρροών ελεγχόμενων ουσιών από εξοπλισμό.
6. Το σύστημα για την προώθηση και ανάκτηση των φθοριούχων αερίων θερμοκηπίου.
7. Οι εξουσίες και αρμοδιότητες επιθεωρητών να προβαίνουν σε ελέγχους, ώστε να διασφαλίζεται η εφαρμογή του ευρωπαϊκού κεκτημένου.
8. Τα αδικήματα, οι ποινές και η εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος στην επιτροπή, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι ο νέος ευρωπαϊκός κανονισμός για τα φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου αποσκοπεί κυρίως στον έλεγχο και στον περιορισμό των εκπομπών των εν λόγω αερίων, τα οποία χρησιμοποιούνται κυρίως στον τομέα της ψύξης και του κλιματισμού.

Όπως ο ίδιος δήλωσε, για την επίτευξη του πιο πάνω στόχου ο νέος κανονισμός προβλέπει μεταξύ άλλων:

1. Τη σταδιακή μείωση της παραγωγής και χρήσης των φθοριούχων αερίων θερμοκηπίου μέχρι το 2030 και τη χρήση ασφαλών και ενεργειακά αποδοτικών εναλλακτικών μεθόδων φιλικότερων προς το περιβάλλον.
2. Τη σταδιακή απαγόρευση τοποθέτησης στην αγορά προϊόντων και εξοπλισμού που περιέχουν ή των οποίων η λειτουργία βασίζεται σε φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου, με έναρξη ισχύος την 1^η Ιανουαρίου 2015.
3. Τη σταδιακή απαγόρευση από την 1^η Ιανουαρίου 2015 και τον καθορισμό προϋποθέσεων για συγκεκριμένες χρήσεις των εν λόγω αερίων.
4. Τον καθορισμό κανόνων για τη συγκράτηση, τη χρήση, την ανάκτηση και την καταστροφή των φθοριούχων αερίων θερμοκηπίου.
5. Τη λήψη μέτρων που αφορούν την αποτελεσματική αντιμετώπιση βλαβών, τη συντήρηση εξοπλισμού και μηχανημάτων που περιέχουν ή λειτουργούν με φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου και την πιστοποίηση των τεχνικών που ασχολούνται με τα εν λόγω αέρια.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, η εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου αναμένεται να δημιουργήσει αυξημένο όγκο εργασίας στο Τμήμα Περιβάλλοντος, αφού, όπως επισήμανε, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις απαιτείται η διενέργεια ελέγχων στον εξοπλισμό κλιματιστικών και ψύξης που υπάρχει σε μεγάλο αριθμό στην Κύπρο, στους τεχνικούς που δραστηριοποιούνται στον τομέα αυτό, καθώς και στους εισαγωγείς των φθοριούχων αερίων θερμοκηπίου και του εξοπλισμού που περιέχει τέτοια αέρια.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Ψυκτικών συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ, του ΕΤΕΚ και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, αφού συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις για επιμέρους ζητήματα τα οποία αφορούν τον τρόπο με τον οποίο αναμένεται να επηρεάσουν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις την αγορά, τη δυνατότητα του Τμήματος Περιβάλλοντος και των πιστοποιημένων επαγγελματιών ψυκτικών να διενεργούν επαρκείς ελέγχους σε σχέση με τα φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου και τη διαχείριση των εν λόγω αερίων.

Σχολιάζοντας τα πιο πάνω, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να επηρεάσουν κυρίως κατόχους μεγάλων συστημάτων ψύξης και κλιματισμού, όπως είναι τα ξενοδοχεία και οι υπεραγορές. Ως εκ τούτου, η αγορά πρέπει να είναι ιδιαίτερα προσεκτική, ώστε να επιλέγεται εξοπλισμός που να ανταποκρίνεται στις ευρωπαϊκές απαιτήσεις και προδιαγραφές. Το Τμήμα Περιβάλλοντος προβαίνει σε ενημέρωση των επιχειρήσεων, ώστε να συμμορφωθούν με τις νέες ευρωπαϊκές απαιτήσεις εντός των προβλεπόμενων χρονικών πλαισίων, τα οποία κρίνονται επαρκή.
2. Το Τμήμα Περιβάλλοντος, παρά την υποστελέχυσή του, κατά το έτος 2015 προέβη συνολικά σε 103 επιθεωρήσεις και εξέδωσε 21 εξώδικα πρόστιμα συνολικού ύψους €3.920. Οι επιθεωρήσεις αυτές αφορούσαν μεγάλο φάσμα οικονομικών δραστηριοτήτων, όπως ξενοδοχεία, υπεραγορές, αρτοβιομηχανίες, εργοστάσια, μεγάλες κτιριακές εγκαταστάσεις, και είχαν ως στόχο τη διενέργεια

ελέγχων σχετικά με τη σύσταση του αερίου που περιείχε ο εξοπλισμός, την ορθή συμπλήρωση του ειδικού εντύπου ελέγχου διαρροών από πιστοποιημένο χειριστή φθοριούχων αερίων θερμοκηπίου και τη σήμανση του εξοπλισμού.

3. Ο αριθμός των πιστοποιημένων επαγγελματιών ψυκτικών υπερβαίνει τα 2 000 πρόσωπα, αριθμός ο οποίος είναι ικανοποιητικός για την εξυπηρέτηση των αναγκών της αγοράς.
4. Η διαχείριση των φθοριούχων αερίων θερμοκηπίου δε ρυθμίζεται από οποιαδήποτε νομοθεσία, ενώ το Τμήμα Περιβάλλοντος προβαίνει στο παρόν στάδιο στην ετοιμασία σχετικού νομοθετήματος. Η πρακτική που ακολουθείται μέχρι σήμερα είναι να ανακτώνται τα εν λόγω αέρια από τους επαγγελματίες ψυκτικούς και να επιστρέφονται στους εισαγωγείς τους. Περιστασιακά έχουν εξαχθεί τέτοια αέρια στο εξωτερικό για σκοπούς διαχείρισής τους.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος από την επιτροπή, την τελευταία απασχόλησαν ειδικότερα οι πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούν την εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων, οι οποίες προβλέπουν σημαντικά αυξημένα ποσά σε σχέση με τις αντίστοιχες διατάξεις της υπό κατάργηση νομοθεσίας. Συναφώς, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος δήλωσε ότι με βάση την ισχύουσα νομοθεσία το πρόστιμο για την εξώδικη ρύθμιση αδικήματος καθορίζεται στα €340, ποσό το οποίο κρίνεται ιδιαίτερα χαμηλό σε σχέση με το πιθανό κέρδος που μπορεί να προκύψει από την εισαγωγή και εμπορία των φθοριούχων αερίων του θερμοκηπίου. Ως εκ τούτου, όπως ανέφερε, το πρόστιμο προτείνεται να αυξηθεί, ώστε αφενός να καταστεί αντικίνητρο για την εισαγωγή των εν λόγω αερίων και αφετέρου να διασφαλιστεί η ορθή λειτουργία της αγοράς που αφορά τα φθοριούχα αέρια του θερμοκηπίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Πεردίκης

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ευγένιος Χαμπουλλάς

Όπως είναι γνωστό, για το υπό αναφορά νομοσχέδιο κυκλοφόρησε έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος στις 23 Φεβρουαρίου 2016. Ωστόσο, η συζήτησή του αναβλήθηκε με απόφαση της ολομέλειας του σώματος, στις 25 Φεβρουαρίου 2016, γιατί εν τω μεταξύ κρίθηκε σκόπιμο να ζητηθούν περαιτέρω επεξηγήσεις αναφορικά με επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούν την εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του νομοσχεδίου, οι απόψεις των εμπλεκομένων και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 2 Μαρτίου 2016, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Στην εν λόγω συνεδρία την επιτροπή απασχόλησαν εκ νέου οι πρόνοιες του νομοσχεδίου και ιδιαίτερα αυτές που αφορούν την εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων, σύμφωνα με τις οποίες παρέχεται η διακριτική ευχέρεια στους επιθεωρητές να καθορίζουν το ύψος του χρηματικού ποσού που θα επιβάλλεται ως εξώδικη ρύθμιση, ανάλογα με τη σοβαρότητα του αδικήματος, το οποίο δε θα υπερβαίνει τις €5.000.

Ειδικότερα, η επιτροπή, έπειτα από σχετική επισήμανση της Υπηρεσίας Κοινοβουλευτικών Επιτροπών της Βουλής των Αντιπροσώπων, ζήτησε περαιτέρω διευκρινίσεις κατά πόσο θα έπρεπε στο νομοσχέδιο να προκαθορίζεται το ύψος των χρηματικών ποσών που θα επιβάλλονται ως εξώδικη ρύθμιση για κάθε σαφώς καθορισμένη παράβαση, αντί να παρέχεται γενική εξουσία στον επιθεωρητή να αποφασίζει κατά περίπτωση το ύψος του ποσού του εξώδικου προστίμου, αναλόγως της σοβαρότητας του αδικήματος.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε συναφώς σε σχέση με τα πιο πάνω ότι η απόφαση επιθεωρητή για τον καθορισμό του ύψους του χρηματικού ποσού για την εξώδικη ρύθμιση αδικήματος πρέπει να λαμβάνει υπόψη τα γεγονότα της υπόθεσης, την κατ' επανάληψη συμπεριφορά κατά παράβαση των διατάξεων του νόμου και τυχόν οποιεσδήποτε προηγούμενες σχετικές καταδίκες, τη σοβαρότητα του αδικήματος, η οποία συναρτάται με τη ζημιά που προκλήθηκε ή θα μπορούσε να προκληθεί και αντανάκλαται από το μέγιστο προβλεπόμενο ποσό των €5.000.

Περαιτέρω, όπως η ίδια επισήμανε, ο διά νόμου καθορισμός του ύψους του χρηματικού ποσού που ο επιθεωρητής μπορεί να επιβάλει στα πλαίσια εξώδικης ρύθμισης του αδικήματος, αν και δεν απαγορεύεται, στερεί τη δυνατότητα στον επιθεωρητή να καθορίζει το ύψος του εξώδικου προστίμου, σύμφωνα με τη σοβαρότητα έκαστου αδικήματος που διαπιστώνει, όπως προκύπτει μέσα από τα περιστατικά κάθε υπόθεσης.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος περιορίστηκε να δηλώσει ότι, με βάση τις διατάξεις του νέου ευρωπαϊκού κανονισμού με τον οποίο εναρμονίζεται η προτεινόμενη νομοθεσία, οι εισαγωγείς φθοριούχων αερίων του θερμοκηπίου και εξοπλισμού που περιέχει τέτοια αέρια θα πρέπει να λαμβάνουν ειδική άδεια από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την εισαγωγή τους. Ως εκ τούτου, είναι ανάγκη να παραχρηστεί η δυνατότητα στους επιθεωρητές να καθορίζουν υψηλά ποσά για την εξώδικη ρύθμιση σχετικών αδικημάτων, ώστε να αποτελούν αντικίνητρο για την παράνομη εισαγωγή φθοριούχων αερίων του θερμοκηπίου και για τη δημιουργία αθέμιτου ανταγωνισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, να εμμένει στην αρχική απόφασή της και να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε, κύριε Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το νομοσχέδιο περιλαμβάνει πρόνοιες για εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων ποσού μέχρι €5.000, το οποίο δύνανται να επιβάλλουν οι επιθεωρητές. Το ποσό θεωρείται ιδιαίτερα υψηλό και με τις πρόνοιες αυτές μετατρέπονται οι επιθεωρητές σε δικαστές. Για το θέμα ζητήθηκε σχετική γνωμάτευση από το Γενικό Εισαγγελέα, η οποία δεν έχει ληφθεί μέχρι σήμερα. Δεδομένων των πιο πάνω, εισηγούμαστε όπως ψηφιστεί το νομοσχέδιο εκτός των προνοιών που αφορούν την εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων, οι οποίες να παραμείνουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μας τα άρθρα, τους αριθμούς.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Νομίζω το 12, να μας πει η υπηρεσία, το άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το άρθρο 12 και το άρθρο 13 θα φέρει πλέον τον αριθμό 12.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Ναι.

Οι πρόνοιες αυτές λοιπόν να παραμείνουν σε εκκρεμότητα και, αφού πάρουμε τη γνωμάτευση από το Γενικό Εισαγγελέα, να αποφασίσει η επόμενη επιτροπή Περιβάλλοντος της νέας Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Καθορισμός αρμόδιας αρχής. Άρθρο 3.

Υποχρεώσεις διακινητών, παραγωγών, εισαγωγέων και εξαγωγέων φθοριούχων αερίων θερμοκηπίου. Άρθρο 4.

Υποχρεώσεις πιστοποιημένου προσωπικού. Άρθρο 5.

Υποχρεώσεις εισαγωγέων, παραγωγών, διακινητών και εξαγωγέων εξοπλισμού με φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου. Άρθρο 6.

Επιθεωρητές. Άρθρο 7.

Εξουσίες επιθεωρητή. Άρθρο 8.

Εργαστηριακός έλεγχος. Άρθρο 9.

Αδικήματα. Άρθρο 10.

Ποινική ευθύνη νομικών προσώπων και των αξιωματούχων τους. Άρθρο 11.

Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 12.

Κατάργηση και επιφυλάξεις. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ρωτώ το σώμα αν εγκρίνει τα άρθρα.

Δεν υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 13.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο πλην του άρθρου 12.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014».

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σε αυτή την πρόταση νόμου όλοι συμφωνούμε ως προς τη φιλοσοφία και συμφωνούμε και στο ότι στις κατηγορίες των δανείων πρέπει να υπάρχουν αυτές οι ποινικές ρήτρες, όπως οικιστικά, φοιτητικά, αλλά και καταναλωτικά δάνεια. Υπάρχει όμως ένα πρόβλημα όσον αφορά τα καταναλωτικά δάνεια. Δεν υπάρχει σαφέστατη ορολογία για το τι θεωρείται καταναλωτικό δάνειο. Γι' αυτό και η δική μας τελική τροποποίηση, όπως έχει κατατεθεί μετά τη σύσκεψη, είναι να αφαιρεθεί από την πρόταση νόμου το καταναλωτικό δάνειο και εντός Ιουνίου να δούμε, να βρούμε τη σωστή ορολογία, για να μπορούμε να ρυθμίσουμε και τα καταναλωτικά δάνεια.

Κλείνοντας, να πω ένα παράδειγμα. Εάν μια πιστωτική διευκόλυνση είναι για ιατρικούς σκοπούς, δεν υπάρχει χαρακτηρισμός. Μπορεί να θεωρηθεί ως καταναλωτικό δάνειο και λόγω αυτής της ρήτρας να σταματήσουν οι τράπεζες να δίδουν τέτοιες διευκολύνσεις. Δεν είναι αυτή η πρόθεση κανενός μας. Η πρόθεση είναι να προστατεύσουμε και τον καταναλωτή που παίρνει μια μικρή εξυπηρέτηση, αλλά, για να αποφύγουμε τους οποιουδήποτε πιθανούς κινδύνους, αυτό το κομμάτι που αναφέρεται στα καταναλωτικά να το δούμε τον Ιούνιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι διαδικαστικό το θέμα.

Κύριε Πρόεδρε, επειδή εδώ προκύπτει ένα διαδικαστικό θέμα, εμείς θα υποστηρίζαμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού που περιλάμβανε και τα καταναλωτικά δάνεια. Εάν θα αλλάξει η τροπολογία, επειδή δεν την έχουμε δει ακόμη, μήπως είναι εύκολο να μας δοθεί η νέα τροπολογία, να τη δούμε και να αφήσουμε αυτό το συγκεκριμένο θέμα για πιο μετά, για να μελετήσουμε τη νέα τροπολογία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετακινείται χρονικά λοιπόν η πρόταση νόμου αυτή και, όταν θα υπάρξει η γραπτή πρόταση από πλευράς του κ. Νεοφύτου, η Βουλή θα επανέλθει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα δούμε αν υπάρχουν τροπολογίες στην απογευματινή συνεδρίαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στην απογευματινή συνεδρίαση, ωραία!

Παρακαλώ οι υπηρεσίες να μεριμνήσουν.

Προχωρούμε στα θέματα με αριθμούς 6 και 7, που είναι προτάσεις νόμου και είναι εξ αναβολής. Έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό των προτάσεων νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της υπ' αριθμόν 6 πρότασης νόμου είναι η θέσπιση ρυθμίσεων με βάση τις οποίες θα παρέχεται η δυνατότητα καταβολής συσσωρευμένων ληξιπρόθεσμων οφειλών προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε δόσεις.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 7 πρότασης νόμου είναι η θέσπιση ρυθμίσεων με βάση τις οποίες θα παρέχεται η δυνατότητα καταβολής συσσωρευμένων ληξιπρόθεσμων οφειλών σε φόρο προστιθέμενης αξίας σε δόσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στις 12 Μαρτίου 2015, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 Μαΐου και 29 Ιουνίου 2015 και στις 22 και 28 Μαρτίου 2016. Σημειώνεται ότι η πρώτη πρόταση νόμου κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Η δεύτερη κατατέθηκε από το βουλευτή κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο Έφορος Φορολογίας, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε να θεσπιστούν ρυθμίσεις με βάση τις οποίες θα παρέχεται η δυνατότητα καταβολής συσσωρευμένων ληξιπρόθεσμων οφειλών προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε δόσεις.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε να θεσπιστούν ρυθμίσεις, με βάση τις οποίες θα παρέχεται η δυνατότητα καταβολής συσσωρευμένων ληξιπρόθεσμων οφειλών σε φόρο προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) σε δόσεις.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις ο οφειλέτης δύναται να συνάπτει γραπτή συμφωνία αποπληρωμής οφειλών σε δόσεις με το διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή τον Έφορο Φορολογίας, ανάλογα με την περίπτωση, στην οποία να καθορίζονται οι όροι αποπληρωμής συσσωρευμένων οφειλών προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή συσσωρευμένων οφειλών ΦΠΑ κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των προτεινόμενων νόμων.

Σημειώνεται ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν επηρεάζουν με οποιοδήποτε τρόπο τις υποχρεώσεις του οφειλέτη προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή σε καταβολή ΦΠΑ οι οποίες θα δημιουργηθούν από την ημερομηνία ψήφισης των προτεινόμενων νόμων και εντεύθεν και τις οποίες το επηρεαζόμενο πρόσωπο οφείλει να καταβάλλει κανονικά.

Σύμφωνα με τον εισηγητή των προτάσεων νόμου, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποσκοπούν στην ανακούφιση των οφειλετών, οι οποίοι λόγω της συνεχιζόμενης οικονομικής κρίσης αδυνατούν να ανταποκριθούν έγκαιρα στις υποχρεώσεις τους προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και το Τμήμα Φορολογίας σε σχέση με τον ΦΠΑ, με αποτέλεσμα να κινδυνεύουν να υποστούν δικαστικά και άλλα μέτρα.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε σε σχέση με την πρώτη πρόταση νόμου ότι το υπουργείο αναγνωρίζει την ανάγκη στήριξης των προσώπων που αδυνατούν να ανταπεξέλθουν στις υποχρεώσεις τους, ωστόσο, όπως η ίδια επισήμανε, υφίσταται ανάγκη καθορισμού συγκεκριμένων κριτηρίων που να διασφαλίζουν ότι η στήριξη αυτή θα είναι στοχευμένη και δε θα δημιουργεί κίνητρα μη αποπληρωμής οφειλών προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων από πρόσωπα τα οποία είναι σε θέση να αποπληρώνουν τις οφειλές τους.

Περαιτέρω, η υπουργός δήλωσε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις πρέπει να τύχουν ενδελεχούς μελέτης ως προς την ενδεχόμενη επίπτωσή τους στη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Τέλος, η ίδια αξιωματούχος ενημέρωσε την επιτροπή ότι οι αρμόδιες υπηρεσίες προβαίνουν ήδη σε διακανονισμούς οφειλών μέσω του διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στις περιπτώσεις που αυτό κρίνεται λογικό, παρέχοντας τη δυνατότητα στους οφειλέτες για αποπληρωμή των χρεών τους σε δόσεις, που μπορούν να ανέλθουν μέχρι και τις τριάντα δύο.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι, παρ' όλο που αναγνωρίζονται η ανάγκη στήριξης συγκεκριμένων ομάδων του πληθυσμού, καθώς και οι σκοποί που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, υπάρχουν επιφυλάξεις ως προς ενδεχόμενες στρεβλώσεις και προβλήματα ηθικού κινδύνου, σε περίπτωση εφαρμογής των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Σε σχέση με τη δεύτερη πρόταση νόμου, ο Έφορος Φορολογίας δήλωσε ότι το Τμήμα Φορολογίας ακολουθεί συγκεκριμένη διαδικασία είσπραξης χρεών ΦΠΑ σύμφωνα με καθορισμένο πλαίσιο οδηγιών. Όπως ανέφερε, στη βάση του εν λόγω πλαισίου, το τμήμα προβαίνει σε διακανονισμούς για σταδιακή εξόφληση οφειλών ΦΠΑ εντός καθορισμένων χρονοδιαγραμμάτων και στη βάση συγκεκριμένων κριτηρίων και προϋποθέσεων.

Συναφώς, ο ίδιος αρμόδιος εξέφρασε επιφυλάξεις για τον τρόπο με τον οποίο οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα επηρεάσουν την υφιστάμενη διαδικασία που ακολουθεί το Τμήμα Φορολογίας στη διαχείριση των οφειλών ΦΠΑ.

Υπό το φως των πιο πάνω, μέλη της επιτροπής ζήτησαν την κατάθεση στατιστικών και άλλων στοιχείων. Συναφώς, το Τμήμα Φορολογίας, ανταποκρινόμενο στο αίτημα της επιτροπής, με σχετικές επιστολές του, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2015 και 28 Μαρτίου 2016, κατέθεσε στοιχεία τα οποία μεταξύ άλλων αφορούν στην εφαρμογή του συστήματος είσπραξης χρεών, καθώς και επιμέρους παρατηρήσεις επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των προτάσεων νόμου ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενημέρωσε την επιτροπή ότι η εκτελεστική εξουσία αποφάσισε να προχωρήσει στην κατάθεση σχετικού κυβερνητικού νομοσχεδίου μέχρι την καθορισθείσα συνεδρίαση της ολομέλειας του σώματος, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2016, το οποίο θα καλύπτει σε μεγάλο βαθμό τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρώτης πρότασης νόμου.

Αναφορικά με τη δεύτερη πρόταση νόμου οι εκπρόσωποι του Τμήματος Φορολογίας, δήλωσαν ότι η εκτελεστική εξουσία προτίθεται να προχωρήσει επίσης στην κατάθεση σχετικού νομοσχεδίου αναφορικά με την είσπραξη ληξιπρόθεσμων οφειλών ΦΠΑ, το οποίο θα βασίζεται στην πρακτική που ήδη εφαρμόζεται και το οποίο θα κατατεθεί στη Βουλή σε εύθετο χρόνο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ενόψει της επικείμενης κατάθεσης σχετικών νομοσχεδίων που θα ρυθμίζουν θέματα που άπτονται των προτάσεων νόμου, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση αυτών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή για το υπ' αριθμόν 6 θέμα έχει κατατεθεί νομοσχέδιο, που είναι το υπ' αριθμόν 8 θέμα στην ημερήσια διάταξη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυβερνητικό νομοσχέδιο, μάλιστα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα.

Θα αποσύρουμε την πρόταση νόμου, καθώς καλύπτεται από το κυβερνητικό νομοσχέδιο και θα ζητήσουμε αναβολή για την υπ' αριθμόν 7 πρόταση νόμου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρεται το υπ' αριθμόν 6 θέμα, το υπ' αριθμόν 7 αναβάλλεται.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία!

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεν έχω ένσταση, κύριε Πρόεδρε, όμως οι πληροφορίες μου είναι ότι, ενόψει της ψήφισης σήμερα αυτών των νομοσχεδίων, η αστυνομία, τουλάχιστον σε κάποιες περιοχές της Κύπρου, είχε εντείνει τη δραστηριότητά της και θεωρώ ότι, εάν εμείς δείξουμε την καλή θέληση να το αναβάλουμε και να περιμένουμε, η ανάλογη καλή θέληση πρέπει να υπάρχει και από την εκτελεστική εξουσία και από την αστυνομία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω να καλέσω από το βήμα της Βουλής την κυβέρνηση, τον αρμόδιο υπουργό και την Αστυνομία Κύπρου να αποφύγουν καταγγελίες κατά την περίοδο μέχρι την οριστική νομοθετική διευθέτηση του ζητήματος αυτού.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνώ απόλυτα. Απλά, να σημειώσω, γιατί αξίζει τον κόπο να το πούμε και στην ολομέλεια, για να το ακούσει και η κοινή γνώμη, ότι εμείς χαιρετίζουμε το γεγονός ότι υιοθετήθηκε η πρόταση νόμου που είχαμε καταθέσει εμείς και άλλα κόμματα για τις δόσεις στις κοινωνικές ασφαλίσσεις, που θα βοηθήσουν κάποιους να αποπληρώσουν τις ληξιπρόθεσμες οφειλές τους, και εκκρεμεί αυτή τη στιγμή άλλη πρόταση νόμου για τις εκκρεμούσες υποχρεώσεις σε σχέση με το φόρο προστιθέμενης αξίας. Και οφείλουμε να πούμε ότι ο Έφορος Φορολογίας έχει αποστείλει ήδη εγκύκλιο με την οποία υιοθετεί στην ουσία τις ίδιες πρόνοιες που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο που αφορά τις κοινωνικές ασφαλίσσεις. Εμείς θέλουμε και αναμένουμε από την κυβέρνηση ότι εκείνη η εγκύκλιος του Εφόρου Φορολογίας θα μετουσιωθεί σε νόμο, θα μας τον φέρουν το συντομότερο δυνατό, για να ρυθμιστεί θεσμικά αυτή η διευκόλυνση και στις περιπτώσεις του φόρου προστιθέμενης αξίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία!

Ως εκ τούτου, προχωρούμε με το υπ' αριθμόν 8 νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμος του 2016», που είναι συναφές, αντιλαμβάνομαι. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η ρύθμιση της πληρωμής οφειλών φυσικών ή νομικών προσώπων προς

τα Ταμεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Αδειών, Πλεονάζοντος Προσωπικού, Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού και Κοινωνικής Συνοχής σε μηνιαίες δόσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Νίκος Νικολαΐδης

Άγγελος Βότσης

Γιώργος Περδίκης

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κουτσού

Μάριος Μαυρίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Μαρία Κυριακού

Αντρέας Φακοντής

Σταύρος Ευαγόρου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Απριλίου 2016. Στη συνεδρία παρευρέθηκαν η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο γενικός διευθυντής και ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του ίδιου υπουργείου και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η ρύθμιση της πληρωμής οφειλών φυσικών ή νομικών προσώπων προς τα Ταμεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Αδειών, Πλεονάζοντος Προσωπικού, Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού και Κοινωνικής Συνοχής, σε μηνιαίες δόσεις.

Σημειώνεται ότι, το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή κατόπιν απαίτησης των μελών της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, η οποία τέθηκε στα πλαίσια της συζήτησης συναφούς πρότασης νόμου που προνοεί για τη θέσπιση νομοθετικών ρυθμίσεων, σύμφωνα με τις οποίες θα παρέχεται η δυνατότητα καταβολής συσσωρευμένων ληξιπρόθεσμων οφειλών προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε δόσεις, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Νικόλα Παπαδόπουλο και συνυπογράφηκε στη συνέχεια από τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Αντρέα Φακοντή.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Νικόλας Παπαδόπουλος με επιστολή του, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2016, πληροφόρησε την Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ότι, σε περίπτωση που μέχρι τη συνεδρία της ολομέλειας του σώματος ημερομηνίας 7 Απριλίου 2016, σύμφωνα και με τις δεσμεύσεις τόσο της ίδιας όσο και άλλων αξιωματούχων του ίδιου υπουργείου, δεν έχει κατατεθεί από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας νομοσχέδιο το οποίο να ρυθμίζει το εν λόγω ζήτημα, τότε η επιτροπή θα προωθούσε προς ψήφιση την εν λόγω πρόταση νόμου.

Συναφώς, το αρμόδιο υπουργείο, ανταποκρινόμενο στο αίτημα της επιτροπής, προχώρησε στην κατάθεση του εν λόγω νομοσχεδίου, του οποίου, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, απώτερος στόχος είναι η ανακούφιση των οφειλετών οι οποίοι, λόγω της συνεχιζόμενης οικονομικής κρίσης, αδυνατούν να ανταποκριθούν έγκαιρα στις υποχρεώσεις τους, με αποτέλεσμα να κινδυνεύουν να υποστούν δικαστικά και άλλα μέτρα.

Ως εκ τούτου, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο παρέχεται η δυνατότητα αποπληρωμής συσσωρευμένων οφειλών αναφορικά με κοινωνικές εισφορές σε μηνιαίες δόσεις για περιπτώσεις φυσικών ή νομικών προσώπων τα οποία, λόγω της οικονομικής κρίσης, έχουν συσσωρεύσει ληξιπρόθεσμες οφειλές.

Σημειώνεται ότι με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προνοούνται, μεταξύ άλλων, ρυθμίσεις που αφορούν στον τρόπο υποβολής από τον οφειλέτη της αίτησης για ρύθμιση των ληξιπρόθεσμων οφειλών του, τη διαδικασία και το χρονοδιάγραμμα εξέτασης της αίτησής του από το διευθυντή Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τον τρόπο καταβολής από τον οφειλέτη των υπαγόμενων στη ρύθμιση οφειλών, καθώς και το δικαίωμα του οφειλέτη για υποβολή στην Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ένστασης εναντίον οποιασδήποτε απόφασης η οποία εκδίδεται από το διευθυντή Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Περαιτέρω, προνοούνται ρυθμίσεις για την εξόφληση οφειλών σε δόσεις, οι οποίες είχαν συμφωνηθεί προ της έναρξης της ισχύος της υπό ψήφιση νομοθεσίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αναλύοντας το πεδίο εφαρμογής του νόμου δήλωσε ότι στο παρόν στάδιο υπολογίζεται ότι εκκρεμούν ληξιπρόθεσμες οφειλές που ανέρχονται περίπου στα €300 εκατομ.

Οι οφειλές αυτές, σύμφωνα και με κατάλογο που κατατέθηκε, αφορούν επιδικασμένες και τρέχουσες οφειλές νομικών προσώπων (εταιρείες περιορισμένης ευθύνης) που ανέρχονται συνολικά στα €179.386.980, επιδικασμένες και τρέχουσες οφειλές φυσικών προσώπων συνολικού ύψους €84.404.501 και τρέχουσες οφειλές οργανισμών ύψους €29.201.165.

Αναλύοντας τις ειδικότερες πρόνοιες του νομοσχεδίου, η υπουργός δήλωσε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση θα ισχύσει για περίοδο τριών μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, προθεσμία εντός της οποίας οι οφειλέτες που επιθυμούν να ενταχθούν στο σύστημα καταβολής οφειλών σε δόσεις πρέπει να υποβάλουν σχετική αίτηση. Η υπουργός διευκρίνισε ότι, μετά την πάροδο των τριών μηνών, επανέρχεται το υφιστάμενο καθεστώς καταβολής οφειλών, εκτός εάν κριθεί σκόπιμο να παρασχεθεί παράταση της προθεσμίας, κάτι το οποίο θα μελετηθεί εν ευθέτω χρόνω. Η ίδια αξιωματούχος ανέφερε ότι το περιθώριο των τριών μηνών κρίνεται ικανοποιητικό, δηλώνοντας παράλληλα ότι, εάν παρασχεθεί πολύ μεγαλύτερο χρονικό περιθώριο, αυτό ενδεχομένως να επενεργήσει αρνητικά και να θέσει σε κίνδυνο την κεφαλαιακή επάρκεια του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Αναφορικά με τις επιδικασμένες οφειλές για τις οποίες εκκρεμεί η εκτέλεση δικαστικού διατάγματος, η αρμόδια υπουργός δήλωσε ότι, με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, παρέχεται το δικαίωμα, σύμφωνα και με το άρθρο 53 του Συντάγματος της Δημοκρατίας, στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, κατόπιν πληροφόρησης που λαμβάνει από το διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, να ενεργήσει, ώστε η εκτέλεση του διατάγματος να υπαχθεί σε ρύθμιση βάσει της προτεινόμενης νομοθεσίας. Περαιτέρω, σύμφωνα με τα όσα ανέφερε η υπουργός, ενόψει της επικείμενης ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, αναμένεται ότι θα ανασταλεί η ποινική δίωξη για ληξιπρόθεσμες οφειλές που αφορούν στο έτος 2015. Τέλος, η υπουργός ενημέρωσε την επιτροπή ότι στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, και ειδικές ρυθμίσεις που αφορούν στους λήπτες ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος ή δημόσιου βοηθήματος, καθώς και ρυθμίσεις βάσει των οποίων διατηρείται το δικαίωμα συμψηφισμού οφειλών με οφειλές του κράτος προς τον οφειλέτη.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγήθηκε όπως, σε μια προσπάθεια περαιτέρω στήριξης και ανακούφισης των οφειλετών που αδυνατούν να ανταποκριθούν έγκαιρα στις υποχρεώσεις τους, το υπουργείο προχωρήσει στην αναθεώρηση του νομοσχεδίου, ώστε η περίοδος εφαρμογής του νόμου να επεκταθεί από τρεις μήνες σε τέσσερις και η ρύθμιση της οφειλής, αντί να καταβάλλεται σε τριάντα έξι ισόποσες δόσεις, όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο, να καταβάλλεται σε σαράντα οκτώ ισόποσες δόσεις.

Η αρμόδια υπουργός δήλωσε ότι δεν μπορεί στο παρόν στάδιο να τοποθετηθεί υπέρ ή κατά της πιο πάνω εισήγησης, καθότι το θέμα αποτελεί αρμοδιότητα του Υπουργικού Συμβουλίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί νομοτεχνικά, ώστε να περιληφθούν σε αυτό οι πιο πάνω τεθείσες εισηγήσεις της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από πλευράς Οικολόγων υπάρχουν τροπολογίες, κύριε Περδίκη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι. Είναι τρεις τροπολογίες. Η μια αυξάνει τους μήνες σε εξήντα δόσεις, σε εξήντα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αρα, ξέρετέ τες, δηλαδή.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γνωρίζουν οι βουλευτές τις τροπολογίες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει, ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου

Περδίκη για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του σημείου της τελείας στο τέλος του εδαφίου (1) του άρθρου 7 αυτού με άνω και κάτω τελεία και την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης επιφύλαξης:
«Νοείται ότι ο Διευθυντής έχει την εξουσία να επεκτείνει τον αριθμό των δόσεων που καταβάλλονται προς ρύθμιση οφειλής μέχρι τις εξήντα (60) ισόποσες μηνιαίες δόσεις, νοουμένου ότι, κατά την κρίση του, οι συνθήκες το δικαιολογούν.».
2. Με την τροποποίηση του εδαφίου (2) του άρθρου 9 αυτού ως ακολούθως:
 - α. Με την προσθήκη αμέσως μετά τη φράση “λιγότερες από σαράντα οκτώ (48)” (δεύτερη γραμμή) της φράσης «ή λιγότερες από τον αριθμό των δόσεων που ο Διευθυντής ορίζει, εφόσον ασκήσει την εξουσία που του παρέχεται δυνάμει του εδαφίου (1) του άρθρου 7 του παρόντος Νόμου»· και
 - β. με τη διαγραφή του σημείου της τελείας στο τέλος αυτού και την προσθήκη αμέσως μετά τη φράση “σαράντα οκτώ (48)” (πέμπτη γραμμή) της φράσης «ή αναλόγως, σε σχέση με τον αριθμό των δόσεων που αποφασίζει ο Διευθυντής.».
3. Με την τροποποίηση του άρθρου 12 αυτού ως ακολούθως:
 - α. Με την προσθήκη στον πλαγιότιπλο αυτού αμέσως μετά τη φράση “δημόσιου βοηθήματος” της φράσης “ή επιδόματος ανεργίας”·
 - β. με την προσθήκη αμέσως μετά τη φράση “Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου” (πέμπτη γραμμή) της φράσης “ή επίδομα ανεργίας δυνάμει του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου,”·
 - γ. με την προσθήκη αμέσως μετά τη φράση “δημόσιου βοηθήματος” (έβδομη γραμμή) της φράσης “, είτε επιδόματος ανεργίας”· και
 - δ. με την αντικατάσταση στην επιφύλαξη αυτού της φράσης “31^η Δεκεμβρίου 2016” με τη φράση “1^η Ιουνίου 2017”.

Σημειώσεις:

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Με τις προτεινόμενες τροπολογίες υπ’ αριθμόν 1 και 2 σκοπεύεται η παραχώρηση εξουσίας στο διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων να επεκτείνει τον αριθμό των ισόποσων μηνιαίων δόσεων που καταβάλλονται προς ρύθμιση οφειλής μέχρι τις εξήντα (από τις σαράντα οκτώ) και η ανάλογη απαλλαγή του οφειλέτη από το πρόσθετο τέλος που επιβάλλεται.
3. Με την προτεινόμενη τροπολογία υπ’ αριθμόν 3 σκοπεύεται η συμπερίληψη των δικαιούχων σε επίδομα ανεργίας στους οφειλέτες εναντίον των οποίων δε δύναται να εγερθεί πολιτική αγωγή για ληξιπρόθεσμες οφειλές, ενόσω τα πρόσωπα αυτά λαμβάνουν το εν λόγω επίδομα. Επεκτείνεται παράλληλα η ισχύς της πιο πάνω ρύθμισης κατά έξι μήνες, δηλαδή μέχρι την 1^η Ιουνίου 2017 αντί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2016, όπως προνοείται στο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών του κ. Περδίκη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές υπάρχουν;

Η κ. Αθηνά.

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι μία ψήφους εναντίον και μία αποχή, οι τροπολογίες του κ. Περγίδη εγκρίνονται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Μη λήψη πολιτικών δικαστικών μέτρων για οφειλές. Άρθρο 4.

Αίτηση για ρύθμιση. Άρθρο 5.

Εξέταση και απόφαση επί αίτησης. Άρθρο 6.

Αριθμός δόσεων και τρόπος καταβολής των υπαγομένων στη ρύθμιση οφειλών. Άρθρο 7.

Προτεραιότητα εξόφλησης. Άρθρο 8.

Διαγραφή των οφειλόμενων ποσών πρόσθετου τέλους. Άρθρο 9.

Συνέπειες παράβασης των όρων ρύθμισης. Άρθρο 10.

Εκκρεμούσες ποινικές ή πολιτικές υποθέσεις και επιδικασμένες εισφορές. Άρθρο 11.

Οφειλέτες λήπτες ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος ή δημόσιου βοηθήματος ή επιδόματος ανεργίας. Άρθρο 12.

Διατήρηση δικαιώματος συμψηφισμού. Άρθρο 13.

Υποβολή ένστασης στον υπουργό. Άρθρο 14.

Εκχώρηση εξουσιών του διευθυντή. Άρθρο 15.

Εξουσία υπουργού να αποφασίζει για ορισμένα ζητήματα. Άρθρο 16.

Εξουσιοδότηση υπουργού. Άρθρο 17.

Απόδειξη με βάση πιστοποιητικό. Άρθρο 18.

Διευθετήσεις πριν από την εφαρμογή του παρόντος Νόμου. Άρθρο 19.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 20.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 20 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 20 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 9 και 10 είναι και αυτά εξ αναβολής. Παρ' όλο που δεν έχουν κοινή έκθεση, η συζήτηση θα γίνει από κοινού. Τιτλοφορούνται «Ο περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) Νόμος του 2014» και «Ο περί της Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς των νομοσχεδίων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθεσίας για την κατά νόμο ίδρυση υπηρεσίας πληροφοριών στη Δημοκρατία με την ονομασία "Κυπριακή Υπηρεσία Πληροφοριών" και η ρύθμιση

της σύστασης, της οργάνωσης και της λειτουργίας της, ώστε αυτή να αποτελεί το κύριο όργανο για την ενημέρωση του Προέδρου της Δημοκρατίας και άλλων αρμόδιων αρχών για θέματα που αφορούν εξωτερικούς και εσωτερικούς κινδύνους που απειλούν τη Δημοκρατία.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου είναι η αφαίρεση της αρμοδιότητας του Αρχηγού της Αστυνομίας να ορίζει διοικητή της Κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφοριών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το νομοσχέδιο «Ο περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Νίκος Νικολαΐδης, πρόεδρος ¹	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Δημήτρης Συλλούρης ²	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Ανδρέας Κυπριανού	Μάριος Καρογιάν
Κώστας Κωνσταντίνου	Μη μέλη της επιτροπής:
Ανδρέας Θεμιστοκλέους	Ρίκκος Ματπουρίδης
Άριστος Δαμιανού	Φειδίας Σαρίκας ³
Πανίκκος Σταυριανός	Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 30^{ης} Σεπτεμβρίου 2014 και 22^{ας} Μαρτίου 2016, αρκετές από τις οποίες διεξήχθησαν κεκλεισμένων των θυρών. Στο στάδιο της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς, ο Αρχηγός της Αστυνομίας Κύπρου, ο τότε αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και η Έφορος Κρατικού Αρχείου του ίδιου υπουργείου, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας, ο τέως και ο νυν προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφοριών, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου, ο πρόεδρος του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου, ο πρόεδρος του Συνδέσμου Αξιωματικών Κυπριακού Στρατού και ο πρόεδρος του Συνδέσμου Υπαξιωματικών Κυπριακού Στρατού. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΠΑΣΥΔΥ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε σε συνεδριάσεις της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η θέσπιση νομοθεσίας για την κατά νόμο ίδρυση υπηρεσίας πληροφοριών στη Δημοκρατία με την ονομασία "Κυπριακή Υπηρεσία Πληροφοριών" και η ρύθμιση της σύστασης, της οργάνωσης και της λειτουργίας της, ώστε αυτή να αποτελεί το κύριο όργανο για την ενημέρωση του Προέδρου της Δημοκρατίας και άλλων αρμόδιων αρχών για θέματα που αφορούν εξωτερικούς και εσωτερικούς κινδύνους που απειλούν τη Δημοκρατία. Περαιτέρω, όπως επισημαίνεται και στο προσόμιο της προτεινόμενης νομοθεσίας, οι ρυθμίσεις που εισάγονται διαμορφώθηκαν, ώστε η Κυπριακή Υπηρεσία Πληροφοριών να λειτουργεί αποκλειστικά προς εξυπηρέτηση των συμφερόντων του κράτους στα πλαίσια της λειτουργίας του δημοκρατικού πολιτεύματος, του κράτους δικαίου και του σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων ως αυτά κατοχυρώνονται από το εκάστοτε σε ισχύ στη Δημοκρατία δίκαιο.

Ειδικότερα, στο υπό εξέταση νομοσχέδιο όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή περιλαμβάνονταν διατάξεις αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό της αποστολής και των αρμοδιοτήτων της υπό θέσπιση Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών. Στην εν λόγω αποστολή περιλαμβάνονταν η αναζήτηση, η συλλογή, η αξιολόγηση, η ανάλυση, η επεξεργασία και η γνωστοποίηση στις αρμόδιες αρχές των πληροφοριών που αφορούν την προστασία και την προώθηση των πολιτικών, οικονομικών και στρατιωτικών συμφερόντων της

¹ Ο κ. Νίκος Νικολαΐδης προεδρεύει της επιτροπής από την 7^η Μαΐου 2015 μέχρι σήμερα.

² Ο κ. Δημήτρης Συλλούρης προήδρευε της επιτροπής ως αναπληρωτής πρόεδρος της από την 28^η Δεκεμβρίου 2014 μέχρι την 6^η Μαΐου 2015.

³ Ο κ. Φειδίας Σαρίκας προήδρευε της επιτροπής από την 1^η Ιουνίου 2014 μέχρι την 27^η Δεκεμβρίου 2014.

Δημοκρατίας, την πρόληψη και την αντιμετώπιση δραστηριοτήτων που συνιστούν απειλή κατά της ασφάλειας της Δημοκρατίας ή της συνταγματικής τάξης ή της δημόσιας ασφάλειας ή της δημόσιας τάξης ή της δημόσιας υγείας ή των δημόσιων ηθών ή της προστασίας των θεμελιωδών δικαιωμάτων και ελευθεριών του ανθρώπου ή του εθνικού πλούτου της Κύπρου, καθώς και την πρόληψη και αντιμετώπιση δραστηριοτήτων τρομοκρατικών οργανώσεων και άλλων ομάδων οργανωμένου εγκλήματος. Οι προτεινόμενες στο υπό αναφορά νομοσχέδιο διατάξεις όσον αφορά τις αρμοδιότητες της υπό εξέταση υπηρεσίας περιλάμβαναν μεταξύ άλλων την αναζήτηση, τη συλλογή, την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την παροχή πληροφοριών με σκοπό την υποβολή προτάσεων στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για την πρόληψη ή την αποτροπή απειλής που σχετίζεται με την αποστολή της, καθώς επίσης την εκτέλεση μυστικών επιχειρήσεων για την παρεμπόδιση τρομοκρατικών δραστηριοτήτων, την αντιμετώπιση της κατασκοπευτικής δραστηριότητας σε βάρος της Δημοκρατίας και τη συνεργασία με αντίστοιχες υπηρεσίες άλλων κρατών μελών ή τρίτων χωρών ή διεθνών οργανισμών.

2. Την ανάθεση της διοίκησης της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών στο διοικητή αυτής, ο οποίος θα υποστηρίζεται από δύο υποδιοικητές. Επιπρόσθετα, περιλαμβάνονταν ρυθμίσεις για τον τρόπο διορισμού και παύσης τους, τα καθήκοντα, τα ωφελήματα και τις απολαβές τους. Περαιτέρω, προτείνεται η εισαγωγή υποχρέωσης υποβολής εκθέσεων τουλάχιστον σε ετήσια βάση από το διοικητή προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας αναφορικά με τις δραστηριότητες της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών κατά τη διάρκεια της εν λόγω χρονικής περιόδου.
3. Την αξιολόγηση της νομιμότητας των ειδικών επιχειρησιακών δράσεων της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών από τριμελή επιτροπή, η οποία να απαρτίζεται από αφυπηρητήσαντες δικαστές που θα διορίζει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, χωρίς ωστόσο η αξιολόγηση αυτή να αποτελεί εκ των προτέρων έγκριση των δράσεων της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών ή μέσο παράκαμψης των νόμιμων συνταγματικών διαδικασιών, αλλά να αποσκοπεί στη βελτίωση της άσκησης των αρμοδιοτήτων της.
4. Τον τρόπο οργάνωσης της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών, περιλαμβανομένης της λειτουργίας Υπηρεσίας Ιστορικού Αρχείου σε αυτή με κύριο έργο την ταξινόμηση και αξιοποίηση των εγγράφων και του οπτικοακουστικού υλικού της. Περαιτέρω, προτεινόταν διατάξεις σε σχέση με τον τρόπο χειρισμού των διαβαθμισμένων εγγράφων και του οπτικοακουστικού υλικού της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών, ώστε τα έγγραφα και το υλικό αυτό να αποχαρακτηρίζονται υπό ορισμένες προϋποθέσεις, μετά την πάροδο πενήνταετίας. Για την επίτευξη του σκοπού αυτού περιλαμβανόταν πρόνοια, ώστε ο διοικητής να ορίζει Τριμελή Επιτροπή Αποχαρακτηρισμού, που να απαρτίζεται από μέλη του προσωπικού της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών.
5. Την υποχρέωση μεταξύ άλλων των μελών της δημόσιας υπηρεσίας, των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου και των αρχών τοπικής διοίκησης να παρέχουν στην Κυπριακή Υπηρεσία Πληροφοριών κάθε πληροφορία, στοιχείο, έγγραφο ή συνδρομή που ζητείται για την εκπλήρωση της αποστολής της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών, καθώς επίσης να τηρούν το απόρρητο της εν λόγω επικοινωνίας και του περιεχομένου του αιτήματος.
6. Τη στελέχωση της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών με προσωπικό που να αποτελείται από πρόσωπα που κατέχουν θέση σε αυτή μετά από διορισμό, πρόσωπα που παρέχουν υπηρεσίες σε αυτή μετά από σύναψη σύμβασης, εν ενεργεία αξιωματικούς και υπαξιωματικούς της Εθνικής Φρουράς και μέλη της Αστυνομίας Κύπρου. Συναφώς, προτεινόταν διατάξεις σε σχέση με τις γενικές προϋποθέσεις και τη διαδικασία διορισμού και προαγωγών του προσωπικού, την εκπαίδευση, τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του, την άσκηση πειθαρχικού ελέγχου και την αξιολόγησή του ανάλογα με την κατηγορία προσωπικού στην οποία ανήκει το κάθε πρόσωπο, σύμφωνα με τα πιο πάνω. Για τη λήψη αποφάσεων σε σχέση με τα θέματα που αφορούν το προσωπικό της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών η εκτελεστική εξουσία είχε εισηγηθεί την καθίδρυση Ανώτατου Συμβουλίου, το οποίο να απαρτίζεται από το διοικητή και τους δύο υποδιοικητές της. Ειδικότερα, για τα μέλη της αστυνομίας και του Στρατού της Δημοκρατίας που υπηρετούν στην Κυπριακή Υπηρεσία Πληροφοριών περιλαμβάνονταν διατάξεις για τη ρύθμιση θεμάτων όπως το υπηρεσιακό καθεστώς τους, την αναγνώριση του χρόνου υπηρεσίας τους, τις πειθαρχικές και ποινικές διαδικασίες που μπορεί να ασκηθούν εναντίον τους, τη διαθεσιμότητα και τη χορήγηση των απολαβών τους.
7. Τη θέσπιση ποινικών αδικημάτων για τα μέλη του προσωπικού της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών, αλλά και για οποιοδήποτε πρόσωπο δημοσιοποιεί με οποιοδήποτε τρόπο διαβαθμισμένα έγγραφα ή στοιχεία που αφορούν την υπηρεσιακή κατάσταση του προσωπικού και τον εξοπλισμό της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών ή παραβιάζει την υποχρέωση τήρησης εχεμύθειας ή τήρησης του απορρήτου που προβλέπεται στις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου, προσδιορίζοντας ταυτόχρονα και τις αντίστοιχες ποινές.
8. Την κάλυψη των εξόδων της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών από ετήσιο προϋπολογισμό, που θα ετοιμάζεται από την ίδια και θα κατατίθεται από τον Υπουργό Οικονομικών στο Υπουργικό Συμβούλιο

και ακολούθως στη Βουλή για ψήφιση, για κάθε οικονομικό έτος που αρχίζει την 1^η Ιανουαρίου και λήγει την 31^η Δεκεμβρίου.

9. Την παραχώρηση εξουσιοδότησης στο διοικητή να εκδίδει εσωτερικούς κανονισμούς, αποφάσεις και διαταγές, συμπεριλαμβανομένων κανόνων και οδηγιών, για θέματα που αφορούν το χαρακτηρισμό οποιουδήποτε εγγράφου συντάσσεται από το προσωπικό της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών ως διαβαθμισμένου θεσμικού κειμένου, την εξουσιοδότηση του προσωπικού της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών για το χειρισμό διαβαθμισμένων πληροφοριών, εγγράφων και υλικού, την κωδικοποίηση των ονομάτων των μελών του προσωπικού της, την κατάρτιση επιτροπών και συμβουλευτικών σωμάτων από μέλη του προσωπικού της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών, στις οποίες να μεταβιβάζει, υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που κρίνει σκόπιμο να καθορίσει, οποιεσδήποτε από τις αρμοδιότητές του, καθώς επίσης οποιαδήποτε άλλα θέματα αφορούν την εσωτερική λειτουργία της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών.
10. Την παραχώρηση εξουσιοδότησης για την έκδοση κανονιστικών διοικητικών πράξεων για θέματα που αφορούν μεταξύ άλλων την ίδρυση και τη λειτουργία σχολών εκπαίδευσης του προσωπικού της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών, τη μισθοδοσία, τη διαδικασία αξιολόγησης, το χρόνο εργασίας, τις εργάσιμες ώρες, τις αργίες και τις άδειες απουσίας και ασθένειας των μελών του προσωπικού της.
11. Τις απαιτούμενες μεταβατικές διατάξεις, προκειμένου να επιτευχθεί η συνέχιση των δραστηριοτήτων της υφιστάμενης Κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφοριών, που ιδρύθηκε την 1^η Αυγούστου 1970 και λειτουργεί με βάση την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου υπ' αριθμόν 9955 του 1970, από την υπό θέσπιση Κυπριακή Υπηρεσία Πληροφοριών, καθώς επίσης η συνέχιση της παροχής υπηρεσιών από τα μέλη του προσωπικού που ήδη υπηρετούν σε αυτήν.

Να σημειωθεί ότι η εξέταση του υπό αναφορά νομοσχεδίου άρχισε αμέσως με την κατάθεση αυτού στη Βουλή και αποτέλεσε σημείο αναφοράς από τον τότε διοικητή της Κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφοριών, ο οποίος ευχαρίστησε την επιτροπή για την άμεση ανταπόκρισή της. Όπως ο ίδιος είχε τονίσει, η θέσπιση του προτεινόμενου νόμου αποτελεί αδήριτη ανάγκη για τη Δημοκρατία, καθότι η Κεντρική Υπηρεσία Πληροφοριών λειτουργεί από το 1970 χωρίς νομικό πλαίσιο, γεγονός που δημιουργεί πληθώρα σοβαρών προβλημάτων στη λειτουργία και στην εκπροσώπηση των υπηρεσιών πληροφοριών της Κύπρου, τα οποία με τις σύγχρονες διεθνείς εξελίξεις επιδεινώνονται. Ωστόσο, ενώ βρισκόταν σε εξέλιξη το στάδιο της κατ' άρθρον εξέτασης των προτεινόμενων διατάξεων του νομοσχεδίου, το οποίο ως σημειωθεί ότι εξετάστηκε από την επιτροπή σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων της, περί τις αρχές Μαΐου 2015 η επιτροπή αποφάσισε να αναστείλει την εξέλιξη της συζήτησης του νομοσχεδίου. Η επανέναρξη της εξέτασης του νομοσχεδίου κατέστη εφικτή τον Οκτώβριο του 2015 με το διορισμό του νυν πολιτικού προϊσταμένου της Κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφοριών, με τη συνδρομή του οποίου συνεχίστηκε η συζήτηση των κατατεθεισών προνοιών στη βάση των όσων είχαν συζητηθεί και αποφασιστεί κατά το προηγούμενο διάστημα.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, ο τότε πολιτικός προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφοριών, αφού τόνισε ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο αποτελεί μια ουσιαστική μεταρρύθμιση ενός ευαίσθητου τομέα, δήλωσε ότι με αυτό προτείνεται η νομοθετική κατοχύρωση των πρακτικών και των διαδικασιών που ακολουθούνται από το 1970 μέχρι σήμερα στην Κεντρική Υπηρεσία Πληροφοριών, λαμβάνοντας υπόψη κατά το δυνατόν σύγχρονες νομοθετικές ρυθμίσεις και παρόμοιες τακτικές με αυτές που ακολουθούνται από αντίστοιχες υπηρεσίες άλλων κρατών. Οι πιο πάνω απόψεις, όπως προαναφέρθηκε, υιοθετήθηκαν από το νυν πολιτικό προϊστάμενο της Κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφοριών, ο οποίος μεταξύ άλλων εξέφρασε στην επιτροπή τη θέση ότι το νομοσχέδιο συμβάλλει στον εκσυγχρονισμό των υπηρεσιών πληροφοριών της Δημοκρατίας.

Ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς και ο Αρχηγός της Αστυνομίας Κύπρου, αφού συμφώνησαν με τους γενικότερους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, εισηγήθηκαν ορισμένες τροποποιήσεις, ώστε αυτό να συνάδει πλήρως με τις οικείες σε ισχύ νομοθεσίες του Στρατού της Δημοκρατίας και της Αστυνομίας Κύπρου.

Ειδικότερα, ο Αρχηγός της Αστυνομίας Κύπρου υπέδειξε ότι υφίσταται ανάγκη τροποποίησης του περί Αστυνομίας Νόμου, ώστε να αφαιρεθεί ισχύουσα διάταξη αναφορικά με το διορισμό του διοικητή της Κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφοριών από τον Αρχηγό της Αστυνομίας Κύπρου. Σε περίπτωση, όπως σημείωσε, που δεν προωθηθεί αυτή η τροποποίηση, θα υφίσταται σύγκρουση των εν λόγω διατάξεων με τις υπό εξέταση πρόνοιες. Η εν λόγω τροποποίηση προωθήθηκε τελικά από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως με σχετικό νομοσχέδιο, προκειμένου αυτό να κατατεθεί στη συνεδρία της Βουλής ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2016 και να κηρυχθεί επείγον, ώστε να ψηφιστεί αυθημερόν και παράλληλα με το υπό εξέταση νομοσχέδιο.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Αξιωματικών Κυπριακού Στρατού κατέθεσε στην επιτροπή ορισμένες εισηγήσεις σε σχέση με τις αποσπάσεις των μελών του Στρατού της Δημοκρατίας στην Κυπριακή Υπηρεσία Πληροφοριών και το χρόνο υπηρεσίας τους ως προς την ανέλιξή τους. Οι εν λόγω εισηγήσεις κατατέθηκαν και εγγράφως ενώπιον της επιτροπής με σχετικό υπόμνημα.

Στα πλαίσια της κατ' άρθρον συζήτησης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, την τελευταία απασχόλησε αριθμός ζητημάτων, τα κυριότερα των οποίων είναι τα εξής:

1. Ο ρόλος, η νομική υπόσταση, η αποστολή και οι αρμοδιότητες της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών, καθώς επίσης η έκταση αυτών, ώστε να αποφευχθεί οποιαδήποτε σύγκρουση με τις αρμοδιότητες άλλων οργάνων/δυνάμεων που λειτουργούν στη Δημοκρατία και να επιτυγχάνεται ταυτόχρονα η απαιτούμενη συνεργασία μεταξύ τους. Ως απόρροια αυτών, την επιτροπή απασχόλησαν ορισμένες έννοιες που περιλαμβάνονται στο υπό εξέταση νομοσχέδιο αναφορικά με τα προαναφερθέντα, όπως είναι η συνταγματική τάξη, η έννομη τάξη, η ασφάλεια του κράτους, η κρατική κυριαρχία και τα δημόσια ήθη. Περαιτέρω, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να εστιάσει την εξέτασή της στις σύγχρονες έννοιες που αφορούν τις υπηρεσίες πληροφοριών, όπως αυτή της τρομοκρατίας, που αποτελεί ιδιαίτερα σήμερα παγκόσμια απειλή.
2. Η ανάγκη, ο ρόλος και η χρησιμότητα μιας εποπτικής αρχής για τις υπηρεσίες πληροφοριών και η πιθανή σύνθεσή της. Παράλληλα, μελετήθηκε η προτεινόμενη με το νομοσχέδιο πρόνοια για σύσταση τριμελούς επιτροπής, η σύνθεσή της και ο ρόλος της.
3. Ο διορισμός και η διάρκεια της θητείας του διοικητή και των υποδιοικητών της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών, κυρίως σε σχέση με τις διατάξεις του συντάγματος, αλλά και σε σχέση με την ανάγκη η έναρξη και η λήξη της θητείας τους να βρίσκονται σε αρμονία με τα αντίστοιχα χρονικά σημεία της έναρξης και της λήξης της θητείας του Προέδρου της Δημοκρατίας. Περαιτέρω, η επιτροπή συζήτησε τις διατάξεις που προτείνονται σε σχέση με τα προσόντα της ηγεσίας της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών. Επιπρόσθετα, εξετάστηκε η ανάγκη καθορισμού ιεραρχίας μεταξύ των δύο υποδιοικητών.
4. Η διαχείριση των εγγράφων και του οπτικοακουστικού υλικού των υπηρεσιών πληροφοριών της Δημοκρατίας, διαβαθμισμένων ή μη, και ειδικότερα του ιστορικού αρχείου που διατηρείται στην υφιστάμενη Κεντρική Υπηρεσία Πληροφοριών. Τα ειδικότερα θέματα που απασχόλησαν την επιτροπή αφορούν τον αποχαρακτηρισμό των εγγράφων, τη φύλαξη, τη δημοσιοποίηση και την καταστροφή τους. Συναφώς, τέθηκαν εισηγήσεις αναφορικά με τη διαδικασία που αφορά την υπό ορισμένες προϋποθέσεις υποχρεωτική δημοσιοποίηση των εγγράφων της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών μετά την πάροδο τριάντα ετών από την παραγωγή τους και την απαγόρευση της καταστροφής τους, όπως επίσης την ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για όσα έγγραφα αποφασίζεται να μη δημοσιοποιηθούν.
5. Τα απαιτούμενα προσόντα, τα κριτήρια διορισμού του προσωπικού που θα υπηρετεί στην Κυπριακή Υπηρεσία Πληροφοριών και η δυνατότητα απόσπασης δημόσιων υπαλλήλων σε αυτήν. Επιπρόσθετα, τα δικαιώματα και ο δευτεροβάθμιος έλεγχος των αποφάσεων που αφορούν το προσωπικό που θα υπηρετεί στην Κυπριακή Υπηρεσία Πληροφοριών, καθώς και το σύστημα αξιολόγησης και προαγωγής των μελών της αστυνομίας και του στρατού που θα παρέχουν τις υπηρεσίες τους σε αυτήν.
6. Ο καταρτισμός και η έγκριση του προϋπολογισμού της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών κατά τον τρόπο με τον οποίο κατατίθεται στη Βουλή και εγκρίνεται ο προϋπολογισμός του Ταμείου Αμυντικής Θωράκισης της Δημοκρατίας.

Συναφώς, η επιτροπή, ύστερα από ενδελεχή εξέταση και μακροσκελείς διαβουλεύσεις με τους προαναφερθέντες εμπλεκόμενους φορείς και αφού αντάλλαξε απόψεις και εισηγήσεις με τους εμπλεκόμενους φορείς και με μέλη της Βουλής που συμμετείχαν στην εξέταση του νομοσχεδίου, τροποποιώντας αρκετές φορές τις διατάξεις του, κατέληξε σε αναθεωρημένο κείμενο νόμου, στο οποίο περιλήφθηκαν διατάξεις που να ικανοποιούν κατά το πλείστον τις πιο πάνω ανησυχίες και τα πιο πάνω σημεία προβληματισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του τελικού κειμένου του νομοσχεδίου όπως αυτό διαμορφώθηκε από την ίδια σύμφωνα με τα πιο πάνω κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Νίκος Νικολαΐδης, πρόεδρος

Πανίκκος Σταυριανός

Δημήτρης Συλλούρης

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Άριστος Δαμιανού

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Απριλίου 2016. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και

παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας, ο διοικητής της Κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφοριών και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου, ώστε να αφαιρεθεί η αρμοδιότητα του Αρχηγού Αστυνομίας να ορίζει διοικητή της Κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφοριών.

Επισημαίνεται ότι η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, ώστε ο υπό τροποποίηση περί Αστυνομίας Νόμος να συνάδει με τις διατάξεις που περιλαμβάνονται στην ειδική νομοθεσία που προωθείται παράλληλα για ψήφιση από τη Βουλή, η οποία ρυθμίζει τη θέσπιση και τη λειτουργία της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών. Η ειδική αυτή νομοθεσία συμπεριλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη της σημερινής συνεδρίας της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων για από κοινού ψήφιση των δύο νομοσχεδίων.

Συναφώς, σημειώνεται ότι η ανάγκη για την υπό εξέταση τροποποίηση εντοπίστηκε στα πλαίσια της εξέτασης της εν λόγω ειδικής νομοθεσίας, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή υπό μορφή νομοσχεδίου με τίτλο «Ο περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) Νόμος του 2014» και εξετάστηκε σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων από την επιτροπή. Πιο συγκεκριμένα, κατά την εξέταση του εν λόγω νομοσχεδίου, ο Αρχηγός της Αστυνομίας υπέδειξε ότι υφίσταται ανάγκη τροποποίησης και του περί Αστυνομίας Νόμου, ώστε να αφαιρεθεί ισχύουσα διάταξη αναφορικά με το διορισμό του διοικητή της Κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφοριών από τον Αρχηγό Αστυνομίας. Σε περίπτωση, όπως σημείωσε, που δεν προωθηθεί αυτή η τροποποίηση, θα υφίσταται σύγκρουση των εν λόγω διατάξεων με τις ρυθμίσεις που προωθούνται με το προαναφερθέν νομοσχέδιο. Συνεπώς, παριστάμενος εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ανέλαβε να ενημερώσει το υπουργείο του σχετικά, ώστε να προωθήσει την κατάθεση σχετικού νομοσχεδίου στη Βουλή, δέσμευση η οποία υλοποιείται με το υπό εξέταση νομοσχέδιο.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό εξέταση νομοσχεδίου από την επιτροπή όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων προνοιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προτεινόμενων προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής για το υπ' αριθμόν 9 θέμα;

Δεν υπάρχουν.

Για το θέμα αυτό υπάρχουν αναθεωρημένες τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) Νόμος του 2014»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 8 αυτού ως ακολούθως:
 - α. Με τη διαγραφή από το τέλος της παραγράφου (δ) αυτού της λέξης “και”,
 - β. με την αντικατάσταση της τελείας από το τέλος της παραγράφου (ε) αυτού με άνω τελεία και με την προσθήκη αμέσως μετά της λέξης “και” και
 - γ. με την προσθήκη στο τέλος αυτού της ακόλουθης νέας παραγράφου (στ):

«(στ) δύναται με απόφαση του Προέδρου της Δημοκρατίας να ενημερώνει την άτυπη σύσκεψη του Προέδρου της Δημοκρατίας και των Αρχηγών των Κομμάτων της Βουλής των Αντιπροσώπων για τις ειδικές επιχειρησιακές δράσεις της ΚΥΠ που άπτονται εξωτερικών και εσωτερικών κινδύνων που αφορούν στην κρατική ασφάλεια και στην κρατική κυριαρχία.».
2. Με τη διαγραφή του εδαφίου (6) του άρθρου 31 αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών του ΑΚΕΛ για το υπ' αριθμόν 9 νομοσχέδιο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα, πενήντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τροπολογίες εγκρίνονται ομόφωνα.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Θέσπιση ΚΥΠ. Άρθρο 3.

Αποστολή της ΚΥΠ. Άρθρο 4.

Αρμοδιότητες της ΚΥΠ. Άρθρο 5.

Τριμελής επιτροπή. Άρθρο 6.

Διορισμός, παύση και αντιμισθία διοικητή και υποδιοικητών. Άρθρο 7.

Διοικητής. Άρθρο 8.

Οργανωτική δομή. Άρθρο 9.

Αρχείο ΚΥΠ. Άρθρο 10.

Συνεργασία με άλλες δημόσιες αρχές. Άρθρο 11.

Συνεργασία με νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου. Άρθρο 12.

Στελέχωση της ΚΥΠ. Άρθρο 13.

Προστασία του υπηρεσιακού καθεστώτος των μελών του προσωπικού της ΚΥΠ. Άρθρο 14.

Εκπαίδευση των μελών του προσωπικού της ΚΥΠ. Άρθρο 15.

Υπηρεσιακός σπλιτισμός προσωπικού της ΚΥΠ. Άρθρο 16.

Ανώτατο Συμβούλιο. Άρθρο 17.

18. Γενικές προϋποθέσεις διορισμού, τοποθέτησης, απόσπασης ή παροχής υπηρεσιών στην ΚΥΠ. Άρθρο

Προσωπικό που κατέχει θέση στην ΚΥΠ. Άρθρο 19.

Προσωπικό με σύμβαση παροχής υπηρεσιών. Άρθρο 20.

Μέλη της αστυνομίας που παρέχουν υπηρεσίες στην ΚΥΠ. Άρθρο 21.

Μέλη του στρατού που αποσπώνται ή τοποθετούνται στην ΚΥΠ. Άρθρο 22.

Χρόνος υπηρεσίας των μελών του στρατού και της αστυνομίας. Άρθρο 23.

Ανάθεση καθηκόντων ή αποστολής εντός ή και εκτός της Δημοκρατίας. Άρθρο 24.

Υποχρέωση εχεμύθειας. Άρθρο 25.

26. Συμμετοχή μελών του προσωπικού της ΚΥΠ σε σωματεία, ιδρύματα ή/και διοικητικά συμβούλια. Άρθρο

Πειθαρχική δίωξη μελών του προσωπικού της ΚΥΠ. Άρθρο 27.

Πειθαρχική δίωξη μέλους του προσωπικού της ΚΥΠ ύστερα από ποινική δίωξη. Άρθρο 28.

Διαθεσιμότητα μελών του προσωπικού της ΚΥΠ. Άρθρο 29.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 30.

Προϋπολογισμός. Άρθρο 31.

Νομική εκπροσώπηση. Άρθρο 32.

Εσωτερικοί κανονισμοί, αποφάσεις ή και διαταγές. Άρθρο 33.

Κανονισμοί. Άρθρο 34.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 35.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 35;
Δεν υπάρχει ένσταση. Τα άρθρα 1 μέχρι 35 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι οι ρυθμίσεις, ώστε οι διατάξεις του βασικού νόμου να μην τυχάνουν εφαρμογής σε ό,τι αφορά την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου και την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Πεردίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και Νίκο Κουτσού, εκπροσωπούντας τη Συμμαχία Πολιτών, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η Μαρτίου και στις 4 Απριλίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο Έφορος Αποκρατικοποιήσεων, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ), της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής ανώτατος εκτελεστικός διευθυντής της Cyta και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΕΠΟΕΤ (ΟΗΟ-ΣΕΚ), ΠΑΣΕ-ΑΤΗΚ (ΠΟΑΣ), ΣΗΔΗΚΕΚ-ΑΤΗΚ-ΠΕΟ, της Συντεχνίας Επιστημονικού Προσωπικού (ΣΕΠ-ΑΤΗΚ), της ΑΣΕΤ-ΚΥΤΑ και της Ομοσπονδίας Εργαζομένων Cyta (ΟΜΕ-Cyta).

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου, ώστε οι διατάξεις του να μην τυγχάνουν εφαρμογής σε ό,τι αφορά την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ) και την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2017.

Σημειώνεται ότι η πρόταση νόμου συζητήθηκε στα πλαίσια της εξέτασης από την επιτροπή σχετικών νομοθετημάτων που αφορούν την αποκρατικοποίηση της Cyta, τα οποία ακολούθως, με επιστολή του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2016, αποσύρθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, λόγω των ενστάσεων που είχαν εκφραστεί κατά την εξέτασή τους από την επιτροπή.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, η ΑΤΗΚ και η ΑΗΚ έχουν συνεισφέρει διαχρονικά στο κράτος, έχουν συμβάλει στη στήριξη της κυπριακής οικονομίας μέσω αναπτυξιακών έργων και αποτελούν ευραλγικής σημασίας οργανισμούς για την προστασία των εθνικών συμφερόντων και της ασφάλειας της Δημοκρατίας. Ως εκ τούτου, κρίνεται αναγκαία η αναστολή των διαδικασιών ιδιωτικοποίησής τους, ώστε να παραμείνουν κάτω από κρατική ιδιοκτησία και έλεγχο. Επιπλέον, η ενδεχόμενη ιδιωτικοποίηση οποιουδήποτε από τους υπό αναφορά οργανισμούς θα έχει σοβαρές αρνητικές συνέπειες στα δημόσια οικονομικά, λόγω της απώλειας κρατικών εσόδων που προκύπτουν από τα κέρδη των οργανισμών αυτών και της πώλησής τους σε τιμή που δεν ανταποκρίνεται στην πραγματική τους αξία.

Προσθέτοντας στα πιο πάνω οι εισηγητές της πρότασης νόμου δήλωσαν ότι η προτεινόμενη ρύθμιση έχει προσωρινό χαρακτήρα με απώτερο σκοπό να παρασχεθεί ο κατάλληλος χρόνος, ώστε να γίνουν ενέργειες και να αναληφθούν πρωτοβουλίες αναφορικά με τον εκσυγχρονισμό της λειτουργίας και του θεσμικού πλαισίου των εν λόγω οργανισμών.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι, δεδομένης της κατάθεσης από μέρος της εκτελεστικής εξουσίας σχετικών με το ιδιοκτησιακό καθεστώς και τη λειτουργία της ΑΤΗΚ νομοθετημάτων, οποιαδήποτε σχετική πρόταση νόμου κρίνεται αντισυνταγματική.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού αποφάσισε, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και του μέλους της κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

Ο αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν κατά της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι θα υπάρξει αίτημα αναβολής;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πάρα πολύ σωστά το λέτε. Εμείς ζητούμε όπως αυτό το θέμα αναβληθεί και, αν είναι, να το συζητήσουμε τον Ιούνιο. Δε νομίζω με κλειστή τη Βουλή να υπάρχει κίνδυνος να 'ρθει νομοσχέδιο για οποιαδήποτε αποκρατικοποίηση.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι η κυβέρνηση, λόγω του ότι δεν είχε την απαραίτητη πλειοψηφία στη Βουλή, απέσυρε τα πέντε νομοσχέδια. Υπάρχει όμως και λειτουργεί ο Έφορος Αποκρατικοποιήσεων, ο οποίος προκαλεί τετελεσμένα σε κάποια ζητήματα που αφορούν τους συγκεκριμένους οργανισμούς. Ένα παράδειγμα να φέρω μόνο. Σταμάτησαν την εισαγωγή της νέας τεχνολογίας 4G στη Cyta, μέχρι που να προχωρήσουν οι ανταγωνιστές εις την εισαγωγή της, και επέτρεψαν της Cyta να προχωρήσει με τέσσερις-πέντε μήνες καθυστέρηση. Αυτό το πράγμα προκαλεί προβλήματα σε αυτούς τους οργανισμούς. Επιμένουμε λοιπόν ότι θα πρέπει να συζητηθεί τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σαφές.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και υπάρχουν σαφείς λόγοι γιατί πρέπει να συζητηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης έχει το λόγο και μετά ο κ. Περδίκης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Και εμείς, κύριε Πρόεδρε, θέλουμε να συζητηθεί τώρα το θέμα, να ξεκαθαρίσει άπαξ και διά παντός αυτό το θέμα με την αποκρατικοποίηση για τους λόγους που θα αναλύσουμε στη συνέχεια, όταν απορριφθεί η αίτηση για αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και εμείς, κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι είναι επείγον το θέμα, γιατί επικρατεί μια αναστάτωση στο προσωπικό, στους εργαζομένους σε δύο μεγάλους ημικρατικούς οργανισμούς. Εάν αποφασίσει σωστά η Βουλή, πιστεύω ότι θα επικρατήσει ένα κλίμα ηρεμίας, για να γίνουν τα σοβαρά και επείγοντα που πρέπει να γίνουν σ' αυτούς τους οργανισμούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής...

Ο κ. Νικολαΐδης, παρακαλώ, και ο κ. Λουκαΐδης στη συνέχεια.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά και εμείς είμαστε εναντίον της αναβολής. Θεωρούμε ότι αυτά τα ζητήματα, ιδιαίτερα ζητήματα αρχής και ζητήματα πολιτικής, πρέπει να ξεκαθαρίζουν το συντομότερο δυνατό. Ούτως ή άλλως είναι ξεκαθαρισμένα, δεν υπάρχει κανένας λόγος για αναβολή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λουκαΐδης επί θέματος αρχής.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η αίτηση αναβολής πρέπει να τεθεί σε ψηφοφορία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, από τις αντιδράσεις που υπήρξαν αντιλαμβανόμαστε ότι δεν τίθεται θέμα αναβολής.

Ο κ. Λουκαΐδης έχει το λόγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ορθώς λέχθηκε, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι θα πρέπει να τελειώσουμε οριστικά, αν τα καταφέρουμε, χωρίς ψευδαισθήσεις και αυταπάτες, με τη συζήτηση γύρω από το μέλλον αυτών των πολύ σημαντικών οργανισμών για την κυπριακή οικονομία και κοινωνία, με την τεράστια κοινωνική προσφορά, γιατί κάθε μέρα που περνά, με τη διατήρηση του καθεστώτος αβεβαιότητας που υπάρχει γι' αυτούς τους οργανισμούς, λειτουργεί υπονομευτικά. Λειτουργεί υπονομευτικά και για τη Cyta και για την ΑΗΚ, δεδομένου, ιδιαίτερα και ειδικότερα σ' ό,τι αφορά τη Cyta, του καθεστώτος ανταγωνισμού που υπάρχει, σκληρού ανταγωνισμού, που υφίσταται αυτός ο οργανισμός, ο οποίος κατάφερε βέβαια σε αυτές τις σκληρές συνθήκες ανταγωνισμού να παραμένει η πιο κερδοφόρα επιχείρηση στην Κύπρο σήμερα, με βάση τα όσα μας έχει αναφέρει στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών και πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού.

Πρέπει λοιπόν να προχωρήσουμε άμεσα, γιατί μόνο έτσι θα μπορέσουν απερίσπαστα αυτοί οι οργανισμοί να χαράξουν την πορεία τους για το μέλλον, θα μπορέσουν να υλοποιήσουν περαιτέρω εκσυγχρονιστικά μέτρα για τα οποία είναι έτοιμοι όλοι οι συμβαλλόμενοι, μαζί και οι εργαζόμενοι, να προχωρήσουν, για να θωρακίσουν ακόμα περισσότερο τους οργανισμούς αυτούς και για να τους καταστήσουν ακόμα πιο αποτελεσματικούς σε ό,τι αφορά την προσφορά τους προς τους πολίτες και προς την κοινωνία.

Το ΑΚΕΛ συνυπογράφει τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου και έχει σταθεί στο πλευρό των εργαζομένων και της συντριπτικής πλειοψηφίας των συμπολιτών μας, της κοινωνίας, στην προσπάθεια να αποτρέψουμε το ξεπούλημα, τη λεηλασία του δημόσιου πλούτου που ονομάζεται "κερδοφόροι ημικρατικοί οργανισμοί".

Από την αρχή είπαμε και επαναλαμβάνουμε και υπογραμμίζαμε -και αυτό πράττουμε και τώρα- ότι ο καλύτερος τρόπος να διασφαλιστούν τα συμφέροντα και τα δικαιώματα των φορολογουμένων, των καταναλωτών, των εργαζομένων και γενικότερα της οικονομίας, ήταν να παραμείνει ο δημόσιος χαρακτήρας αυτών των οργανισμών και να μην ιδιωτικοποιηθούν.

Δυστυχώς -και επιτρέψτε μου να αναφερθώ στο ιστορικό- είχαμε τις κυβερνητικές παλινωδίες γύρω από αυτό το κεφαλιώδες ζήτημα. Είχαμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και το Δημοκρατικό Συναγερμό να δεσμεύονται -όχι να υπόσχονται- και μάλιστα γραπτώς, ότι δε θα προχωρούσαν σε ιδιωτικοποίηση αυτών των κερδοφόρων οργανισμών ονομαστικά. Υπήρχε ονομαστική γραπτή δέσμευση με επιστολές στον κάθε έναν εργαζόμενο ξεχωριστά ότι Cyta, ΑΗΚ και Αρχή Λιμένων δε θα ιδιωτικοποιούνταν. Αυτή η δέσμευση ξεχάστηκε λίγες μέρες μετά την εκλογή στην εξουσία του Προέδρου της Δημοκρατίας και του Δημοκρατικού Συναγερμού και κατατέθηκε δική μας πρόταση για ιδιωτικοποίηση αυτών των οργανισμών, δική μας πρόταση, επαναλαμβάνω.

Στην πορεία μάς είπαν «ήμασαν αναγκασμένοι να ενεργήσουμε έτσι, γιατί φταίει», όπως «φταίει» για ούλλα, «η προηγούμενη κυβέρνηση». Και επιχείρησαν να τα ρίξουν, να ρίξουν τη δική τους συμφωνία δηλαδή, στην προηγούμενη κυβέρνηση. Μετά ξέχασαν ότι τα έριξαν εις την προηγούμενη κυβέρνηση τζιαι μας είπαν «μα, οι ιδιωτικοποιήσεις είναι αναγκαίες, είναι εκσυγχρονιστικές αλλαγές στις οποίες έπρεπε να προχωρούσαμε, ανεξάρτητα από την εδώ παρουσία της τρόικας».

Στη συνέχεια και μέχρι πολύ πρόσφατα ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας μάς έλεγε «μα, εγώ ετήρησα τη δέσμευσή μου και δεν επροχώρησα σε ιδιωτικοποιήσεις. Το μόνο πράγμα για το οποίο αποδεσμεύτηκα είναι το κούρεμα, αλλά υλοποιώ τη δέσμευσή μου, για να μην προχωρήσω σε ιδιωτικοποιήσεις». Την ώρα που είναι μπροστά μας οι νομοθεσίες που στοχεύουν στο ξεπούλημα της Cyta σε κάποιους ιδιώτες και την ώρα που η κυβέρνηση απέσυρε τα νομοσχέδια κάτω από το βάρος του αρνητικού γι' αυτή συσχετισμού δυνάμεων, «με στόχο να επανέλθει», όπως μας είπαν, και διακήρυξαν ότι θα επανέλθουν επιμένοντας στο στόχο να παραδώσουν σε κάποιο ιδιώτη τη Cyta. Αν κάποιος βρει άκρη σε αυτό το αλαλούμ δεσμεύσεων και αποδεσμεύσεων, ας μας μεταφέρει τζι εμάς πώς βρήκε άκρη, για να κατανοήσουμε κατ' ελάχιστον ποια είναι τελικά η θέση τζιαι η προσέγγιση.

Γιατί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επιμένουμε ότι για αυτούς τους κερδοσκοπικούς οργανισμούς στους οποίους αναφερόμαστε είναι καταστροφική αυτή η επιλογή; Γιατί αυτό αποδεικνύει η ίδια η ζωή και στην πράξη. Στην προηγούμενη διακυβέρνησή του ο Συναγερμός απέτυχε να υλοποιήσει το ξεπούλημα της Cyta για £74 εκατομ., όπως με απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου είχε καταγραφεί η αξία τότε της Cyta, γιατί η πλειοψηφία της Βουλής και τότε στάθηκε απέναντι σ' αυτή την προσπάθεια της ηγεσίας του Συναγερμού και της κυβέρνησης του Συναγερμού, αλλά τα γεγονότα ήρθαν να διαψεύσουν την επιχειρηματολογία η οποία προβάλλετο τότε από τον τότε υπουργό της κυβέρνησης Κληρίδη και σήμερα πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού. Εγίνονταν δηλώσεις ότι η Cyta θα συνθλιβόταν στις μυλόπετρες του ανταγωνισμού, όταν θα ερχόταν ο ανταγωνισμός. Και ήρθε ο ανταγωνισμός, αλλά δε συνεθλίβη η Cyta. Τελικά, η Cyta, πέραν της τεράστιας συνεισφοράς της, της ευρύτερης, στο κοινωνικό σύνολο, πέρα από την τεράστια συνεισφορά της γενικότερα στην οικονομία, πέρα από τους αξιοπρεπείς μισθούς που συνέχισε να δίδει όλα αυτά τα χρόνια, που επέστρεφαν στην οικονομία, πέρα από τους φόρους που επλήρωνε κανονικά στο κράτος, και δε φοροδιέφευγε, επιστρέφοντας τα και πάλι στην κοινωνία, έδωσε τζιαι €700 εκατομ. μέρισμα στο κράτος, πέρα από €700 εκατομ. μέρισμα. Και διερωτάται κάποιος αν θα ήταν ή όχι κλοπή και λεηλασία του πλούτου, εάν

επωλείτο £74 εκατομ., όταν έχει επιστρέψει πολλαπλάσια τα τελευταία χρόνια και καθόλου δε συνεθλίβη στο πλαίσιο του ανταγωνισμού, αλλά, όπως είπε ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Cyta, τον οποίο διόρισε αυτή η κυβέρνηση, είναι σήμερα, αυτή την ώρα που μιλάμε, η πιο κερδοφόρα επιχείρηση στην Κύπρο. Διερωτάται ξανά κάποιος: Γιατί πρέπει να την ξεπουλήσουν; Γιατί πρέπει να την παραδώσουν σε κάποιο ιδιώτη φίλο τους; Που, αν δεν είναι φίλος τους, θα γίνει φίλος τους προφανώς, αφού θα του κάμουν έτσι μεγάλο δώρο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, παράκληση απλώς να συντομεύσουμε λίγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς, να σας υπενθυμίσω ότι έχουμε πενήντα εννέα νομοθεσίες και δύο επείγοντα θέματα...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Από ό,τι καταλαβαίνω, τα επείγοντα θέματα δε θα συζητηθούν ιδιαίτερα, αλλά θα συντομεύσω, κύριε Πρόεδρε.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μη διακόψουμε όμως τον κ. Λουκαΐδη.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Απλώς επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Δικαιούμαστε να παίρνουμε το λόγο και οποιοσδήποτε να μιλά σε αντίστοιχο χρόνο; Διότι έχουμε την ημερήσια διάταξη... Αντιλαμβάνομαι υπάρχει μια λογική...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απηύθυνα μία έκκληση, να είμαστε όσο γίνεται πιο σύντομοι.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Αν μείνουμε στην έκκληση, Πρόεδρέ μου, ο καθένας θα κάμνει ό,τι θέλει. Αν αποφασίσουμε όλοι ότι θα πάμε με πιο γρήγορες διαδικασίες, να το ξέρουμε. Διαφορετικά, όλοι θα πρέπει να μιλήσουμε από δεκαπέντε λεπτά για τούτο το θέμα, της CΥΤΑ, που σημαίνει ότι θα μείνουμε για ένα θέμα μέχρι το μεσημέρι. Να το κάμουμε, αλλά να το ξέρουμε όλοι ότι εννιά το κάμουμε. Το λέω τώρα που μιλά ο Γιώργος... Και λυπούμαι που τον διακόπτω, αλλά, αν δεν τον διακόψω τώρα, θα μιλήσει δεκαπέντε- είκοσι λεπτά και μετά θα πρέπει να πάρουμε όλοι από είκοσι και επήεν η πρωινή συνεδρίαση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν προκύπτει θέμα έκφρασης απόψεων, νομίζω να δώσουμε μάξιμουμ πέντε λεπτά, εάν συμφωνούμε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, εγώ δε θα είχα κανένα πρόβλημα, αν είχε καθοριστεί χρόνος, να περιοριζόμουν στα πέντε ή στα δέκα ή στα οκτώ λεπτά, όπως θα είχε καθοριστεί ο χρόνος. Εν πάση περιπτώσει, σέβομαι την έκκληση` δεν πρόκειται να επεκταθώ. Θα πω μόνο συνοπτικά, γιατί όντως έχουμε συζητήσει δημόσια πάρα πολύ αυτό το θέμα, ακόμα δύο βασικούς λόγους που δε θα πρέπει να προχωρήσουμε σε ιδιωτικοποίηση όπως η κυβέρνηση μας την έχει παρουσιάσει. Και έχουμε στοιχεία σήμερα.

Ο πρώτος λόγος αφορά, αυτό ξεκίνησα να λέω, το πλήγμα που θα υποστούν οι καταναλωτές, κατά την άποψή μας, οι οποίοι, σε περίπτωση που θα ιδιωτικοποιηθεί, θα περάσει σε ιδιωτικά χέρια η διαχείριση έστω της CΥΤΑ. Κατά την άποψή μας, θα φτάσουμε σε ένα αποτέλεσμα παρόμοιο με αυτό που βιώνουμε σήμερα στα καύσιμα, για τα οποία όλοι έχουμε απόψεις, αλλά και σε μια σειρά άλλους τομείς της οικονομίας. Σε μια

στρεβλωμένη πραγματικότητα της αγοράς στις τηλεπικοινωνίες, για παράδειγμα, θα πάμε σε ένα ιδιωτικό ολιγοπώλιο ή θα πάμε ως ιδιωτικό μονοπώλιο στην περίπτωση της ΑΗΚ και αυτό το πράγμα θα σημαίνει, όπως συμβαίνει και στα καύσιμα και αλλού, επιπρόσθετα τέλη, αυξημένα τέλη, για τους καταναλωτές. Ζημιά και των καταναλωτών θα επιφέρει μια τέτοια πράξη.

Πάμε και στους φορολογούμενους, στους οποίους αναφέρθηκα προηγουμένως. Η ηγεσία του Συναγερμού και η κυβέρνηση Αναστασιάδη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι έτοιμες να πληρώνουν εκατοντάδες εκατομμύρια, για να μεταφέρουν -τα νομοσχέδια που μας έφερε έν' μπροστά μας- αυτή ήταν η πρόθεση- τους εργαζόμενους αυτών των οργανισμών στο δημόσιο, έστω και αν οι ίδιοι δεν επιθυμούν να μεταφερθούν, έστω και αν οι ίδιοι αγωνίζονται, για να μην ιδιωτικοποιηθούν οι οργανισμοί τους. Μια κυβέρνηση και ένας Δημοκρατικός Συναγερμός που οδήγησαν σε κρίση για €47.000 που δεν ήθελαν να δώσουμε στους εργαζόμενους οδηγούς των λεωφορείων, ιδιώτες εργαζόμενους, είναι έτοιμοι να δώσουν εκατοντάδες εκατομμύρια, για να πληρώνονται από το δημόσιο κορβανά και να μη χρειάζεται ο ιδιώτης φίλος τους που θα αγοράσει τη CYTA να πληρώνει αυτούς τους υπαλλήλους! Και μάλιστα μας είπε ο Υπουργός Οικονομικών ότι ο ιδιώτης φίλος τους δε θα έχει να πληρώνει βεβαίως ούτε και τις προαγωγές τους, τις οποίες θα πληρώνει ο φορολογούμενος. Θα έχουν τη δική τους διαδικασία ανέλιξης, ωσάν να υπήρχε η CYTA, και θα παίρνουν κανονικά τις προαγωγές τους, ανεξάρτητα από το ποιο πόστο θα υπηρετούν και πού θα βρίσκονται στη δημόσια υπηρεσία. Και διερωτάται κάποιος «γιατί τόση ευκολία;», όταν αυτοί οι εργαζόμενοι μπορούν να πληρώνονται σήμερα από τον οργανισμό στον οποίο εργάζονται και αυτός ο οργανισμός να κάνει και κέρδη, να είναι ο πιο κερδοφόρος στην Κύπρο!

Λοιπόν, για τούτους κυρίως τους λόγους θα πρέπει να τερματιστεί, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την υπερψήφιση αυτής της νομοθεσίας αυτό το καθεστώς αβεβαιότητας. Και, επαναλαμβάνω, αφού υπερψηφιστεί -και είναι έκκληση αυτή και είναι και δέσμευση που πρέπει να αναλάβουμε όλοι, για να συμβάλουμε- θα πρέπει να ανοίξει ο δρόμος, για να ξεκινήσει η συζήτηση για τον παραπέρα εκσυγχρονισμό αυτών των οργανισμών. Είναι η πιο κερδοφόρα επιχείρηση η CYTA, συνεισφέρουν αυτοί οι οργανισμοί σημαντικά, πλην όμως μπορούν και πρέπει να γίνουν περισσότερα, και θα είμαστε εκεί, για να συμβάλουμε προς αυτή την κατεύθυνση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Λουκαΐδη.

Ο κ. Άγγελος Βότσης έχει το λόγο.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Θα προσπαθήσω από τη θέση μου, Πρόεδρε, ίσως βοηθήσω και τους υπόλοιπους συναδέλφους να μείνουν στον ίδιο χρόνο.

Εμείς από την πρώτη στιγμή, όταν είχαμε ενώπιόν μας τα θέματα των αποκρατικοποιήσεων -και τα είχαμε ενώπιόν μας, όταν συνομολογούσαμε το προεκλογικό πρόγραμμα του τότε υποψηφίου που στηρίξαμε- είχαμε εντάξει σε αυτό το πρόγραμμα την ξεκάθαρη θέση ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί που έχουν να επιτελέσουν εθνικό και κοινωνικό ρόλο δεν πρέπει να ιδιωτικοποιηθούν. Αντίθετα, θα πρέπει να εκσυγχρονιστούν και να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα τα οποία έχουν -και έχουν- ώστε να μπορέσουν να έχουν αυτό το θετικό ρόλο για την κυπριακή κοινωνία. Ακολουθώντας, στάληκε και επιστολή από τον τότε υποψήφιο προς όλα τα μέλη αυτών των οργανισμών όπου δεσμευόταν επ' αυτού του θέματος.

Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θέλουμε να παραμείνουμε συνεπείς σ' αυτά επί των οποίων είχαμε τοποθετηθεί έναντι του λαού. Και, παραμένοντας συνεπείς, έπρεπε την ίδια ώρα να διαχειριστούμε και τα του μνημονίου, όπου είχε μπει συγκεκριμένη πρόνοια για τους ημικρατικούς οργανισμούς, όπως επίσης και για τη διαδικασία που έπρεπε να εγκριθεί για την αποκρατικοποίηση.

Όταν έπρεπε να ψηφίσουμε αυτή τη διαδικασία, είχα μιλήσει από εκείνο εκεί το βήμα και είχα πει ότι ψηφίζουμε το νόμο των αποκρατικοποιήσεων με σαφή δέσμευση και όρο ότι θα κρίνουμε τη θέση μας για τις ιδιωτικοποιήσεις, την ώρα που θα έχουμε μπροστά μας το τι προκύπτει για την κάθε περίπτωση. Και όντως στην περίπτωση της Αρχής Λιμένων, που δεν έχει προκύψει ιδιωτικοποίηση, στηρίξαμε τις συγκεκριμένες ενέργειες. Στις άλλες περιπτώσεις, που αφορούν τη CYTA και την ΑΗΚ, εξακολουθούμε να θεωρούμε ότι εκεί -και μένω ιδιαίτερα στη CYTA, που έχουμε μπροστά μας, είχαμε την τελική πρόταση- τα πράγματα οδηγούνται όχι μόνο σε ένα μοντέλο το οποίο θα μπορούσαμε να συζητήσουμε υπό κάποιες προϋποθέσεις, αλλά αντίθετα τα πράγματα οδηγούν σε μία πρόταση που μόνο δώρο δε θα ήταν η CYTA, κάτι περισσότερο θα ήταν προς τον ιδιώτη επενδυτή.

Μάλιστα, ενημερώνω τη Βουλή ότι ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών δηλώθηκε από τον Έφορο Κρατικών Ενισχύσεων ότι υπάρχει σοβαρό πρόβλημα με την πρόταση που η κυβέρνηση είχε κάνει στο πώς θα διαχειριζόταν και το ταμείο προνοίας, αλλά και τους εργαζόμενους με την πρόταση χρυσώματος του χαπιού που είχε γίνει προς τους εργαζόμενους. Προς τιμήν των εργαζομένων... Να το πούμε και αυτό, λογικά η

πρόταση που είχαν ενώπιόν τους τους βόλευε, είχαν την δυνατότητα είτε να μείνουν στη CYTA είτε να πάνε στη νέα CYTA είτε να δοκιμάσουν αν η νέα CYTA τους αρέσει και να επιστρέψουν πίσω. Στη χειρίστη περίπτωση θα μπορούσαν να μεταφερθούν ακόμη και όλοι στο δημόσιο. Παρ' όλα αυτά, οι εργαζόμενοι είπαν «εμείς διαφωνούμε με αυτά τα πράγματα και μην τα ψηφίσετε», παίρνοντας το ρίσκο, που κάποιοι προειδοποιούν εδώ, ότι «ξέρετε, η CYTA θα πάθει ό,τι έπαθαν και οι Κυπριακές Αερογραμμές». Δουλειά των διοικητικών συμβουλίων και της κυβέρνησης, που είναι ο βασικός συντελεστής, είναι να μην πάθουν ό,τι έπαθαν οι Κυπριακές Αερογραμμές.

Μια CYTA που, ενώ προέβλεπαν κάποιοι εξ αριστερών μου ότι με τον ανταγωνισμό στην αγορά θα ξοφλούσε, όχι μόνο δεν εξόφλησε, αλλά διατηρεί ένα σοβαρό ποσοστό στις τηλεπικοινωνίες. Έχει τα προβλήματά της, έχει τις κακές "Δρομολαξίες" της, έχει τη δυσκινησία της, έχει τις κομματικές παρεμβάσεις, όμως είναι στοίχημα της κυβέρνησης και όλων εμάς η CYTA, μετά που θα ψηφίσουμε σήμερα, ότι κλείνει το κεφάλαιο αποκρατικοποιήσεων, να μπορέσει όχι μόνο να βρει ακόμη περισσότερο τα πόδια της, αλλά και να προχωρήσει μπροστά. Η CYTA έχει προοπτική.

Ακούω κάποιους να λένε ότι «ξέρετε, μα έβγαζε τόσα εκατομμύρια πριν δέκα χρόνια και τώρα βγάζει λιγότερα». Μα, δεν είναι αυτό που λέγαμε, ότι, για να υπάρχει ανταγωνισμός, πρέπει να μπουν και άλλες εταιρείες στο παζάρι; Και μπήκαν, δόξα τω Θεώ, αρκετές εταιρείες, με αποτέλεσμα βεβαίως να χάσει μερίδιο η CYTA, που ήταν ο στόχος όλων. Γιατί ενοχλούμαστε δηλαδή; Αυτό δεν έπρεπε να κάνουμε βάσει των οδηγιών που υπήρχαν, για να μην υπάρχει μονοπώλιο ή σε μεγάλο ποσοστό στη CYTA; Άρα ας μην παραπονιόμαστε γι' αυτό.

Ας βοηθήσουμε τη CYTA να προχωρήσει. Και πιστεύουμε ότι με την ψήφιση της συγκεκριμένης νομοθεσίας, που τελειώνει η έγνοια της αποκρατικοποίησης, θα πρέπει να έχουμε όλοι την έγνοια πρώτα απ' όλα η CYTA και οι εργαζόμενοί της και τα διοικητικά συμβούλια να εκσυγχρονίσουν τον οργανισμό τους, για να πάει ακόμη καλύτερα, γιατί εμείς δε συμφωνούμε με αυτούς που λένε ότι η CYTA είναι προ του να πάθει ό,τι έπαθαν οι Κυπριακές Αερογραμμές. Στο χέρι όλων είναι να τη βοηθήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Βότση για το σύντομο ομολογουμένως της παρέμβασής του.

Ο κ. Περδικής και μετά ο κ. Προδρόμου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δύο πράγματα πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Το πρώτο, που αφορά τη θέση αρχής του Κινήματος Οικολόγων - Συνεργασία Πολιτών, είναι ότι εμείς δε θεωρούμε δογματικά ότι οι αποκρατικοποιήσεις ή, αν θέλετε, καλύτερα η συμμετοχή του ιδιωτικού τομέα στη διαχείριση ημικρατικών οργανισμών όπως της ΑΗΚ και της ΑΤΗΚ είναι πανάκεια ή είναι εφιάλτης. Θεωρούμε ότι μπορεί να ανοίξει ένας σοβαρός και εποικοδομητικός διάλογος που θα μπορούσε να δει τους τρόπους και τις μεθόδους που θα επιτρέπτετο η εμπλοκή του ιδιωτικού κεφαλαίου στη διαχείριση αυτών των μεγάλων ημικρατικών οργανισμών, πάντα με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον και όχι το συμφέρον του οποιουδήποτε ιδιώτη επενδυτή, πάντα με γνώμονα το συμφέρον των εργαζομένων, του καταναλωτή, του περιβάλλοντος και ούτω καθεξής.

Εμείς με αυτή τη νομοθεσία, κύριε Πρόεδρε, δεν αποκλείουμε τις αποκρατικοποιήσεις. Αναβάλλουμε τη διαδικασία αποκρατικοποιήσεων για δύο χρόνια, λιγότερο από δύο χρόνια. Γιατί; Γιατί θεωρούμε ότι οποιαδήποτε συζήτηση για συμμετοχή των ιδιωτών στη διαχείριση των δύο αυτών μεγάλων ημικρατικών οργανισμών πρέπει να γίνει μετά από τον εκσυγχρονισμό, μετά από την εξέλιξη, μετά από την αποκομματικοποίηση, λέμε εμείς οι Οικολόγοι, των δύο αυτών μεγάλων ημικρατικών οργανισμών.

Και με αυτή την ευκαιρία θέλω να στείλω μια προειδοποίηση και προς τους εργαζόμενους και τις διευθύνσεις. Δεν τους δίνουμε δύο χρόνια, για να γείρουν πίσω και να μην κάμνουν τίποτε! Τους δίνουμε δύο χρόνια, για να εργαστούν. Και έχουμε ευθύνη ως πολιτικά κόμματα, ιδιαίτερα αυτοί που θα ψηφίσουμε αυτή τη νομοθεσία, να ελέγχουμε ότι όντως εργάζονται για τον εκσυγχρονισμό, για την ανάπτυξη των οργανισμών και για την αποκομματικοποίηση των οργανισμών και δεν εκμεταλλεύονται την απόφαση της Βουλής, για να συντηρήσουν τα προνόμιά τους, να συντηρήσουν τους μισθούς τους, να συντηρήσουν την καλοπέρασή τους εις βάρος των ημικρατικών οργανισμών. Έχουμε τεράστια ευθύνη όσοι ψηφίζουμε σήμερα. Ψηφίζουμε δύο χρόνια παράταση, για να γίνει το σωστό, όχι για να γίνει το λάθος. Θέλουμε να επιβιώσουν αυτοί οι δύο μεγάλοι ημικρατικοί οργανισμοί ως ημικρατικοί οργανισμοί και είναι ευθύνη και δική μας και των εργαζομένων και της διεύθυνσης να γίνει αυτό. Και, για να γίνει αυτό, δεν μπορεί να γίνεται κάτω από τον μπαμπούλα της αποκρατικοποίησης, τι θα έρθει στη Βουλή από την κυβέρνηση, πώς θα συμπεριφερθεί η πλειοψηφία των κομμάτων, τι σχέδια έχει ο Έφορος Αποκρατικοποιήσεων, να στέλλονται μηνύματα ότι οι οργανισμοί αυτοί θα κλείσουν ή θα ιδιωτικοποιηθούν. Αυτός ο μπαμπούλας της αποκρατικοποίησης πρέπει να αφαιρεθεί για ένα χρονικό διάστημα λογικό. Και είναι οι δεκαοκτώ μήνες που έχουν μείνει, δεκαέξι μήνες, λογικό διάστημα, για να

μπορέσουν να λειτουργήσουν αυτοί οι οργανισμοί με υγεία και να μπορέσουν να εξελιχθούν, να εκσυγχρονιστούν και να υπάρχει εξυγίανση και ανάπτυξη των ημικρατικών οργανισμών.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Περδίκη.

Έχω στον κατάλογο τον κ. Προδρόμου, τον κ. Νικολαΐδη, τον κ. Μαυρίδη, τον κ. Συλλούρη και τον κ. Κουλία.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Τι ώρα θα είναι το διάλειμμα, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στη 1.00 μ.μ.

Ο κ. Νεοφύτου. Προηγείται παντός άλλου από βουλευτές.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Θέλετε το λόγο;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Στο τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ο κ. Προδρόμου έχει το λόγο.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δε θα μπω στην ουσία του θέματος, διότι, αν δεν απατώμαι, αυτή η Βουλή έχει ψηφίσει για τη διαδικασία αποκρατικοποίησης και νομίζω θα ήταν λάθος να δώσουμε την εντύπωση στους πολίτες ότι αποφασίζουμε σήμερα' δεν αποφασίζουμε σήμερα.

Ένα σχόλιο μόνο θέλω να κάνω. Επειδή έγινε μια σοβαρή, κατά την άποψή μου, επισήμανση, από το συνάδελφο το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ, ότι αυτοί που κυβερνούν σήμερα επίτηδες παρεμποδίζουν τον οργανισμό, την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, να προχωρήσει στην τεχνολογική αναβάθμιση, στην οποία θα έπρεπε... Εγώ θέλω απλώς να υπενθυμίσω, εκτός του ότι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου μέσα από όλη αυτή τη δίνη καταστρώνει επιχειρησιακό σχέδιο, να μη λέμε κάποτε μεγάλες κουβέντες, διότι αυτός ο οργανισμός, που αυτή τη στιγμή περνάει αυτή τη φάση, επί ενάμιση, δύο μήνες είχε μείνει χωρίς νευραλγικές διευθυντικές θέσεις, διότι κάποια κόμματα στην επιτροπή Οικονομικών δεν επέτρεπαν να αποδεσμευτούν οι θέσεις... Αυτοί οι ίδιοι οι οποίοι λένε σήμερα ότι δήθεν η κυβέρνηση δεν επιτρέπει στον οργανισμό κρατούσαν, κρατούσαμε -ας χρησιμοποιήσω πρώτο πληθυντικό, παρά το ότι εμείς ζητούσαμε να αποδεσμευτούν οι θέσεις- τις θέσεις, διευθυντικές, ανώτερες θέσεις, θέσεις κλειδιά για τη στρατηγική του οργανισμού, σε ομηρία για πολιτικούς, κομματικούς λόγους. Αυτό έγινε μέχρι τώρα. Και αποδεσμεύτηκαν οι θέσεις τότε; Μόνο όταν ικανοποιήθηκε ένα πολιτικό αίτημα, να ψηφιστεί ή να καταψηφιστεί κάτι. Άρα λοιπόν, ας μην κάμνουμε τέτοιες διαπιστώσεις για τους κυβερνώντες.

Και τέλος πράγματι πολλά χρήσιμα πράγματα μας έχει πει ο Έφορος Αποκρατικοποιήσεων, όπως τον επικαλέστηκε ο συνάδελφος αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, αλλά, ξέρετε, εκείνο το οποίο προσωπικά εμένα με έκαμε να πω ότι πρέπει να σκεφτούμε, ιδιαίτερα όσοι πιστεύουμε ότι έχει αξία αυτός ο οργανισμός για τους πολίτες, είναι τα γεγονότα, οι αριθμοί. Η καθαρή περιουσία της Αρχής Τηλεπικοινωνιών από το 2011 μέχρι το 2015 μειώθηκε κατά σχεδόν €300 εκατομ. και όχι μόνο επ' αυτής της κυβερνήσεως. Από το 2011 έως το 2015. Αν αυτό το πράγμα δε σημαίνει κάτι γι' αυτό το σώμα, η μείωση της αξίας κατά €300 εκατομ. -και €300 εκατομ. όχι στο €1,5 δις, που ήταν ίσως η αξία το 2000, €300 εκατομ. στα €800 εκατομ.- εάν αυτό δε μας λέει κάτι και εξακολουθούμε να κάνουμε κομματικές αντιπαραθέσεις, εάν μπορεί ή δεν μπορεί με το σημερινό καθεστώς... Νομίζω ότι είναι δευτερεύον. Αυτό θα έπρεπε να ήταν το πρώτο κριτήριο στις αποφάσεις που θα πάρουμε.

Αυτά λέγοντας, επαναλαμβάνω ότι η απόφαση για το αν θα προχωρήσει η διαδικασία εξεύρεσης στρατηγικών επενδυτών προσωπικά είχα καταλάβει ότι έχει ήδη ληφθεί. Εάν θέλουμε τώρα να τη σταματήσουμε, μπορεί και να φανεί ότι η Βουλή είναι ανακόλουθη....

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Προδρόμου.

Ο κ. Νικολαΐδης έχει το λόγο.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αντικειμενικά και εξ ανάγκης θα πρέπει κι εμείς πολύ συνοπτικά και σύντομα να επαναλάβουμε κάποιες βασικές μας αρχές αναφορικά με τους ημικρατικούς οργανισμούς.

Οι ημικρατικοί οργανισμοί δημιουργήθηκαν πριν από μισό σχεδόν αιώνα, περισσότερο από μισό αιώνα, όταν το νεοσύστατο τότε κράτος μας έπρεπε να προσπαθήσει με κεντρικά κεφάλαια, με δημόσια κεφάλαια να επενδύσει σε κάποιους τομείς βασικών υποδομών, γιατί αδυνατούσε ο ιδιωτικός τομέας σε ένα νεοσύστατο και υπό τις τότε συνθήκες κράτος. Έκτοτε πέρασαν πάρα πολλά χρόνια, πέρασαν πάρα πολλές δεκαετίες, έχουν αλλάξει οι συνθήκες άρδην σε όλους τους τομείς. Οι ημικρατικοί οργανισμοί, όπως δημιουργήθηκαν τότε, κατάντησαν να λειτουργούν σήμερα ή τον τελευταίο καιρό, τα τελευταία πολλά χρόνια με πάρα πολλά προβλήματα. Προβλήματα που προέρχονταν από την κομματικοκρατία, από τη δυσλειτουργία, από τις γραφειοκρατικές διαδικασίες, από ένα σωρό προβλήματα τα οποία είναι γνωστά και σε μας και στον κόσμο έξω.

Αρα, θα έπρεπε αυτή η πολιτεία να αντιμετωπίσει το θέμα των ημικρατικών οργανισμών αποφασιστικά. Να λύσει το πρόβλημα. Ένα πρόβλημα όμως το οποίο δε λύεται ούτε με την κατάργησή τους ούτε με την απαγόρευση της οποιασδήποτε διαδικασίας, έστω και μερικής, αποκρατικοποίησης των οργανισμών αυτών, γιατί κάθε οργανισμός πρέπει να αντιμετωπιστεί στη βάση των δικών του δεδομένων. Είναι ένα πράγμα να λες ότι το κράτος δεν έχει καμιά δουλειά να κάμνει ψωμιά για παράδειγμα μέσα από μια εταιρεία αρτοποιιών, άλλο πράγμα όμως να λες ότι σε ένα νησί απομονωμένο δεν πρέπει να υπάρχει ένας κρατικός έλεγχος στην παραγωγή ενέργειας. Αρα, αυτά τα ζητήματα οφείλουμε να τα δούμε ανάλογα με την κάθε περίπτωση.

Εμείς είπαμε ότι οργανισμοί οι οποίοι έχουν να διαδραματίσουν ρόλο είτε σε έργα υποδομής είτε σε παραγωγή αγαθών ευρείας κατανάλωσης είτε σε θέματα που έχουν σχέση ακόμα και με την εθνική ασφάλεια θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κάτω από αυτό το πρίσμα. Επίσης, οργανισμούς οι οποίοι λειτουργούν σε ένα ανταγωνιστικό περιβάλλον, όπως είναι η Cyta, όπως είναι η Αρχή Ηλεκτρισμού, επίσης πρέπει να τους δούμε με ιδιαίτερη προσοχή. Πρέπει η πρώτη μας έγνοια να είναι να ενισχύσουμε ανταγωνιστικά αυτούς τους οργανισμούς. Αν αυτοί οι οργανισμοί παραμείνουν ως έχουν, χωρίς να εκσυγχρονιστούν, να εξορθολογιστούν, να ενισχυθούν σε ό,τι αφορά την ανταγωνιστικότητά τους, τότε νομοτελειακά αυτοί οι οργανισμοί θα φθίνουν και θα έρθει μια εποχή όπου δε θα τίθεται θέμα πλέον αποκρατικοποίησής τους, γιατί θα έχουν ήδη καταρρεύσει κάτω από το βάρος των προβλημάτων που έχουν.

Αρα, θεωρούμε ότι, αν γι' αυτούς τους οργανισμούς υπάρχει ζήτημα να ενισχύσουμε την ανταγωνιστικότητά τους, να περάσει αυτή η ενίσχυση του ανταγωνισμού μέσα από τη βοήθεια ενός στρατηγικού επενδυτή, ενός στρατηγικού συνεργάτη, ο οποίος θα φέρει και την τεχνογνωσία και τα κεφάλαια, που αδυνατεί το κράτος μας να τα προσφέρει, μέσα στα πλαίσια όμως μιας διαδικασίας και μιας κατάστασης όπου ο κεντρικός έλεγχος για οργανισμούς οι οποίοι είναι στρατηγικής σημασίας θα παραμείνει, τότε, ναι, θα το στηρίξουμε.

Αρα, εμείς δεν είμαστε a priori εναντίον της οποιασδήποτε αποκρατικοποίησης, δεν είμαστε a priori εναντίον της οποιασδήποτε μετοχοποίησης, νοουμένου ότι ο έλεγχος, εκεί όπου επιβάλλεται, θα παραμείνει στο κράτος. Στηρίζουμε αυτή την πρόταση ασφαλώς, γιατί δίνεται η ευκαιρία μέσα από μια αναβολή να γίνει μια καλύτερη αξιολόγηση, μια στρατηγική αξιολόγηση κάτω από το βάρος ή χωρίς το βάρος των οποιωνδήποτε μνημονιακών δεσμεύσεων. Να δούμε τι είναι αυτό που συμφέρει στον τόπο, τι είναι αυτό που συμφέρει σε αυτούς τους οργανισμούς, οι οποίοι είναι κτήμα και περιουσία του λαού. Να δοθεί η ευκαιρία στο κράτος, στην πολιτεία να διαχειριστεί τα περιουσιακά της στοιχεία με τον πιο αποδοτικό τρόπο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Νικολαΐδη.

Ο κ. Μαυρίδης έχει το λόγο.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το κράτος δεν έχει καμία αρμοδιότητα να ασκεί επιχειρηματικές δραστηριότητες, εκτός εκεί που αποτυγχάνει ο ιδιωτικός τομέας. Αυτό είναι θέμα αρχής για σκοπούς οικονομικούς και όχι ιδεολογικούς. Διότι

το κράτος δεν μπορεί να προσφέρει τις υπηρεσίες σε χαμηλότερο κόστος. Αντίθετα, τις προσφέρει σε υψηλότερο κόστος. Επίσης, όταν υπάρχει δραστηριότητα από δημόσιους οργανισμούς, είναι πιο πιθανό να παρουσιάζονται φαινόμενα διαπλοκής και διαφθοράς.

Σε ό,τι αφορά τις παρεμβάσεις του συναδέλφου του κ. Λουκαΐδη, σίγουρα δεν μπορώ να τον πείσω, αλλά τουλάχιστον να ενημερώσουμε τον κόσμο ότι στην Κύπρο έχουμε τες πιο υψηλές τιμές στις τηλεπικοινωνίες, τες πιο υψηλές τιμές στην παροχή ηλεκτρικής ενέργειας. Και βεβαίως αυτά όλα τα κέρδη, τα οποία επικαλείστε, τα πληρώνει ο καταναλωτής. Δε νομίζω να μπορεί κάποιος να το αμφισβητήσει ότι τα πληρώνει ο καταναλωτής! Και όσον αφορά τους υπόλοιπους ημικρατικούς οργανισμούς, πληρώνει ο φορολογούμενος. Έτσι τουλάχιστον καταλαβαίνω. Και είναι και πολύ απλά αυτά τα πράγματα.

Το θέμα δεν είναι ιδεολογικό· το θέμα είναι οικονομικό. Ο καταναλωτής μπορεί να πληρώσει σε χαμηλότερες τιμές! Εγώ θέλω να μου απαντήσει κάποιος γιατί πληρώνω €51 για ένα πακέτο της Cyta για απεριόριστη ομιλία και απεριόριστα sms και γιατί στο Ηνωμένο Βασίλειο να πληρώνουν €18, δηλαδή 12 στερλίνες, και σε άλλες χώρες κάτω από τα €25. Διότι απλά στις άλλες χώρες τις υπηρεσίες αυτές τις προσφέρει ο ιδιωτικός τομέας! Και δεν μπορεί να επικαλούμαστε ότι είναι κερδοφόροι αυτοί οι οργανισμοί και έτσι πρέπει να παραμείνουν στα χέρια του κράτους.

Η δική μου η άποψη είναι η εξής: Ας κρατήσει το κράτος τες κρατικές επιχειρήσεις που έχει, ας επιτρέψει όμως και στον ανταγωνισμό να εισέλθει στην αγορά. Αυτή τη στιγμή στην αγορά τηλεπικοινωνιών επικρατεί ένα άτυπο καρτέλ. Επειδή η Cyta έχει υψηλό κόστος, αναγκάζεται να χρεώνει υψηλές τιμές και ακολουθούν και οι ανταγωνιστές. Στην ουσία δηλαδή επιδοτούμε τον ανταγωνισμό του ιδιωτικού τομέα! Και στο τέλος θα την καταστρέψουν τη Cyta! Στον τομέα της ηλεκτρικής ενέργειας δεν υπάρχει ανταγωνισμός, διότι, για να υπάρξει ανταγωνισμός, πρέπει το δίκτυο να μην ανήκει στην εταιρεία που παράγει την ηλεκτρική ενέργεια, δηλαδή στην ΑΗΚ, αλλά να είναι ανεξάρτητο και να μπορεί να λειτουργεί και να προσφέρει τες υπηρεσίες σε όλους τους παραγωγούς ηλεκτρικής ενέργειας. Γιατί λοιπόν δεν μπορούμε να προχωρήσουμε και να ξεχωρίσουμε τες δύο εταιρείες; Απλά, δε δέχονται οι εργαζόμενοι! Δε δέχονται οι εργαζόμενοι, επηρεάζουν τα κόμματα και δεν μπορεί να προχωρήσει η μεταρρύθμιση στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας. Οι κανόνες της αγοράς ήταν έτοιμοι από το 2009. Πώς μπορεί να λειτουργήσει ο ανταγωνισμός χωρίς κανόνες της αγοράς, τα λεγόμενα "market rules"; Είναι από το 2009 έτοιμοι και μετά είπαν να τους αλλάξουν. Και περιμένουμε μέχρι σήμερα και τώρα μας λένε ότι μετά από δύο χρόνια θα είναι έτοιμοι οι κανόνες της αγοράς.

Άρα, δεν είναι τόσο απλά τα πράγματα, για να λέμε του κόσμου συνθήματα ένα μήνα πριν από τες εκλογές. Συνθήματα μπορούμε να πούμε κι εμείς, αλλά εμείς είμαστε... Τουλάχιστον αντιλαμβανόμαστε την πραγματικότητα και λέμε στον κόσμο τις πραγματικότητες, για να τις καταλάβει.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω αίτημα από δύο αρχηγούς κομμάτων, για να τοποθετηθούν, και από τους συναδέλφους κ. Δημήτρη Συλλούρη, Ζαχαρία Κουλία, Νίκο Κατσουριδη, Πάμπο Παπαγεωργίου και Γιώργο Βαρνάβα.

Λοιπόν, ο κ. Άντρος Κυπριανού ζήτησε τώρα, αντιλαμβάνομαι.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ζήτησε ο κ. Νεοφύτου προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζήτησε να μιλήσει τελευταίος, αλλά...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Υπάρχει μια αρχή -αλλά δε θα μπορούμε σε αυτά, κούρασαν την κοινωνία κι εμάς- για το πότε τοποθετούνται οι αρχηγοί, αλλά αυτά είναι δευτερεύοντα.

Θα πω αυτό που νιώθω. Η τελευταία συνεδρία της Βουλής, κατά την άποψή μου, δεν τιμά το σώμα. Πρώτον, δημιουργήσαμε την αντίληψη στην κοινωνία, με ευθύνη ολωνών μας, ότι είναι το τέλος της δημοκρατίας σήμερα. Δεν έχει επόμενη μέρα, δεν έχει επόμενη Βουλή και πρέπει όλα να περάσουν σήμερα.

Δεύτερον, άκουσα με πάρα πολλή προσοχή τον κ. Βότση να έχει γερή μνήμη για το 2012, για ένα πρόγραμμα που έγινε πριν η χώρα μπει στον κίνδυνο της οριστικής χρεοκοπίας το Μάρτη του 2013. Θυμάται για το 2012, αλλά ξέχασε το 2015, που το κόμμα του ψήφισε για τις αποκρατικοποιήσεις. Και δεν άκουσα τι έχει συμβεί, εκτός του ότι έχουμε εκλογές σε σαράντα μέρες, για να αναθεωρήσουν την άποψή τους.

Άκουσα και τον κ. Λουκαΐδη να μιλά για τους φίλους μας στρατηγικούς επενδυτές, που ξέρει από τώρα ποιοι θα είναι οι στρατηγικοί επενδυτές. Μου θυμίζει την περίοδο των αεροδρομίων -και θα το πω για πρώτη φορά στο σώμα- το 2000, όταν προσπαθούσαμε να κάμουμε μια μεταρρύθμιση. Έξω οργανωμένοι να μας μιλούν για ξεπούλημα. Μόλις πέρασε η νομοθεσία, οι πρώτοι που συνόδευσαν πολυεθνικές για τους στρατηγικούς επενδυτές στα αεροδρόμια ήταν στελέχη του κόμματος που μιλά για φίλους! Μιλούμε για τους φίλους στρατηγικούς επενδυτές! Και ας ψάξουν ποιοι ήταν οι συνεργάτες της Fragoré και ποιοι ήταν οι συνεργάτες της Bechtel! Μιλούμε για τους πιθανούς φίλους, αλλά ξεχάσαμε ότι την περασμένη πενταετία με δύο μόνο πολιτικές αποφάσεις από κομματικά διορισμένα διοικητικά συμβούλια είχαμε €410 εκατομ. ζημιές, €270 εκατομ. στο ταμείο συντάξεων και άλλα €140 εκατομ. για τη δημιουργία της Cyta Ελλάς. Και λέω ότι διαχρονικά όλα τα κομματικά διορισμένα συμβούλια παίρνουν αποφάσεις με βάση κομματικά και όχι άλλα κριτήρια δυστυχώς.

Καταλήγω, κύριε Πρόεδρε. Αυτή η σημερινή συνεδρία της ολομέλειας θα χαλάσει ό,τι κτίσαμε τα τελευταία τρία χρόνια, σοβαρότητα, αξιοπιστία, υπευθυνότητα. Κινδυνεύουν μέσα σε μία μέρα οι θυσίες του λαού μας να καταρρεύσουν, απλώς γιατί έχει εκλογές! Κι εγώ θα πω τι πρέπει να κάμουμε τον ερχόμενο Ιούνιο. Τέλειωσε, είναι προκαθορισμένη η πορεία της ημέρας, προκαθορισμένη. Έχουμε εκλογές! Πρέπει να ικανοποιήσουμε τους υπαλλήλους της Cyta, πρέπει να ικανοποιήσουμε τους άλφα, τους βήτα, τους γάμα. Κατανοητό! Θα πάρουμε πεντακόσιες, χίλιες, δύο χιλιάδες ψήφους. Τον Ιούνιο ένα πράγμα θα καταθέσουμε...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Τη μείωση της στρατιωτικής θητείας, για να ικανοποιήσουμε κάποιους άλλους ψηφοφόρους!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Προσθέστε όλοι όλα! Προσθέστε όλοι όλα! Αυτή τη χώρα...

Φ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Και μετά εννά πουν το mea culpa για...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...τη βάλλουμεν τελευταία στο να τη σκεφτόμαστε όλοι ανεξάρτητα. Όλοι ανεξάρτητα!

Κύριε Πρόεδρε, είναι καλό με τη νέα Βουλή να κάνουμε ένα νόμο, έναν απλό νόμο, τίποτε άλλο. Τρεις μήνες πριν από τη λήξη της θητείας της Βουλής να μην ψηφίζεται οποιοδήποτε νομοσχέδιο σοβαρής φύσεως, όπως και να μην ξετάζονται τα οποιαδήποτε αιτήματα, όποιοι κι αν κυβερνούν. Όποιοι κι αν κυβερνούν! Αυτή η χώρα πρέπει να πάει μπροστά! Να μην επαναλαμβάνουμε όλοι, να μην μπαίνουμε σε πειρασμό, κυβερνώντες και αντιπολιτευόμενοι, να μπαίνουμε στη δίνη της προεκλογικής και το πώς σκεφτόμαστε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού έχει το λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν να μπω στην τοποθέτησή μου, επειδή ελέχθησαν κάποια πράγματα από τον κ. Νεοφύτου, η παράκλησή μου είναι να τα πει με το όνομά τους. Να μη μετατρέπεται και ο ίδιος όπως τις κοινές κουτσομπόλες, τις οποίες εκατηγόρησε πριν δύο εβδομάδες με ανακοίνωση του κόμματός του. Ποια είναι τα στελέχη του ΑΚΕΛ που συνόδευσαν πολυεθνικές εταιρείες; Ποιοι συνεργάζονταν με αυτές τις εταιρείες -της πρώτης δε συγκράτησα το όνομά της, της δεύτερης, νομίζω, έν' "Pectel", ελέχθη- ποιοι έν' τούτοι; Να τους κατονομάσουμε. Θέλουμε να ξέρουμε και εμείς.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όπως έδωσες και εσύ προχθές τα στοιχεία που είπες, 'πού την Ελλάδα!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ξέρεις εσύ, τουλάχιστον ξέρεις πολύ καλά ποια εν τα στοιχεία...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και εσύ ξέρεις τώρα πολύ καλά τι είπα!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εν ηξέρω καθόλου τι είπες! Εν ηξέρω καθόλου τι είπες!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Γι' αυτό η παράκλησή μου είναι, όταν λέμε κάτι, επειδή σε λίγο εννά συζητήσουμε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όπως πρέπει να μας πει και ο κ. Λουκαΐδης τους στρατηγικούς μας φίλους!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ συμφωνώ μαζί σας ότι πρέπει να είμαστε όλοι προσεκτικοί.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εντάξει.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αυτό είναι το ένα που θα πρέπει να προσέξουμε οι πάντες και όχι ατεκμηρίωτα να κατηγορούμε ο ένας τον άλλο με τη μεγαλύτερη ευκολία. Ξέρετε, κάποιος -θα τα έλεγα το απόγευμα- κύριε Πρόεδρε, θέλω να τα πω και αυτή τη στιγμή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Βγήκε ο δήμαρχος της Πάφου από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου να καταγγείλει βουλευτή του ΑΚΕΛ ότι είναι διαπλεγμένος σ' ένα θέμα το οποίο θα συζητήσουμε στη συνέχεια. Εγώ λέω ότι εκαταντήσαμεν παραπάνω 'πού τις κουτσομπόλες του χωρκού! Και δήμαρχοι και βουλευτές και πολλοί άλλοι! Και αν νομίζουμε ότι με αυτό τον τρόπο θα σώσουμε την αξιοπιστία της πολιτικής ζωής και θα βοηθήσουμε τον τόπο να πάει μπροστά, κάμνουμε πολύ μεγάλο λάθος. Θα τα πω πολύ πιο εκτεταμένα στη συνέχεια αυτά τα πράγματα, όταν θα συζητούμε συγκεκριμένα ζητήματα.

Αυτή η χώρα πρέπει να πάει μπροστά και συμφωνούμε και υπερθεματίζουμε ότι αυτή η χώρα πρέπει να πάει μπροστά. Έχουμε διαφορετική άποψη για το πώς θα πάει μπροστά. Δε θα πω πολλά πράγματα, θα πω μόνο το εξής: Οι πολιτικές τις οποίες ο Δημοκρατικός Συναγερμός εθεοποίησε τα τελευταία τρία χρόνια ως τις πολιτικές εκείνες που θα μας βγάλουν από την κατάσταση στην οποία περιήλθαμε πού μας οδήγησαν αυτές οι πολιτικές; Είμαστε η χώρα με το μεγαλύτερο ρυθμό αύξησης του χάσματος μεταξύ των λίγων πλουσίων και όλων των υπολοίπων άλλων. Εμείς διαφωνούμε με αυτή την προσέγγιση. Δε θέλουμε στην κυπριακή κοινωνία να υπάρχουν οι λίγοι και εκλεκτοί, που να πλουτίζουν σε βάρος των πολλών, οι οποίοι βλέπουν τα εισοδήματά τους να μειώνονται. Αυτή είναι η διαφορά στη φιλοσοφία.

Είπε ο κ. Μαυριδής ότι η οικονομία απαιτεί συγκεκριμένες προσεγγίσεις, το κράτος να μην είναι επιχειρηματίας. Είναι η δική του η φιλοσοφία για το πώς πρέπει να λειτουργεί η οικονομία. Δεν υπάρχει μόνο μια αντίληψη...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ο Μαρξ το έχει πει αυτό!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν είπε ο Μαρξ τέτοιο πράγμα!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

«Έλα ποδά», λαλεί ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, βέβαια! Μια με το Μαρξ μια με το Συναγερμό, να δκιαλέξει!

(Γέλια)

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, θα πω ότι...

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Συμφωνώ βεβαίως! Συμφωνώ απόλυτα με το Μαρξ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

(Αστειεύομενος)

Μπράβο! Τότε να μετακομίσεις στα έδρανά μας! Είσαι ευπρόσδεκτος!

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, θα πω το εξής: Εμείς δεν αναθεωρήσαμε τις απόψεις μας. Εμείς εδώ και δεκαετίες τηρούμε μια στάση πολύ συνεπή σε αυτά τα ζητήματα, όχι γιατί είμαστε δογματικοί ή γιατί μένουμε προσκολλημένοι σε ιδεολογήματα του παρελθόντος, αλλά γιατί αξιολογούμε ότι έτσι εξυπηρετείται καλύτερα το δημόσιο συμφέρον. Και το αποδείξαμε κατ' επανάληψη με τα επιχειρήματα τα οποία παρουσιάσαμε συζητώντας τα συγκεκριμένα ζητήματα τα οποία δε θα επαναλάβω τώρα, για να μην κουράζω. Όμως θα πω στον κ. Μαυρίδη το εξής: Στη Γερμανία, που είναι η μητέρα του ευρωπαϊκού καπιταλισμού αυτή τη στιγμή, πολλοί τομείς σημαντικότεροι επιστρέφουν στο δημόσιο. Ο τομέας της ενέργειας το 2014 κατά 52% ανήκε στο δημόσιο και ο στόχος είναι για το 2016 να ανέλθει το ποσοστό κατοχής του δημοσίου στον τομέα της ενέργειας εις το 60%. Γιατί λοιπόν η μητέρα του ευρωπαϊκού καπιταλισμού συμπεριφέρεται με αυτό τον τρόπο και στην Κύπρο δεν πρέπει να υπάρχει τίποτε σε ό,τι αφορά το δημόσιο; Και εις τη Βρετανία γίνονται αλλαγές σε αποφάσεις οι οποίες ελήφθησαν τη δεκαετία του '80. Οι ιδιωτικοποιήσεις που έγιναν σιγά σιγά επιστρέφουν πίσω στο δημόσιο.

Για τα τέλη, επειδή έκαμε μία μεγάλη επίθεση στη Cyta αναφορικά με το ύψος των τελών, του διαφεύγει μια πολύ απλή λεπτομέρεια, λεπτομέρεια η οποία είναι το πιο σημαντικό στοιχείο. Το 2006 επιβλήθηκε στη Cyta πρόστιμο από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, γιατί εμείωσεν τα τέλη της, πρόστιμο ύψους €20 εκατομ. Και ξέρετε ποια ήταν η λογική; Ότι, επειδή έχει δεσπόζουσα θέση...

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Για τη σταθερή τηλεφωνία, κύριε, όχι την κινητή.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή έχει δεσπόζουσα θέση η Cyta, θα πρέπει να έχει αυξημένα τέλη, έτσι ώστε οι ανταγωνιστές της να της πάρουν πελάτες. Και αυτή είναι λογική του καπιταλισμού, να πληρώνει ο κόσμος περισσότερα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

Θα τα πείτε στη συνέχεια, κύριε Μαυρίδη. Να πληρώνει ο κόσμος περισσότερα, για να μπορούν κάποιοι ιδιώτες ανταγωνιστές να παίρνουν πελάτες από μια εταιρεία, από έναν οργανισμό δημοσίας ωφελείας. Εάν σήμερα λοιπόν δε μειώνονται τα τέλη δεν είναι γιατί ευθύνεται η Cyta. Η Cyta έχει πει κατ' επανάληψη σε συνεδριάσεις και της ίδιας της Βουλής: «Έχουμε τη δυνατότητα να μειώσουμε τα τέλη μας, δώστε μας αυτή την ευκαιρία». Έτσι έχει πει.

Δύο αποφάσεις κατέληξαν σε ζημιές €410 εκατομ. Ξέρετε πόσο ανεύθυνη -συγγνώμη για την τοποθέτηση αυτή, την αναφορά αυτή- είναι μια τέτοια προσέγγιση; Κάθε απόφαση πρέπει να κρίνεται την ώρα και μέσα στα δεδομένα τα οποία λαμβάνεται. Εγώ μπορώ να τους απαντήσω ότι ελήφθη μια απόφαση να δημιουργηθεί αεροπορική εταιρεία στην Ελλάδα από τη δική τους την κυβέρνηση, η οποία δεν ελειπούργησε ποτέ και επροκάλεσε ζημιές εκατομμυρίων, δεκάδων εκατομμυρίων ευρώ στην κυπριακή οικονομία. Γι' αυτό έπρεπε να απαιτηθεί την ώρα την κρίσιμη να διερευνηθούν κατά πόσο οι αποφάσεις που ελήφθησαν τότε ήταν σωστές ή όχι με τα δεδομένα της συγκεκριμένης στιγμής. Απαιτήσαμε να γίνει τότε αυτό το πράγμα. Κανένας δεν εμπήκεν εις τον κόπο, γιατί δεν τους εξυπηρετούσε να αξιολογηθούν οι αποφάσεις. Εκείνο που ήθελαν ήταν άρτον και θεάματα. Και σήμερα μας κάμνουν μαθήματα ότι δεν πρέπει να λειτουργούμε με αυτό τον τρόπο.

Επαναλαμβάνω ότι εμάς η θέση μας είναι διατυπωμένη εδώ και τρεις δεκαετίες. Κανένας δεν μπορεί να μας κατηγορήσει ότι ξαφνικά, προεκλογικά, αλλάξαμε την προσέγγισή μας, για να εξασφαλίσουμε μερικές ψήφους περισσότερες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω έξι ομιλητές και θέλω να προβληματιστούμε κατά πόσο θα ήτο προτιμότερο να κηρυχθεί περαιωθείσα η συζήτηση, γιατί σε λίγο, ούτως ή άλλως, θα πρέπει να διακόψω για προγραμματισμένη εκδήλωση της Βουλής.

Ο κ. Βότσης έχει ζητήσει το λόγο επί προσωπικού.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Θα είμαι πολύ σύντομος, αλλά οφείλω να απαντήσω, γιατί κάποιος συνάδελφος, όπως είπα και προηγουμένως, προσπάθησε να παρουσιάσει τη μνήμη μου επιλεκτική. Είχα πει προηγουμένως και γιατί το Δημοκρατικό Κόμμα ήθελε να τιμήσει την υπογραφή που έβαλε σ' ένα πρόγραμμα, εξήγησα προηγουμένως γιατί είχαμε δώσει τη θετική μας ψήφο να ξεκινήσει η διαδικασία, αφού δούμε το αποτέλεσμα και θα κρινόταν το αποτέλεσμα, και εξήγησα γιατί το αποτέλεσμα το οποίο έχουμε ενώπιόν μας δε μας ικανοποιεί. Άρα, προς τι να επικαλείται κάποιος συνάδελφος ότι η μνήμη μου είναι επιλεκτική;

Εκείνο που δεν έχουμε ακούσει σε καμία από τις προκλήσεις "φιλικές" είναι γιατί ο Δημοκρατικός Συναγερμός εξακολουθεί να παραβιάζει την υπόσχεση του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον κυπριακό λαό, όταν εξήτησε την ψήφο του. Απ' εκεί και πέρα, το κρύο ντους που δέχεται η Βουλή από συγκεκριμένη πολιτική παράταξη, όταν ψηφίζει αυτό που θέλουν, να είναι η καλύτερη Βουλή του κόσμου και να παίρνει τα εύσημα, αλλά, όταν δεν ψηφίζει αυτό που θέλουν, να οδηγεί τον τόπο στην καταστροφή, νομίζω ότι το ζήσαμε όλη αυτή την πενταετία. Είμαστε στην τελευταία μας συνεδρία και δε χρειαζόταν και σήμερα να μας προειδοποιούν: «Ξέρετε, αν δεν ψηφίσετε αυτό που θέλω, είναι η χειρότερη ολομέλεια και έχει κάνει καταστροφή του τόπου και θα αφήσουμε τον τόπο διαλυμένο με την τελευταία ολομέλεια». Το κάθε κόμμα ψηφίζει όπως κρίνει σωστό. Το Δημοκρατικό Κόμμα εκεί που θεωρεί ότι κάποια πράγματα είναι λογικά τα στηρίζει, όπου είναι αρνητικά διαφωνεί και τα καταψηφίζει και δε θα ρυμουλκηθεί από κανένα άλλο πολιτικό κόμμα στο πώς το ίδιο κρίνει τι είναι υπέρ του τόπου και τι είναι εναντίον του τόπου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος προηγείται...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

A, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου βεβαίως ως αρχηγός κόμματος.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είναι η πρώτη φορά που έχει γίνει. Θα πάρει το λόγο ο κ. Τορναρίτης δικαιωματικά, όπως επήραν τζαι οι αρχηγοί των κομμάτων, και θα επανέλθετε και θα πείτε ότι δεν υπάρχει χρόνος, όπως και θα πείτε να διακόψουμε. Όπως και ο κ. Βότσης, που επήρεν επί προσωπικού, αλλά επεκτάθηκε. Δεν έμεινε μόνο στη μνήμη του, απάντησε και σε επιχειρήματα του κ. Αβέρωφ. Λοιπόν, αποφασίστε για τα διαδικαστικά, ή δε θα πάρει κανένας άλλος το λόγο ή θα τον πάρουμε όλοι όσοι έχουμε γραφτεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τον πάρετε, δεν έχω πει να μην τον πάρετε.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Επειδή είπατε να τερματίσουμε τη συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το σώμα αποφασίζει, το σώμα αποφασίζει!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το σώμα, το σώμα, αλλά δεν μπορεί να καταλήξει -και το λέω εγώ που αποχωρώ- δεν μπορεί να καταλήξουμε μια μέρα που θα μιλούν τέσσερα άτομα στη Βουλή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για τη διαδικασία, με όλο το σεβασμό. Δεν μπορεί να ερμηνεύεται ότι η προτεραιότητα αρχηγού κόμματος, πρώτον, μπορεί να σπάξει σειρά καταγεγραμμένων ομιλητών και, δεύτερον, ότι μπορεί αυτή η προτεραιότητα να είναι έναντι όλων πλην των δικών του. Δηλαδή, όταν υπάρχει θέμα, να ζητήσει το

λόγο και έχει προτεραιότητα να γραφτεί στη λίστα, όι να κάμουμε λίστα, να είμαι εγώ πέμπτος, να μιλήσουν δέκα προηγουμένως και να σηκώνεται αρχηγός και να λέει «θέλω να μιλήσω τώρα».

Επίσης, η δευτερολογία και του κ. Βότση δεν ήταν επί προσωπικού· ήταν δευτερολογία επί της ουσίας. Εζήτησε επί προσωπικού και emίλησε και δευτερολόγησε. Άρα, θεωρώ ότι δεν μπορεί να σταματήσετε τους υπόλοιπους να μιλήσουν για αυτό το θέμα. Βάλτε διαδικασία για τα επόμενα, αν θέλετε -είμαι πάντα σύντομος- αλλά δεν μπορεί να τερματιστεί η συζήτηση εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού επί της διαδικασίας.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Για χάρη των πρακτικών, όχι επί της διαδικασίας, να αναφέρω ότι μου εδώσατε το λόγο την ώρα που τον εζήτησα -δεν έκοψα τη σειρά κανενός- παρ' όλο που η παράδοση η κοινοβουλευτική λέει οι αρχηγοί να μένουν εις το τέλος. Αλλά μας εδώσατε τη σειρά την ώρα που το εζητήσαμε και δε διαμαρτυρηθήκαμε, δεν έχουμε πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κανονισμός ορίζει ότι οι αρχηγοί των κομμάτων προηγούνται.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη)

Δεν είπα «σαν μιλάτε», κύριε Συλλούρη, ούτε σταμάτησα κανέναν την ώρα που μιλά.

Τώρα, στο Δημοκρατικό Συναγερμό, επειδή εζήτησε ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος, ένας εκ των δύο, παρακαλώ, για να προχωρήσουμε. Και μετά ο κ. Συλλούρης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εγώ θα είμαι πολύ σύντομος και θέλω να αναφερθώ σ' ένα γενικότερο ζήτημα, επικεντρωμένος βεβαίως σε αυτά που είπε ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ. Είπε ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ «εμείς δεν αναθεωρούμε τις απόψεις μας, οι απόψεις μας», λέει, «είναι οι ίδιες εδώ και τριάντα χρόνια». Εγώ θα πω ότι τις απόψεις, αλλά και τις πολιτικές του ΑΚΕΛ -εφαρμόστηκαν για πέντε χρόνια- τις ένιωσα και τις νιώθει ο πολίτης καθημερινά. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Αυτή την ώρα όλα αυτά που αναλύουμε όλοι τα ζούμε και τα αναλύουμε λόγω των αποτελεσμάτων, των πολιτικών, των εφαρμοσμένων πολιτικών επί διακυβέρνησης Χριστόφια-ΑΚΕΛ. Και είναι γι' αυτό ακριβώς το λόγο που εμείς καθημερινά λέμε και διερωτόμαστε και μεταξύ μας, αλλά και μεταξύ τους οι πολίτες κατά πόσο πρέπει να γυρίσουμε πίσω σ' αυτούς που πιστεύουν ότι οι απόψεις δεν αλλάζουν ποτέ, παραμένουν στάσιμες ή πρέπει να προχωρήσουμε μπροστά. Αυτό και μόνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη, δευτερολογία; Αφού προηγούνται άλλοι που θα πρωτολογήσουν.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Επί προσωπικού πρέπει να απαντήσω σε κάτι. Πρέπει να απαντήσω σε κάτι στον κ. Κυπριανού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν είσατε μαρξιστής;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, αλλά, αν...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άντρο Κυπριανού)

Όχι, είπατε, είπατε, κύριε Κυπριανού, ότι αγνωώ... Επειδή έχουμε και εκλογές και επειδή εγώ έχω αποκτήσει τη φήμη ότι είμαι αξιόπιστος και ειλικρινής και ό,τι λέω είναι τεκμηριωμένο, η Cyta, η Cyta...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι επί προσωπικού, κύριε Μαυρίδη.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν είναι επί προσωπικού· είναι θέμα άποψης αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Από πού και ως πού είναι επί προσωπικού;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Να ζητήσετε δευτερολογία, διότι είναι επιχειρηματολογία επί της ουσίας αυτό που θέλετε να πείτε.

Λοιπόν, ο κ. Συλλούρης έχει το λόγο.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Σας παρακαλώ να με αφήσετε να τελειώσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης έχει το λόγο. Μπορείτε να ζητήσετε δευτερολογία, διότι είναι επί της ουσίας που θέλετε να μιλήσετε.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, αυτά που έχω πει είναι ακρίβεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς να πω ότι για λαϊκισμό μέσω νομοσχεδίων και νόμων, δόξα τω Θεώ, ο αναμάρτητος πρώτος τον λίθον βαλέτω. Γι' αυτό και από καιρό λέω ότι -και δέχομαι την εισήγηση και ας προχωρούσαμε από τώρα- τες τελευταίες δύο, τρεις, πέντε συνεδριάσεις δεν μπορεί να κατατίθενται νομοσχέδια και να ψηφίζονται και μάλιστα περίπου με τη μορφή του κατεπείγοντος.

Όσον αφορά το συγκεκριμένο ζήτημα που συζητούμε, πράγματι μας έφαιεν πολύ χρόνο για κάτι το οποίο δεν είναι τουλάχιστον άμεσο. Δε θα μπορούσε να γίνει καμιά ιδιωτικοποίηση με κλειστή τη Βουλή, δε θα μπορούσε να αποφασιστεί τίποτε μέχρι να ξανασυνεδριάσουμε και, όταν θα συνεδριάζαμε, θα μπορούσαμε να καταψηφίσουμε αυτή τη συγκεκριμένη πρόταση ιδιωτικοποίησης.

Θέλω να πω επίσης ότι, εάν ήταν μπροστά μας η πρόταση για την ιδιωτικοποίηση της Cyta ή της ΑΗΚ, τουλάχιστον της Cyta, που την είδαμε συγκεκριμένη, θα την καταψήφιζα. Από την άλλη όμως, θεωρώ πολύ δογματική την προσέγγιση να ψηφίζω νόμο, για να τερματίζονται διαδικασίες για οτιδήποτε έχει σχέση με ιδιωτικοποιήσεις. Θα ήμαστε πολύ πιο χρήσιμοι, πιστεύω, και για τους ίδιους τους οργανισμούς και για άλλους οργανισμούς, εάν αφιερώναμε τούτο το χρόνο που αφιερώσαμε σήμερα σε μία συνεδρίαση, για να καθορίσουμε ένα σωστό θεσμικό πλαίσιο όσον αφορά ιδιωτικοποιήσεις. Πώς θέλουμε να γίνουν, ποιες θέλουμε να γίνουν, με ποιες προϋποθέσεις; Εξάλλου για τη Cyta είμαστε εμείς που έχουμε αναδείξει τον πλούτο της Cyta σε υποβρύχια καλώδια που είναι στρατηγικής σημασίας και δορυφορικές συνδέσεις που με καμία κυβέρνηση δε θα δεχόμαστε να συζητήσουμε την ιδιωτικοποίησή τους. Όμως, αν υπήρχε μια άλλη μελέτη, θα μπορούσαμε να τη δούμε.

Επομένως, θα είμαστε χρήσιμοι, πιστεύω... Και ούτε θα φανούμε χρήσιμοι με την αναβολή που επιζητούν τα κόμματα εις τον εκσυγχρονισμό των οργανισμών, διότι οι οργανισμοί δεν πρέπει απλά να μην ιδιωτικοποιηθούν ή, αν θα ιδιωτικοποιηθούν, να ιδιωτικοποιηθούν σωστά, πρέπει, όπως και να έχει το πράγμα, να εκσυγχρονιστούν. Πολύ φοβούμαι ότι θα κλείσουν αυτοί οι δεκαπέντε μήνες, θα έρθουμε εδώ και θα συζητούμε τα ίδια πράγματα. Γι' αυτό το λόγο θεωρώ ότι κάμνουμε ουσιαστικά μια αχρείαστη προσέγγιση του θέματος. Θα καταψηφίσω το νομοσχέδιο και θα κάμω μία έκκληση, πραγματικά, να κάτσουμε να δούμε ένα θεσμικό πλαίσιο πώς και εάν θέλουμε να γίνονται οι ιδιωτικοποιήσεις, ούτως ώστε να μη συμβαίνουν και αυτά

που σωστά είπε ο κ. Κυπριανού, ότι, κύριοι, μπορεί να καθυστερεί μια διαδικασία ιδιωτικοποίησης και κάτω από αυτό το πλαίσιο να ζημιώνει ο οργανισμός που θέλεις να ιδιωτικοποιήσεις. Άρα, είναι αυτό το πλαίσιο που πρέπει να εξετάσουμε.

Τελειώνω με το εξής: Επειδή το ΑΚΕΛ, ας το πάρει το ΑΚΕΛ είτε θετικά είτε αρνητικά... Επί διακυβέρνησης ΑΚΕΛ είχαμε προτάσεις για ιδιωτικοποιήσεις. Ας το πάρει ότι δεν είναι δογματικοί ή ας το πάρει ότι για κάποιους οργανισμούς έχουν λιγότερη ευαισθησία.

Αυτό που είπε ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου για το αεροδρόμιο δεν μπορεί να περάσει απαραίτητο από εμένα, δε ζητώ σήμερα να δοθούν στοιχεία, γιατί είμαστε μπροστά σε εκλογές, θα το κάνω την επομένη των εκλογών.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω ζητήσει το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε έχω σημειωμένο, κύριε Παπαγεωργίου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί προσωπικού.

Για να κάνω μία... Πρώτα να επαναλάβω το τι είπα για να το ξεκαθαρίσω. Όπως ήταν και για τον κ. Βότση.

Κύριε Πρόεδρε, βγήκε στο βήμα ο συνάδελφος ο κ. Λουκαΐδης και είπε δώδεκα φορές «Θα δώσουν τη ΣΥΤΑ στους φίλους τους, στους ξένους επενδυτές».

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ή σε εκείνους που θα κάμουν φίλους.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ή εκείνους που θα κάμουν φίλους. Δε θεώρησε ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ ότι αυτό είναι κουτσομπολιό. Σεβαστό. Τι είπα εγώ; Αυτοί που μας κατηγορούν ότι τούτοι που θα έρθουν είναι φίλοι μας και δεν απέδωσα οποιαδήποτε σκοπιμότητα... Είπα: Τα έζησα όταν ήμουν Υπουργός Συγκοινωνιών για την αποκρατικοποίηση των αεροδρομίων. Εδώ εντός του σώματος και εκτός άκουα τα εξ αμάξης, μόλις πέρασε η νομοθεσία για το στρατηγικό επενδυτή... Ναι, στελέχη και δεν είναι... Μα είναι έγκλημα; Να έχεις συνεργασία με κάποιους για ένα έργο που με βάση τους νόμους του κράτους ξεκινούσε η διαδικασία; Δεν είπα... Ούτε ήταν διαπλεκόμενοι, ούτε διαφθορά, ούτε τίποτε! Κάτι καθαρά νομότυπο έκαμαν οι άνθρωποι. Αλλά αυτές οι ιστορίες με τους φίλους, με τους γνωστούς, με τα συμφέροντα, τι κακό είναι; Θα έρθει οποιοσδήποτε επενδυτής στην Κύπρο και δε θα έχει έναν τοπικό συνεργάτη; Που αυτός ο τοπικός συνεργάτης με κάποιον θα γνωρίζεται ή θα ανήκει σε κάποιο ευρύτερο ιδεολογικό χώρο; Αυτή ήταν η έννοια της τοποθέτησής μου και θεωρείται λήξαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Λοιπόν, έληξε το θέμα. Θα διαβάσω ξανά τον κατάλογο, για να μην ακούω φωνές και διαμαρτυρίες. Ο κ. Κουλίας, ο κ. Κατσουρίδης, ο κ. Πάμπος Παπαγεωργίου, ο κ. Γιώργος Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Αποσύρω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρεται ο κ. Βαρνάβα.

Ναι, κύριε Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης, δευτερολογία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έχω το λόγο, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Πρόεδρε,

Η δημοκρατία έχει και τα χαρίσματά της. Επί Περικλή, ας πούμε, παρότρυναν τους πολίτες να βγαίνουν να μιλούν. Και σίγουρα αυτό είναι βοηθητικό, γιατί ακούσαμε σήμερα τα επιχειρήματα των συναδέλφων. Πρώτη φορά όμως ακούω ένας να δηλώνει μαρξιστής, αλλά και διαπρύσιος καπιταλιστής! Τώρα πώς γωνιάζει το ένα με το άλλο... Πρώτη φορά το ακούω. Τούτο λεχθέντος όμως, θέλω να πω το εξής: Εδώ έχουμε δεχθεί παρατήρηση από το κυβερνών κόμμα -περίπου η μεγάλη μάζα της Βουλής το κάμνει- γιατί εκοντέψαν οι εκλογές και κάμνουμε τούτες τις δουλειές για τις ψήφους. Νομίζω όσον αφορά τον κεντρικό χώρο τον οποίο υπερασπίζομαι, είμαστε υποδειγματικοί. Και να θυμίσω κάτι: Το 1988 τέλειωσε ο νότιος αγωγός και ο μακαρίτης ο Σπύρος ο Κυπριανού δεν εγκαινίασε το νότιο αγωγό, για να μην του λένε «έκαμές το για προεκλογικούς λόγους». Αυτοί είναι οι ηγέτες του κέντρου. Έτσι προς γνώση και συμμόρφωση. Ενώ άλλοι εχρεώσαν μας €350 εκατομ. πυραύλους πάνω κάτω, για να κερδίσουν τις προεδρικές. Την άλλη φορά εβάλατε τον κ. Κασουλίδη να λέει ότι εννά μειώσει τη θητεία. Ούτε μια μέρα δεν εκάμετε! Τωρά τι εσοφιστήκετε; Να προσλάβετε τρεις χιλιάδες στρατιώτες. Αν είναι ποτέ δυνατόν! Και το κάμνετε τότε; Την ώρα των εκλογών! Αν είσατε σωστοί και συνεπείς, κύριοι, αυτά τα σοβαρά θέματα που άπτονται της ασφάλειας του τόπου έπρεπε να τα χειρίζεστε μετά μεγάλης προσοχής, μετά θρησκευτικής ευλάβειας. Εσείς έχετε πατήσει επί της αγίας τράπεζας, της ασφάλειας του τόπου για τις εκλογές. Άρα, παρατηρήσεις να μην κάμνετε στους άλλους. Έτσι, με όλο το σεβασμό προς τα επιχειρήματά σας. Και να πάμε και στο επίμαχο θέμα των ημικρατικών οργανισμών.

Κύριε Πρόεδρε, εγώ είμαι γεννημένος μαζί με τη δημοκρατία και το συνεργατισμό. Θυμάστε τα παντοπωλεία; Ήταν ο μακαρίτης ο Αζίνας. Δημιούργησε ένα σύστημα στο οποίο οι εμπόροι ελέγχονταν. Σήμερα τα καταργήσαμε και τα δώσαμε στους μεγαλοεμπόρους. Εππέσαν οι τιμές; Πού επήγαν; Είπαμε να κάμουμε τα αεροδρόμια του κ. Αβέρωφ. Εκάμαμέν τα. Κερδίζει η Κύπρος 'πού τα αεροδρόμια; Έν' γεμάτο ξένους, τα λεφτά πιάνουν τα οι εταιρείες, βάλλουν τα στην πούγγα και πηγαίνουν στο καλό τζιαι εμείς βάλλουμε αντήλιο. Πάεις στο αεροδρόμιο, πληρώνεις €3 πριν να κοντέψεις. Αυτές έν' οι δουλειές που κάμαμε. Και τώρα η CΥΤΑ. Εβάλαμεν της πόστα της CΥΤΑ και της Αρχής Ηλεκτρισμού και των Λιμένων. Καλά, κύριοι, λέει ο κύριος... Έφυγεν ο Μαυρίδης; Λέει μας «στην Αγγλία, ξέρετε, ένα πακέτο εν £15 και στην Κύπρο εν €50. Ε, μα στην Αγγλία, κύριε Μαυρίδη, που έφυες, εν τζιαι κουρεύκουν τους πολίτες. Εν τους μηδενίζουν τις μετοχές! Εν τους λέει ο πρόεδρος τους ότι δε θα πειράξει κανένας τα χρήματα των πολιτών και την επομένη τους τα κλέφτουν! Άρα, δεν μπορούμε να συγκρίνουμε πράματα ανάμοια και δεν μπορούμε έναν ημικρατικό οργανισμό ο οποίος προσέφερε τεράστιες υπηρεσίες στον τόπο και εξακολουθεί να προσφέρει, παρά την πολεμική... Κύριε, λέτε να το δώσουμε στους ιδιώτες και θα κάμουμε κέρδος. Καλά, τούτα που δώκετε στους ιδιώτες... Παράδειγμα το ΧΥΤΗ το δώκαμε στους ιδιώτες! Ε, τι καλά χαμπάρια κοπέλια; Έρκεται ένας που την Αθήνα να μαρτυρήσει είναι μ' που γίνεται! Ιδιώτες. Τα έργα τα μεγάλα τα δίνουμε τους ιδιώτες. Ε, διασφαλίσαμε κέρδος για τους πολίτες; Επειδή κατηγορούντο τα δημόσια έργα ότι ακουμπούσαν πάνω στο φτυάρι; Τον τζιαιρό που ήταν τα δημόσια έργα τουλάχιστον δεν επαθαίναμε τούτα τα κακά τα μεγάλα. Σήμερα που θεοποιήσαμε το χρήμα και τους ιδιώτες, τι κερδίζει αυτός ο τόπος; Ζημιές επί των ζημιών! Και τι μας έφταιξε η CΥΤΑ που μας διά τούτα τα λεφτά; Τα ανέφερε ο Λουκαΐδης προηγουμένως, €700 εκατομ. Καλά έν' στραβά τα €700 εκατομ. και εννά τα δώκω του ιδιώτη;

Και τώρα, κύριε Πρόεδρε, και τελειώνω με τούτο, να κάμω μian παρατήρηση εχτεσινή. Επήγα στη CΥΤΑ. Πάντα πάω στους ημικρατικούς οργανισμούς. Κάτσαμε εκεί, περιμέναμε μισή ώρα να μας κάμουν το πακέτο που είπε ο Μαυρίδης. Λέω του υπαλλήλου, γιατί γιέ μου δεν έσιετε... Είχαν τρεις υπαλλήλους! Αρχίσαν και διαλύουν την εκ των έσω τώρα! Λέει ο διευθυντής, ένας που περιφέρεται, «μα δεν έχουμε διευθυντή, δεν έχουμε προσωπικό, αποφιλώθηκε». Βάζουν τους πολίτες να περιμένουν εκεί, για να ανανακτήσουν, να παν εις τους διπλανούς. Πόξω που τη CΥΤΑ, πόξω που τα γραφεία της CΥΤΑ, έχει άλλες δύο ιδιωτικές εταιρείες. Τούτα κάμνουν τα οι κύριοι, για να παρουσιάζουν τη CΥΤΑ ότι περίπου δεν είναι ικανή, δεν έχει ικανούς ανθρώπους. Παρά ταύτα το προσωπικό της CΥΤΑ δεν τους κάμνει τη χάρη, στέκει στον πούντον του και εργάζεται, για να κρατηθεί ένας ημικρατικός οργανισμός. Ε, δεν μπορείς, κύριε, να μου λείεις να πουλήσεις τη CΥΤΑ και τους υπαλλήλους να τους φορτώσεις στο δημόσιο! Μα πού ξανακούστηκε τούτη η τέχνη, ρε κύριοι; Γιατί να πιάσει τους υπαλλήλους της CΥΤΑ που έν' καλοί, παραγωγικοί να μας τους φορτώσετε να τους πληρώνουμε; Για ποιο λόγο; Εξηγάτε μας να καταλάβουμε και εμείς δηλαδή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλιά.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Απίστευτα πράγματα, δηλαδή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης τώρα έχει το λόγο.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς λείπει ο συνάδελφος ο κ. Μαυρίδης. Θα μου ήταν ενδιαφέρον να διαβάσει το σχετικό απόσπασμα του Μαρξ, αλλά είναι λίγο οξύμωρο κάποιος ο οποίος εμπνεύστηκε πώς θα αλλάξει και θα αντικαταστήσει τον καπιταλισμό με άλλο σύστημα, να παρέμεινε πιστός μόνο στις ιδιωτικές επιχειρήσεις. Εκτός αν διάβασε κανένα εγχειρίδιο των Marks and Spenser ο κ. Μαυρίδης!

(Γέλια)

Το επόμενο που θέλω να πω αφορά τον κ. Τορναρίτη. Είναι άλλο να λες ότι έχεις αναλλοίωτες απόψεις αρχών, ξέρω εγώ στο ποιες είναι οι βασικές αρχές για λύση του Κυπριακού ή πώς μια οικονομία θα πρέπει να διευθύνεται, και άλλο αναλλοίωτες απόψεις γενικά και θεωρώ ότι έκαμε μία διαστρέβλωση της αναφοράς του Άντρου Κυπριανού στο σημείο αυτό.

Κύριε Πρόεδρε,

Το εξέχων θέμα, λέμε όλοι μας, είναι το Κυπριακό. Το Κυπριακό όμως δεν μπορεί να φθάσει σε αίσιο λιμάνι, αν δεν υπάρχει, εκτός από τον πολιτικό στίβο που δίνουμε τη μάχη με τις διάφορες πτυχές του, μια γερή οικονομία και αν δεν υπάρχει και εθνική ασφάλεια. Και το θέμα των ιδιωτικοποιήσεων δεν μπορεί να εξετάζεται έξω από το κεφάλαιο "εθνική ασφάλεια". Η ασφάλεια μιας χώρας είναι μεταξύ άλλων τα σύνορά της. Εμείς τι εκάμαμε με τα σύνορά μας; Λιμάνια, αεροδρόμια; Σιγά, σιγά τα εκχωρούμε στους ξένους και εκχωρούμε και το θέμα της επιτήρησης της τάξης της δημόσιας και της δημόσιας ασφάλειας σ' αυτά τα σύνορα. Ένα νησί απομονωμένο, όπως είπε και ο κ. Νικολαΐδης, δεν έχει σήμερα ούτε οδό διαφυγής! Δεν έχει εθνικό μεταφορέα ο οποίος θα πετάξει εν ώρα ανάγκης με απόφαση του κράτους και παρά τους κινδύνους. Τώρα εξαρτάσαι από τον κάθε τρίτο, ο οποίος είναι ιδιοκτήτης της αεροπορικής εταιρείας!

Επιπρόσθετα, θέλουμε να παραχωρήσουμε και να εκχωρήσουμε τις επικοινωνίες και τις τηλεπικοινωνίες, που καλύπτουν επίσης μεγάλους τομείς της ασφάλειας. Θέλουμε να παραχωρήσουμε και την ενέργεια. Έχουμε ήδη παραχωρήσει τον τραπεζικό τομέα. Ας μην ξεχνούμε ότι ένα σημαντικό αποτέλεσμα από την κρίση, πέραν από το τι έχει υποστεί ο πολίτης, ο λαός, είναι ότι οι τράπεζες πλέον ανήκουν στους τρίτους, τους ξένους. Και προχθές συζητούσε η επιτροπή οικονομικών τη μεταφορά της έδρας της Τράπεζας Κύπρου στο Jersey στο Λονδίνο. Δηλαδή, τι πάμε να κάμουμε; Πριν λύσουμε το Κυπριακό, δε θα μείνει τίποτε που να έχουμε κυριαρχία. Και όταν κάποιος πει ότι πρέπει το κράτος να έχει λόγο τουλάχιστον στους δυο, τρεις βασικούς τομείς, για να μπορεί να παρεμποδίσει λύσεις καταστροφικές για τον τόπο, είναι δογματικός και δεν ξέρω εγώ τι άλλο είναι.

Και το τελευταίο μου σημείο, κύριε Πρόεδρε, πέραν από την ασφάλεια, πέραν από την οικονομική πτυχή -που και εδώ συζητούνται τα πράγματα, ποιος είναι πιο σωστός ή όχι... Παρένθεση, δεν μπορεί να επισημαίνουμε μόνο τα κακά των ημικρατικών οργανισμών. Επειδή είναι 25 χρόνια που είμαι σε αυτή την αίθουσα, θυμίζω, εκείνους που ήταν και όσους δεν ήταν, ότι πολλές φορές αυτή η ολομέλεια πήρε σημαντικότερα ποσά με εισηγήσεις των εκάστοτε κυβερνήσεων, κυρίως της δεκαετίας του Δημοκρατικού Συναγερμού, και τα ποσά μεταφερθήκαν, για να πληρωθούν άλλοι λογαριασμοί, που σήμερα αναζητούνται και αίτιοι και αίτια άλλης φύσης. Τέλος πάντων.

Υπάρχει και το θέμα του κοινωνικού ρόλου ορισμένων οργανισμών. Δυστυχώς, δεν είναι η απολυτότητα που καταλογίζεται στην αριστερά που ισχύει σήμερα. Σήμερα υπάρχει η απολυτότητα της στενής ιδιωτικής, προσωπικής και ατομικής αντίληψης των πραγμάτων. Όταν σχολιάζουμε τα σκάνδαλα και τη διαφθορά, λέμε για τον ατομικισμό. Ε, δεν ξεκινά από το κάθε άτομο χωριστά. Ξεκινά από τον τόπο που είναι δομημένο το συγκεκριμένο νεοφιλελεύθερο σύστημα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Παπαγεωργίου.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συνήθως για μια εταιρεία η οποία παρουσιάζει συνεχή αύξηση στα κέρδη λέμε ότι η αξία της ανεβαίνει. Για να μην ανεβαίνει η αξία και για να υπάρχει απομείωση, σημαίνει ότι κάτι άλλο συμβαίνει. Άρα, στην περίπτωση της CΥΤΑ πρέπει να δούμε αυτή η απομείωση που εμφανίζεται στα βιβλία από πού επροήλθε;

Λοιπόν, να σας πω εγώ από πού επροήλθε, που μπορεί κάποιος να το δει στα βιβλία. Επροήλθε κυρίως από την επιβάρυνση του σχεδίου συντάξεων με το σχέδιο εθελούσιας αποχώρησης, από τη μείωση του προεξοφλητικού επιτοκίου με βάση το οποίο υπολογίζονται οι ανάγκες για μελλοντικές συντάξεις και, εν μέρει, από τη μείωση στην αξία των ακινήτων. Επειδή έχουν αποδοθεί €400 εκατομ. ή €300 εκατομ. ή €160 εκατομ. - ακούω διάφορα νούμερα- σε κακές επενδύσεις, πρέπει να σας πω ότι η απομείωση από τις επενδύσεις αυτές είναι €26 εκατομ. Άρα, τίθεται το ερώτημα, και αυτό πρέπει να προβληματίσει τον κόσμο, γιατί μια συγκριμένη μερίδα -και αναφέρομαι στους απέναντι- μιλούν συνεχώς αρνητικά για την αξία αυτής της επιχείρησης. Στα αγγλικά λέμε «if you want to buy something cheap you talk it down». Αν θέλεις να αγοράσεις κάτι φθηνά θα πεις τα αρνητικά του. Άμα θέλεις να πουλήσεις κάτι και λες τα αρνητικά του, σημαίνει θέλεις να πουλήσεις φθηνά! Δεν υπάρχει άλλη εξήγηση. Είτε ξέρεις το συμφέρον σου ή θέλεις να πουλήσεις φθηνά. Άρα, είναι ένα θέμα το ότι χρησιμοποιούνται λάθος οι αριθμοί αυτοί και ένα άλλο θέμα το γιατί χρησιμοποιούνται λάθος.

Ακόμα δύο σημεία πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, διότι αντιλαμβάνομαι το πεπερασμένο της ώρας. Γιατί τα πακέτα της CΥΤΑ είναι πιο ακριβά; Να σας πω εγώ. Διότι η ρύθμιση, με βάση τις ευρωπαϊκές οδηγίες, επιβάλλει ότι προέχει η προστασία και η ενίσχυση του ανταγωνισμού, δηλαδή η ενίσχυση του μεριδίου αγοράς των άλλων εταιρειών και όχι η ευημερία του καταναλωτή. Αυτό σημαίνει ότι, προσωρινά τουλάχιστον, και το "προσωρινά" μπορεί να πάει χρόνια, εξαναγκάζεται η CΥΤΑ να μην κάνει τις μειώσεις που μπορεί και η CΥΤΑ δεν μπορεί να δώσει πακέτο στο οποίο ένα κομμάτι από τα προϊόντα θα είναι κάτω του κόστους, όπως θα έκαμνε οποιαδήποτε ιδιωτική εταιρεία.

Τελειώνω με ένα τρίτο σημείο. Και αναφέρομαι στη μορφή της ιδιωτικοποίησης που μας έχει προταθεί. Υπάρχουν άτομα και υπάρχουν και παρατάξεις που είναι εναντίον στις ιδιωτικοποιήσεις. Υπάρχουν όμως και πολίτες οι οποίοι θέλουν να σχηματίσουν μίαν άποψη, έστω και αν είναι θετικά διακείμενη. Λοιπόν, σε αυτούς τους πολίτες πώς θα εξηγηθεί αυτό που έχει προταθεί, ότι συμφέρει στο δημόσιο, όταν περιλαμβάνει το ότι το σύνολο των υπαλλήλων θα μπορεί να αφομοιωθεί από το δημόσιο τομέα, χωρίς να χρειάζεται εκεί, για να διευκολυνθεί ο ιδιώτης; Περιλαμβάνει ότι οι συντάξεις, μάλλον η καταβολή των συντάξεων στους υπαλλήλους του νέου οργανισμού θα γίνεται ως επί το πλείστον από το κράτος; Και επίσης, κάτι το οποίο ασφαλώς οι τεχνοκράτες θα έχουν προσέξει: Προτείνεται η ιδιωτικοποίηση με όλους τους πιθανούς τρόπους, εκτός από δημόσια πρόσκληση. Εκτός από μετοχές στο κοινό ή στους καταναλωτές. Δηλαδή, ο μόνος τρόπος ο οποίος είναι ασφαλισμένος από τυχόν διαφθορά έχει αποκλειστεί! Όλο το άλλο εύρος μορφών ιδιωτικοποίησης συμπεριλαμβάνεται στη σχετική νομοθεσία. Άρα, γιατί να υποθέσω ότι είναι προς το δημόσιο συμφέρον αυτό που προτείνεται; Γιατί να μην υποθέσω ότι θα πουληθεί φθηνά σε έναν ιδιώτη ο οποίος θα έχει κάθε λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, ευχαριστώ.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Σε ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Θα έχει κάθε λόγο θα κέρδη του να μην τα μεταφέρει προς όφελος είτε του καταναλωτή είτε της οικονομίας και τους υπαλλήλους να τους αντικαταστήσει με φθηνό εργατικό δυναμικό. Όλα αυτά, αν γίνουν, θα κάνουν ακόμα χειρότερη την εισοδηματική ανισότητα που χαρακτηρίζει συνεχώς τον τόπο μας με μίαν ένταση πρωτοφανή. Και αυτό το πράγμα, αυτό ειδικά και όχι το θέμα της CΥΤΑ, το ότι συνεχώς φτωχαίνει ο μέσος πολίτης είναι κάτι που πρέπει να μας απασχολεί συνεχώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 24. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Για να μη συγκαλέσω σύσκεψη αρχηγών και εκπροσώπων κομμάτων, για το απόγευμα δηλαδή, να εισηγηθώ για εκείνα τα θέματα για τα οποία θα χρειάζεται να υπάρξουν τοποθετήσεις, ένας από κάθε κόμμα μέχρι τρία λεπτά. Εάν συμφωνούμε και έχω την έγκρισή σας, θα προχωρήσουμε με βάση αυτή τη διαδικασία.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται η συνέχιση της παρούσας συνεδρίας για τις 3.30 το απόγευμα.

Στο μεταξύ, σας καλώ να προσέλθετε σε εκδήλωση στο αίθριο της Βουλής, όπου έχει γίνει μία καλλιτεχνική παρέμβαση, για να την απολαύσετε.

(Ωρα διακοπής: 1.25 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 3.55 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλό απόγευμα.

Συνεχίζεται η συνεδρία του σώματος. Θεωρείται ότι υπάρχει απαρτία, δεδομένου ότι η καταμέτρηση για σκοπούς απαρτίας έγινε κατά την πρωινή συνεδρία.

Παρακαλώ, να ειδοποιηθούν οι συνάδελφοι.

Τα θέματα με τους αριθμούς 12 και 13 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και «Ο περί Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Πρόκειται για προτάσεις νόμου και για τα θέματα αυτά έχει ετοιμαστεί ενιαίο κείμενο νόμου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω να δώσουμε μερικά λεπτά στην κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δώσουμε, γι' αυτό είπα να ειδοποιηθούν οι συνάδελφοι.

Λοιπόν, είμαστε στα θέματα με τους αριθμούς 12 και 13. Έχω αναγνώσει τους τίτλους των νομοθετημάτων. Αντιλαμβάνομαι ότι θα υπάρξει αίτημα αναβολής;

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε αίτημα αναβολής γι' αυτό το ζήτημα και θα εξηγήσουμε γιατί ζητούμε την αναβολή. Αν θα μιλήσουμε περί ασυμβιβάστου, εμείς έχουμε θέση. Το "μισός έγκυος" για μας δεν υπάρχει, "λίγο έγκυος". "Ολίγον έγκυος" για μας δεν υπάρχει! Είτε θα πάμε με καθολική νομοθετική ρύθμιση, ότι κάποιος που εν' βουλευτής είναι ασυμβίβαστο να ασκεί οποιοδήποτε επάγγελμα... Αλλά να βάζουμε μέρος ασυμβιβάστου, όπως μπορεί ενδεχομένως να βολέψει τον οποιοδήποτε από μας, εμείς δε συμφωνούμε.

Μένω καταρχάς σε αυτό και θα επανέλθω, εάν δεν περάσει η αναβολή μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Υπάρχει αίτημα για αναβολή από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού και θέτω σε ψηφοφορία αυτό το αίτημα.

Πόσοι υποστηρίζουν το αίτημα αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους εναντίον, δεκαεπτά ψήφους υπέρ και επτά αποχές, το αίτημα για αναβολή απορρίπτεται. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό των υπ' αριθμόν 12 και 13 θεμάτων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση των εξαιρέσεων που προνοούνται σε σχέση με τις ενέργειες, δραστηριότητες ή ιδιότητες οι οποίες καθορίζονται ως ασυμβίβαστες για τους αξιωματούχους που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του βασικού νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για τις προτάσεις νόμου «Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και «Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Νίκος Νικολαΐδης, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Δημήτρης Συλλούρης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Ανδρέας Κυπριανού

Μη μέλη της επιτροπής:

Κώστας Κωνσταντίνου

Ρίκκος Μαππουριδής

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περγίκης

Πανίκκος Σταυριανός

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή η πρώτη από τον κ. Γιώργο Περγίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, και η δεύτερη από τον κ. Άντρο Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 26^{ης} Ιανουαρίου και 22^{ας} Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διερεύνησης Ασυμβιβάστου και εκπρόσωποι του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ) και του Συνδέσμου Ανεξαρτήτων Λογιστών Κύπρου (ΣΑΛΚ). Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, ο Σύνδεσμος Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου και ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις της επιτροπής.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους Νόμου [Νόμος αρ. 7(Ι) του 2008], ώστε να καταργηθούν οι ισχύουσες εξαιρέσεις που προνοούνται σε αυτόν σε σχέση με τις ενέργειες, δραστηριότητες ή ιδιότητες που καθορίζονται ως ασυμβίβαστες για τους αξιωματούχους που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του. Πιο συγκεκριμένα, προτείνεται η διαγραφή των διατάξεων του άρθρου 3 που επιτρέπουν στους εν λόγω αξιωματούχους να διατηρούν την ιδιότητα του μέλους διοικητικού συμβουλίου ή νομικού συμβούλου ή απλού μετόχου σε δημόσιες εταιρείες ή σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου που προάγουν την εξυπηρέτηση συλλογικών συμφερόντων τοπικής ή περιφερειακής ανάπτυξης ή που προάγουν τον αθλητισμό και τις καλές τέχνες, είτε προσφέρουν υπηρεσίες στις συνεργατικές πιστωτικές εταιρείες και σε δημόσιες εταιρείες, όπου μέτοχος είναι τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του ίδιου πιο πάνω βασικού νόμου, ώστε, επιπρόσθετα από τα όσα προνοούνται στην προρρηθείσα πρόταση νόμου, να απαγορευθεί πλήρως η ανάληψη εργασίας ή η παροχή υπηρεσίας προς το δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα από εν ενεργεία πολιτειακούς αξιωματούχους και ή από επιχειρήσεις που άμεσα ή έμμεσα συνδέονται ή παραπέμπουν σε αυτούς. Περαιτέρω, γίνεται εισήγηση για τη διεύρυνση του καταλόγου των αξιωματούχων που εμπíπτουν στις διατάξεις της υπό τροποποίηση νομοθεσίας, καθώς και η συμπερίληψη σ' αυτήν ορισμένων μεταβατικών διατάξεων.

Επισημαίνεται ότι ενώπιον της επιτροπής εκκρεμούν από το 2011 σχετικό νομοσχέδιο και κανονισμοί, που κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία με σκοπό την τροποποίηση του ίδιου βασικού νόμου. Σκοπός του εν λόγω νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του ίδιου υπό αναφορά βασικού νόμου για την παραχώρηση στην Επιτροπή Διερεύνησης Ασυμβιβάστου δυνατότητας κλήτευσης προσώπων ή και υποχρεωτικής προσαγωγής αυτών ενώπιόν της, για τη δημοσίευση του πορίσματος που εκδίδει, για την παραχώρηση

ετήσιου τιμητικού επιδόματος στον πρόεδρό της και για να επέλθουν στο βασικό νόμο ορισμένες άλλες διαδικαστικές βελτιώσεις. Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας, προκειμένου να ρυθμιστούν με περισσότερη λεπτομέρεια ζητήματα που αφορούν τη διαδικασία διερεύνησης ασυμβιβάστου, τη σύνταξη του πορίσματος της επιτροπής και την κοινοποίησή του στα εμπλεκόμενα πρόσωπα και όργανα.

Παράλληλα, η επιτροπή μελετά στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού ελέγχου τη θέσπιση ενός νέου ειδικού νόμου (*lex specialis*) για τη συνολική ρύθμιση των ζητημάτων που αφορούν τη σύγκρουση συμφερόντων, περιλαμβανομένου του ασυμβιβάστου προς την άσκηση των καθηκόντων ορισμένων προσώπων και την ταυτόχρονη κατάργηση του υφιστάμενου περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους Νόμου, υιοθετώντας έτσι τις εισηγήσεις που περιλαμβάνονται στη σχετική εισηγητική έκθεση, που με απόφαση της επιτροπής ζητήθηκε και ετοιμάστηκε από το Πανεπιστήμιο Κύπρου στα πλαίσια του Μνημονίου Συνεργασίας μεταξύ της Βουλής των Αντιπροσώπων και του Πανεπιστημίου Κύπρου. Σημειώνεται ότι για το σκοπό αυτό είχε συσταθεί ομάδα εργασίας με επικεφαλής τον τότε αναπληρωτή πρόεδρο της επιτροπής. Στην ομάδα εργασίας συμμετείχαν επίσης ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας και υπηρεσιακοί παράγοντες της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, οι ακαδημαϊκοί του ορίστηκαν από το Πανεπιστήμιο Κύπρου για το σκοπό αυτό και η γενική διευθύντρια και μέλη του προσωπικού της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Παρά ταύτα, η επιτροπή αποφάσισε να προχωρήσει με την εξέταση των προαναφερθεισών προτάσεων νόμου για λόγους που αφορούν μεταξύ άλλων το γεγονός ότι ο εναπομείνας χρόνος μέχρι τη λήξη της θητείας της Βουλής δεν επαρκεί για την εξέταση και την προώθηση του συνόλου των θεμάτων που εκκρεμούν ή και μελετούνται από αυτή. Παράλληλα, οι προτεινόμενες από την εκτελεστική εξουσία ρυθμίσεις απαιτούν ενδελεχή και διεξοδική μελέτη, ενώ ταυτόχρονα οι σκοποί και οι επιδιώξεις των υπό εξέταση προτάσεων νόμου κρίνεται αναγκαίο να τεθούν σε εφαρμογή το συντομότερο δυνατόν.

Εισάγοντας την πρώτη πρόταση νόμου, ο εισηγητής της ανέφερε στην επιτροπή ότι οι υπό κατάργηση διατάξεις δεν έπρεπε να είχαν περιληφθεί εξ αρχής στη σχετική νομοθεσία που βρίσκεται σήμερα σε ισχύ. Επειδή η Βουλή έκρινε στο χρονικό εκείνο σημείο για διάφορους λόγους αναγκαία την ένταξή τους στη νομοθεσία, αυτό δεν πρέπει να συνεχίσει να υφίσταται, όπως ο ίδιος υποστήριξε, και υποστήριξε ότι οι προτεινόμενες με την πρόταση νόμου πρόνοιες έπρεπε να είχαν προωθηθεί από τη Βουλή και να είχαν τεθεί σε εφαρμογή προ πολλού.

Εισάγοντας τη δεύτερη πρόταση νόμου εκ μέρους του εισηγητή της, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Άριστος Δαμιανού, αφού υιοθέτησε όσα δηλώθηκαν από τον εισηγητή της πρώτης πρότασης νόμου, ανέφερε πρόσθετα ότι με την υπό αναφορά πρόταση νόμου γίνεται προσπάθεια εκσυγχρονισμού του νομοθετικού πλαισίου που αφορά τη δεοντολογία στη δραστηριότητα των πολιτειακών αξιωματούχων και την υιοθέτηση αυστηρότερων διατάξεων γενικά και ειδικότερα σε σχέση με την άσκηση επιχειρηματικών δραστηριοτήτων.

Λαμβάνοντας υπόψη τους λόγους για τους οποίους οι προτάσεις νόμου κατέστησαν προτεραιότητα της επιτροπής, όπως αυτοί έχουν επεξηγηθεί πιο πάνω, και επειδή στα πλαίσια της εξέτασης των προτεινόμενων ρυθμίσεων διαφάνηκε ότι ορισμένες από τις πρόνοιες που περιλαμβάνει η δεύτερη πρόταση νόμου έρχονταν σε αντίθεση με τη δεύτερη μελέτη, η επιτροπή, σε κάποιο στάδιο μελέτης των δύο προτάσεων νόμου, αποφάσισε να συνεχίσει με επικέντρωση στην εξέταση των προνοιών της πρώτης πρότασης νόμου και των προνοιών της δεύτερης πρότασης νόμου που είναι κοινές με την πρώτη, διαμορφώνοντας έτσι ένα ενοποιημένο κείμενο νόμου για σκοπούς περαιτέρω μελέτης. Συμπερασματικά, η επιτροπή αποφάσισε όπως προχωρήσει με την εξέταση των προνοιών των σχεδίων νόμου που αφορούν την κατάργηση των εν ισχύι εξαιρέσεων που προνοούνται στο βασικό νόμο σε σχέση με τις ενέργειες, δραστηριότητες ή ιδιότητες που καθορίζονται ως ασυμβίβαστες για τους αξιωματούχους που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του, όπως αυτές έχουν περιγραφεί αναλυτικότερα πιο πάνω. Επισημαίνεται ότι αποφασίστηκε όπως όσες πρόνοιες της δεύτερης πρότασης νόμου απομονώθηκαν από την επιτροπή και δεν κρίθηκε σκόπιμο να προωθηθούν για εξέταση στο παρόν στάδιο παραμένουν στις εκκρεμότητες της επιτροπής, για να προωθηθούν σε μεταγενέστερο στάδιο.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής σε σχέση με τα πιο πάνω και κατόπιν ανταλλαγής διάφορων απόψεων που αφορούσαν τα επιμέρους ζητήματα που αναφέρονται με την προώθηση των πιο πάνω ρυθμίσεων και ειδικά τον ενδεχόμενο επηρεασμό υφιστάμενων νομικών σχέσεων νυν αξιωματούχων του κράτους ή και αξιωματούχων που θα αναλάβουν αξίωμα σε σύντομο χρονικό διάστημα ενόψει και των επερχόμενων βουλευτικών εκλογών, η επιτροπή είχε αρχικά διαμορφώσει ένα ενοποιημένο κείμενο νόμου, στο οποίο περιλαμβάνονταν, εκτός από τα πιο πάνω, και ορισμένες μεταβατικές πρόνοιες. Οι εν λόγω πρόνοιες προνοούσαν τα εξής:

1. Τη θέσπιση ως ημερομηνίας έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου την 1^η Σεπτεμβρίου 2016.

2. Ρύθμιση σύμφωνα με την οποία οι υφιστάμενες κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των ρυθμίσεων ενέργειες, δραστηριότητες ή ιδιότητες που αναλαμβάνονται, ενεργούνται ή συντρέχουν στο πρόσωπο οποιουδήποτε αξιωματούχου που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του βασικού νόμου και οι οποίες θα καταστούν με τη θέσπιση των προνοιών αυτών μη επιτρεπόμενες ως ασυμβίβαστες με την ιδιότητα του αξιωματούχου να δύναται να διατηρούνται μέχρι τη λήξη της νομικής σχέσης δυνάμει της οποίας υφίστανται και σε κάθε περίπτωση μέχρι την 1^η Σεπτεμβρίου 2017 το αργότερο.

Συνεπώς, κατά την περαιτέρω συζήτηση που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής με βάση τις πιο πάνω τότε προωθούμενες ρυθμίσεις, η οποία εν πάση περιπτώσει διευρύνθηκε στην πορεία της εξέτασης των προτάσεων νόμου, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι ο διά νόμου υποχρεωτικός τερματισμός οποιασδήποτε σύμβασης η οποία συνήφθη μεταξύ δύο μερών ασκώντας ελεύθερη βούληση αποτελεί παρέμβαση στο δικαίωμα του συμβάλλεσθαι, το οποίο αποτελεί συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα βάσει του άρθρου 26 του συντάγματος. Περαιτέρω, ο ίδιος αξιωματούχος εξέφρασε τη θέση ότι περιορίζεται και το δικαίωμα εργασίας, όπως αυτό κατοχυρώνεται από το άρθρο 25 του συντάγματος, γεγονός που, όπως επισήμανε, για να δικαιολογηθεί και να επιτραπεί από το δικαστήριο σε μια ενδεχόμενη ένδικη διαδικασία, πρέπει να τεκμηριώνεται από μια ισχυρή, πειστική αιτιολογία, ανάλογη προς το αποτέλεσμα που αυτή επιδιώκει και πιο συγκεκριμένα τον περιορισμό κατοχυρωμένων συνταγματικών δικαιωμάτων.

Ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, αφού συμφώνησε με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, επισήμανε πως με τις προτεινόμενες πρόνοιες αίρεται μια αδικία που παρατηρείται ανάμεσα σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, καθότι οι εξαιρέσεις ισχύουν μόνο για μερικά από αυτά. Το πρόβλημα που εντοπίζεται, όπως ο ίδιος παρατήρησε, εστιάζεται στους αξιωματούχους που θα κληθούν να αναλάβουν αξίωμα μετά τη θέσπιση του υπό συζήτηση νόμου, αλλά διατηρούν νομικές σχέσεις που με αυτόν θα καταστούν ασυμβίβαστες με το εν λόγω αξίωμα. Αυτοί, όπως εξήγησε περαιτέρω, προκειμένου να είναι σε θέση να αναλάβουν το αξίωμα, πρέπει να αποποιηθούν τις δεσμεύσεις αυτές. Ειδικότερα, σε ό,τι αφορά τα μέλη της Βουλής, η ψήφιση των προτεινόμενων προνοιών θα αποτελέσει ζήτημα προς αντιμετώπιση για τους νεοεκλεγέντες βουλευτές, καθότι, σε περίπτωση που διατηρούν νομικές σχέσεις που με την ψήφιση των προτεινόμενων προνοιών θα καταστούν ασυμβίβαστες με το αξίωμα του βουλευτή, θα τεθούν ενώπιον του διλήμματος είτε να αναλάβουν το αξίωμα του βουλευτή τερματίζοντας τη σύμβαση που έχουν αναλάβει είτε να μην αποδεχθούν το αξίωμα αυτό. Τέλος, παρατήρησε ότι τουλάχιστον οι υφιστάμενες διατάξεις που αφορούν το συνεργασιμό πρέπει να διαγραφούν, καθότι το περιεχόμενό τους έχει πλέον καταστεί άνευ αντικειμένου λόγω των εξελίξεων που σημειώθηκαν στο μεταξύ στον τομέα αυτό.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διερεύνησης Ασυμβιβάστου δήλωσε ότι συμφωνεί με τις ρυθμίσεις που αφορούν την κατάργηση των επιφυλάξεων της υφιστάμενης νομοθεσίας. Παράλληλα, ο ίδιος κάλεσε την επιτροπή όπως εξετάσει το συντομότερο δυνατόν τόσο το νομοσχέδιο όσο και τις κανονιστικές διοικητικές πράξεις που εκκρεμούν ενώπιόν της για το ίδιο νομοθετικό πλαίσιο για σκοπούς διευκόλυνσης και βελτίωσης της λειτουργίας της Επιτροπής Διερεύνησης Ασυμβιβάστου.

Οι εκπρόσωποι του ΕΤΕΚ και του ΣΑΛΚ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των ρυθμίσεων.

Έχοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε καταληκτικά να προωθήσει στην ολομέλεια της Βουλής για έγκριση ενοποιημένο κείμενο νόμου, που να περιλαμβάνει μόνο τις πρόνοιες που αφορούν την κατάργηση των εξαιρέσεων του υφιστάμενου νόμου μαζί με εισήγηση όπως αυτές τεθούν σε εφαρμογή την 1^η Σεπτεμβρίου 2016, ενώ οι υπόλοιπες πρόνοιες της δεύτερης πρότασης νόμου παραμένουν σε εκκρεμότητα ενώπιον της επιτροπής.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Ευρωπαϊκού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του κειμένου της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτό ενοποιήθηκε και διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, με τίτλο «Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Υπό το φως των πιο πάνω, η παρούσα έκθεση τίθεται ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Συλλούρης.

Από τη θέση σας, κύριε Συλλούρη, μέχρι τρία λεπτά.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι σωστό ότι εξετάζοταν από την επιτροπή Θεσμών το θέμα του ασυμβίβαστου. Μέσα απ' αυτή την εξέταση και με τη συνεργασία που κάμαμε με εξωκοινοβουλευτικούς παράγοντες και συμβούλους και με το Πανεπιστήμιο Κύπρου καταλήξαμε σε μια θαυμάσια μελέτη, που μας υπέδειξε πάρα πολλά σημαντικά, πρώτο εκ των οποίων είναι ότι δεν πρέπει να μιλούμε για ασυμβίβαστο αλλά για σύγκρουση συμφερόντων και ότι το ασυμβίβαστο προκύπτει από τη σύγκρουση συμφερόντων. Άρα, όσο λαϊκισμό ή πολιτικό λόγο και αν έκαμναν κάποιοι, δανείζονταν έννοιες τις οποίες δεν καταλάβαιναν και οι ίδιοι.

Αφού το εξετάσαμε και δώσαμε την έκθεση και μέσω σας καταλήξαμε ως επιτροπή Θεσμών να ζητήσουμε βοήθεια για τη συγγραφή πρότασης νόμου στη βάση αυτής της μελέτης και των παραμέτρων της, που δε θα μπορούσε να ήταν έτοιμη σήμερα, αποδεχτήκαμε την εισήγηση δύο προτάσεις νόμου που υπήρχαν από το ΑΚΕΛ και τους Οικολόγους, νομίζω, να τις εξετάσουμε, γιατί διόρθωναν έναν υφιστάμενο νόμο μη νόμο! Ενώ συμφωνώ και υπερθεματίζω το ότι ήταν καλύτερη η ολική λύση, όπως ήταν καλύτερη και η ολική λύση, που ήταν το άλλο ζήτημα που εξετάσαμε στην επιτροπή Θεσμών και πάλι συνεργαστήκαμε με πανεπιστήμια και εξωκοινοβουλευτικούς, για τα συμβόλαια δημοσίων έργων.

Εις την εξέλιξη είδαμε ότι μας πρόλαβε μία άλλη προσέγγιση από την κυβέρνηση, καλοδεχούμενη, όσον αφορά τα δημόσια έργα, τις προσφορές δημοσίων έργων και οι εισηγητές έβαλαν θέμα στην επιτροπή Θεσμών γιατί να μην το διορθώσουμε τούτο έστω και ενδιάμεσα. Συζητήσαμε όλες τις πιυχές και τις συνταγματικές. Κανένα κόμμα δεν έφερε ένσταση τουλάχιστον εκεί. Άρα, δε λέω ότι δεν μπορεί να φέρει ένσταση εδώ, όπως φέρνει ο κ. Νεοφύτου, αλλά εγώ δε νιώθω άνετα με τόσες τοποθετήσεις που έκαμα να πω ότι η αρχική μου θέση, που ήταν να ολοκληρώσουμε τη δουλειά συνολικά και στα δύο σχέδια νόμου, έχει πλέον λογική βάση σήμερα. Δέχτηκα κι εγώ τη συζήτηση, δέχτηκα να κάμουμε τροποποιήσεις, να γίνει ένα όσο πιο καλό γίνεται νομοθέτημα και με αυτή την έννοια θα το υποστηρίξω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το θέμα του ασυμβίβαστου κατοχής κάποιων δημόσιων θέσεων από κάποιους είναι η μύτη του παγόβουνου σ' ένα πολύ μεγαλύτερο θέμα, όπως είπε και ο συνάδελφος ο Δημήτρης Συλλούρης, που αφορά στη σύγκρουση συμφερόντων. Θεωρώ ότι είναι ένα τεράστιο έλλειμμα, πραγματικά τεράστιο έλλειμμα αυτής της Βουλής, που τελειώνει τη θητεία της, χωρίς να ρυθμίσει νομοθετικά αυτό το τεράστιο θέμα, που αφορά τη σύγκρουση συμφερόντων, ένα θέμα που από την απουσία νομοθεσίας που να το ρυθμίζει δεινοπάθησε ο κυπριακός λαός, η κυπριακή πολιτεία. Αυτό το έλλειμμα καταγράφεται, παρά τις πραγματικά φιλόπονες προσπάθειες και το πάρα πολύ μεγάλο έργο που έγινε από την επιτροπή Θεσμών. Το λέω όχι ευλογώντας τα γένια μου. Αναφέρομαι στην επιτροπή Θεσμών, πριν να αναλάβω εγώ την προεδρία της επιτροπής Θεσμών, η οποία επιτροπή Θεσμών τουλάχιστον δρομολόγησε εξελίξεις σ' ό,τι αφορά το θέμα αυτό για την επόμενη Βουλή, για να ασχοληθεί νομοθετικά με το θέμα της σύγκρουσης συμφερόντων. Αν υπήρχε νομοθετική ρύθμιση ενιαία και επί τούτου γι' αυτό το θέμα, ενδεχομένως πολλά απ' όσα συνέβησαν και ταλαιπώρησαν και ταλαιπωρούν τον κυπριακό λαό να μη συνέβαιναν στο βαθμό που συνέβησαν.

Θεωρώ όμως παρ' όλα αυτά ότι η συγκεκριμένη πρόταση νόμου, που αφορά ένα μέρος και μία υφιστάμενη νομοθεσία και διορθώνει τα πράγματα, μπορεί να ψηφιστεί, γιατί, εντασσόμενο μέσα στην ευρύτερη φιλοσοφία της αντιμετώπισης της σύγκρουσης συμφερόντων, ναι, εάν περάσει, που θα πρέπει να περάσει μια συνολική νομοθεσία, τέτοιου είδους εξαιρέσεις που υπάρχουν σήμερα στη νομοθεσία δε θα έχουν θέση μέσα σε μία ευρύτερη, συγκεκριμένη, καθολική, συνολική, επί τούτου νομοθεσία, την οποία θα κληθεί η επόμενη Βουλή να δρομολογήσει.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Από το ΔΗΚΟ θα υπάρξει τοποθέτηση; Απλώς, επειδή είπαμε να πηγαίνουμε με τη δύναμη των κομμάτων. Βλέπω ότι δεν υπάρχει κανένας από το ΔΗΚΟ.

Ο κ. Δαμιανού.

Τρία λεπτά μάζιμουμ, κύριε Δαμιανού.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Από το βήμα, κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επιτρέπεται, απλώς ο χρόνος που έχουμε...

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δε χρειάζεται πέραν των τριών λεπτών, αλλά προτιμώ από το βήμα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτό το θέμα απασχόλησε για πολύ μεγάλο χρονικό διάστημα την επιτροπή Θεσμών της Βουλής. Έγινε προσπάθεια να προβούμε σε ολοκληρωμένη νομοθετική ρύθμιση, γιατί αναγνωρίζουμε ότι είναι ένα θέμα που ταλαιπωρεί την κυπριακή κοινωνία, ιδιαίτερα τα τελευταία χρόνια, με παραδείγματα κραυγαλέα, όπου θεσμοί της Δημοκρατίας ταλανίστηκαν από φαινόμενα ασυμβιβάστου και σύγκρουσης συμφερόντων. Δεν έγινε κατορθωτή μια ρύθμιση καθαρά για τεχνικούς λόγους, λόγω έλλειψης χρόνου, λόγω αδυναμιών. Είναι μια δέσμευση αυτού του κοινοβουλίου για το επόμενο.

Σήμερα, δεν προχωρούμε να κάνουμε κάτι το οποίο είναι καινοφανές· προχωρούμε να κάνουμε μια διόρθωση όμως. Στο νόμο του 2008 είχαν αφεθεί κάποιες εκκρεμότητες, κάποιες εξαιρέσεις, η εφαρμογή των οποίων ουσιαστικά ακύρωνε την πρόθεση εκείνων των συναδέλφων που ήταν εδώ το 2008. Επομένως, απλώς πρόκειται για άρση των εξαιρέσεων που υπάρχουν εις το νόμο, ώστε να μην επιτρέπεται πολύ απλά σ' ένα δημόσιο πρόσωπο είτε να πωλεί αγαθά είτε να προσφέρει υπηρεσίες προς το δημόσιο ή τον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Απ' εκεί και πέρα, ο συνολικός εκσυγχρονισμός θα επέλθει ακριβώς -και συμφωνούμε επί τούτου- με την αλλαγή συνολικά του νομοθετικού πλαισίου. Αλλά αυτή είναι μία στρέβλωση που υπήρχε από το 2008 και σήμερα καλούμαστε να τη διορθώσουμε, για να είμαστε συνεπείς με όσες εξαγγελίες κάνουμε δημοσίως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Ο κ. Νεοφύτου, παρακαλώ, από τη θέση του.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επιβεβαιώνεται και σ' αυτό το θέμα ότι λειτουργούμε ωσάν και μετά τη 14^η Απριλίου του ιστορικού έτους 2016 δε θα υπάρχει Βουλή! Και ένα μείζον θέμα, που βεβαίως και έπρεπε και πρέπει να απασχολεί το σώμα, το θέμα της σύγκρουσης συμφερόντων, περιοριστήκαμε στο να ρυθμίσουμε ότι ένα δημόσιο πρόσωπο, ένας βουλευτής δε δικαιούται να παρέχει υπηρεσίες ή προϊόντα προς το κράτος.

Είπα προηγουμένως ότι, αν θέλει αυτό το σώμα να χειριστούμε το θέμα της σύγκρουσης συμφερόντων και του ασυμβιβάστου, έπρεπε να ήταν η αρχή, δηλαδή, εάν είμαι γιατρός, μπορώ να είμαι στον ιδιωτικό τομέα και, αν είμαι πετυχημένος γιατρός, μπορεί να βγάλω και εκατομμύρια το χρόνο. Αλλά ψηφίζω και νομοθετήματα που έχουν σχέση με τον τομέα της υγείας. Αν είμαι επιχειρηματίας, θα μπορώ να ψηφίζω νόμους που αύριο ως επιχειρηματίας μπορώ να κάμνω εκατομμύρια. Αν είμαι δικηγόρος ή λογιστής, το ίδιο, μπορεί να είμαι συνétairos σ' ένα μεγάλο οίκο για συμβουλευτικές υπηρεσίες στον τομέα του ελέγχου των ελεγκτικών υπηρεσιών. Δεν έχει κανένα, μα, κανένα πρόβλημα! Και θέλουμε να στείλουμε ένα μήνυμα στην κοινωνία, ότι διορθώσαμε τη σύγκρουση συμφερόντων, γιατί θα απαγορεύσουμε σε ένα συνάδελφο ή σε πέντε συναδέλφους ή σε πενήντα έξι να ασκούν όλη την άλλη επαγγελματική τους δραστηριότητα, να μην παίρνουν €40.000 ή €50.000 απολαβές από έναν ημικρατικό οργανισμό ή μια άλλη υπηρεσία.

Κύριε Πρόεδρε,

Είτε θα μιλήσουμε με ειλικρίνεια και θα αντιμετωπίσουμε τα θέματα συνολικά, μέσα από μια ριζοσπαστική μεταρρύθμιση σε όλα τα ζητήματα, ή απλώς περιοριζόμαστε σε ημίμετρα, για να δείχνουμε ποιοι είναι υπέρ και ποιοι είναι εναντίον. Εμείς θα πούμε τη θέση του κόμματός μας. Ήταν και παραμένει, αν θέλουμε να μιλούμε για το ασυμβίβαστο, ότι, από τη στιγμή που αποφασίζεις να 'σαι βουλευτής, θα γίνεις ένας νομοθέτης χωρίς οποιοδήποτε επάγγελμα. Και τότε να συζητήσουμε και την αύξηση των απολαβών, όταν θα φτάσουμε σ' εκείνο το σημείο.

Είναι γι' αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, που εμείς, από τη στιγμή που δεν έγινε δεκτό το αίτημά μας, θα καταψηφίσουμε, όχι γιατί είμαστε ενάντια σε αυτή την αρχή, ότι επιτέλους πρέπει να θέσουμε το ασυμβίβαστο, αλλά αυτό που κάμνουμε είναι το ελάχιστο που κάμνουμε, το ελάχιστο, ενώ παρουσιαστικά τα παραπέμπουμε εις τις ελληνικές καλένδες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ ψήφους εναντίον και ουδεμίαν αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του ενιαίου κειμένου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ ψήφους εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το ενοποιημένο κείμενο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και πιλοφορείται «Οι περί Υπεράριθμων Θέσεων, σε Ειδικές Κατηγορίες στα Δημόσια Πανεπιστήμια Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016».

Αντιλαμβάνομαι ότι θα ζητηθεί αναβολή.

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου, παρακαλώ.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητούμε αναβολή για το συγκεκριμένο θέμα, γιατί πιστεύουμε ότι δεν έχει εξαντληθεί ο διάλογος γι' αυτό το θέμα και ότι υπάρχει προοπτική, υπάρχουν περιθώρια, για να βρεθούν εκείνες οι λύσεις που θα ικανοποιήσουν όλους τους εμπλεκόμενους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην αιτούμενη αναβολή;

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά να υπενθυμίσω το σώμα ότι το συγκεκριμένο θέμα συζητείται τουλάχιστον τα τελευταία τέσσερα χρόνια, αφορά περίπου το 18% του πληθυσμού μας και έχω την εντύπωση ότι αυτό που συμβαίνει αδικεί ένα σημαντικό κομμάτι του πληθυσμού μας, χωρίς να προσθέτει τίποτα απολύτως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Ως πρόεδρος της επιτροπής, θέλω να πω στο σώμα ότι συζητήθηκε σε επανειλημμένες συσκέψεις και συνεδρίες και ως εκ τούτου δε νομίζω ότι αυτός είναι ένας λόγος, για να αναβληθεί, αλλά θα αποφασίσει το σώμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, θέλετε να μιλήσετε; Παρακαλώ, πολύ σύντομα, διότι θα λυθεί το θέμα με ψηφοφορία.

Και η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζήτησα το λόγο να μιλήσω, μόνο γιατί τοποθετήθηκε ο κ. Τορναρίτης, και θέλω να πω ότι δυστυχώς δεν έγινε καθόλου κοινωνικός διάλογος, παραγνωρίστησαν στο σύνολό τους τα σώματα διαβούλευσης και διαλόγου για τη μεταρρύθμιση και δεν έπραξε αυτό που όφειλε να πράξει η κυβέρνηση και ειδικότερα το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Έφεραν αυτό το νομοσχέδιο ενώπιον της επιτροπής Παιδείας, χωρίς να έχουν οποιαδήποτε επαφή είτε με τις εκπαιδευτικές οργανώσεις είτε με τους γονείς των παιδιών στη δημόσια εκπαίδευση, ούτε με κανέναν άλλο ούτε με τις πολιτικές δυνάμεις. Και προφανώς, προφανώς βρεθήκαμε προ μιας καταστάσεως που με την πιθανή καταψήφιση αυτού του νομοσχεδίου μένουμε σε ένα κενό, γιατί υπήρχε μια άτεγκτη, αδιάλλακτη θα έλεγα, στάση από πλευράς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού να συζητήσει οτιδήποτε άλλο πέραν αυτού του νομοσχεδίου, παρά τις επανειλημμένες εκκλήσεις μας και δημόσια και εντός της επιτροπής.

Λυτούμαι πάρα πολύ, πάρα πολύ, αλλά νομίζω ότι, εάν και εφόσον πάμε σε αναβολή... Εμείς θα καταψηφίζαμε βεβαίως, εφόσον ετίθετο ενώπιόν μας, και θέλω να το ξεκαθαρίσω, αλλά, εάν και εφόσον θα πάμε σε αναβολή και θα μείνουν ξεκρέμαστα όλα αυτά τα παιδιά, η ευθύνη βαραίνει το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και το Δημοκρατικό Συναγερμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε μου να πω την άποψή μου, μια και είναι η τελευταία μου παρουσία στην ολομέλεια.

Ως μέλος της επιτροπής Παιδείας τα τελευταία δώδεκα χρόνια, συζητούμε αυτό το θέμα της εναλλακτικής εισδοχής στα δημόσια πανεπιστήμια των παιδιών που φοιτούν στα ιδιωτικά σχολεία τα τελευταία έξι με επτά χρόνια. Γνωρίζει το υπουργείο τις απόψεις όλων μας, εξού και κατέθεσε κανονισμούς με βάση τις γενικές απόψεις που είχαν κατατεθεί τα τελευταία χρόνια.

Είναι γεγονός ότι η σημερινή αναβολή θα αδικήσει ενδεχομένως τα παιδιά της τελευταίας τάξης των ιδιωτικών σχολείων και δε θα τους δώσουμε τη δυνατότητα να φοιτήσουν και να είναι ισότιμα μέλη της κυπριακής πολιτείας και να φοιτήσουν στα δημόσια πανεπιστήμια. Ελπίζω και εύχομαι η νέα Βουλή, η οποία θα συνταχθεί μετά τις εκλογές, να πάρει τέτοια απόφαση, ώστε να δώσει τη δυνατότητα στα παιδιά των ιδιωτικών σχολείων να έχουν τη δυνατότητα εναλλακτικής εισδοχής, γιατί το 3% που υπάρχει στο νόμο δεν μπορεί να εφαρμοστεί, γιατί δεν υπάρχουν κριτήρια.

Γι' αυτό δεν ψηφίζω υπέρ της αναβολής, συνεπής στις θέσεις μου που πάντοτε υποστήριζα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε συμφωνήσει ότι θα γίνονται τοποθετήσεις ένας από κάθε κόμμα. Αυτό άλλωστε είναι ένα διαδικαστικό θέμα, το θέμα της αναβολής, και νομίζω ότι δε χρειάζονται άλλες τοποθετήσεις. Θα ψηφίσουμε.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του αιτήματος αναβολής όπως κατετέθη από τον κ. Κωνσταντίνου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι ψήφους εναντίον και ουδεμίαν αποχή, αναβάλλεται η συζήτηση των κανονισμών.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα, που είναι «Ο περί Ιδιωτικών Φρονιστηρίων Νόμος του 2012», αναβάλλεται.

Να σας ενημερώσω ότι για τα επόμενα θέματα, από τον αριθμό 16 μέχρι τον αριθμό 26, θα διεξαχθεί από κοινού συζήτηση, διότι όλα αφορούν το ίδιο θέμα, δηλαδή ρυθμίζουν τη διαδικασία υποβολής περιουσιακών στοιχείων από κρατικούς αξιωματούχους και κρατικούς υπαλλήλους, το γνωστό "πόθεν έσχες".

Τα υπ' αριθμόν 16 μέχρι 19 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί της Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2013», «Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», «Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», «Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας.

Τα υπ' αριθμόν 20 μέχρι 24 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου του κ. Σωτήρη Σαμψών εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, «Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου του κ. Σωτήρη Σαμψών εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου του κ. Σωτήρη Σαμψών εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου του κ. Σωτήρη Σαμψών εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα είναι «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, υπογεγραμμένη από τον κ. Σαμψών.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα είναι πρόταση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, που υποβλήθηκε προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 7 Απριλίου 2016 και αναφέρεται ως «Ο Τροποποιητικός (Αρ. 5) Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων».

Παρακαλώ τώρα το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς των υπ' αριθμόν 16 μέχρι και 19 θεμάτων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 16 θέματος, κύριε Πρόεδρε: Τροποποίηση του άρθρου 15 του συντάγματος, ώστε η διαφάνεια στη δημόσια ζωή ή η λήψη μέτρων κατά της διαφθοράς να περιληφθούν στους λόγους για τους οποίους είναι επιτρεπτή η κατά νόμο επέμβαση στην άσκηση του δικαιώματος της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής, προκειμένου να καταστεί δυνατή η ψήφιση νομοθεσίας για την υποχρεωτική δημοσιοποίηση και τον έλεγχο των περιουσιακών στοιχείων των πολιτειακών αξιωματούχων της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 17 θέματος: Ενίσχυση της αποτελεσματικότητας του ελέγχου που διενεργεί το τριμελές συμβούλιο, δημοσίευση της υποβαλλόμενης δήλωσης περιουσιακών στοιχείων και διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής του βασικού νόμου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 18 θέματος: Ενίσχυση της αποτελεσματικότητας του ελέγχου που διενεργεί η προβλεπόμενη Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή, καθώς και δημοσίευση της υποβαλλόμενης δήλωσης περιουσιακών στοιχείων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 19 θέματος: Δυνατότητα στην ειδική επιτροπή να δημοσιοποιεί τα στοιχεία δήλωσης περιουσιακών στοιχείων, καθώς και τα στοιχεία της σχετικής έκθεσής της σε περίπτωση διεξαγωγής έρευνας σχετικά με το περιεχόμενο της δήλωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια και την πρόταση νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Ρίκκος Ματπουριδής

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Λουκαΐδης

Ρούλα Μαυρονικόλα, εκπροσωπώντας

τον κ. Φειδία Σαρίκα

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε το υπ' αριθμόν 1 νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιουνίου και στις 3 και 10 Ιουλίου 2013, τα υπ' αριθμόν 1, 2 και 3 νομοσχέδια σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Ιουνίου και στις 29 Οκτωβρίου 2014 και στις 14 Ιανουαρίου 2015, και ακολούθως όλα τα σχέδια νόμου του επισυνημένου παραρτήματος από κοινού σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν κατά την περίοδο μεταξύ της 21^{ης} Ιανουαρίου 2015 και της 13^{ης} Απριλίου 2016. Σημειώνεται ότι η υπ' αριθμόν 4 πρόταση νόμου κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το βουλευτή κ. Γιώργο Πεردίκη το 2005 πριν από την κατάθεση των υπό συζήτηση νομοσχεδίων και μελετήθηκε αρχικά σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 9 Μαΐου, στις 13 Ιουνίου και στις 12 Σεπτεμβρίου 2012.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο τέως Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η τέως Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, ο τέως Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του άρθρου 15 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, ώστε η διαφάνεια στη δημόσια ζωή ή η λήψη μέτρων κατά της διαφθοράς να περιληφθούν στους λόγους για τους οποίους είναι επιτρεπτή η κατά νόμο επέμβαση στην άσκηση του δικαιώματος της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής, προκειμένου να καταστεί δυνατή η ψήφιση νομοθεσίας για την υποχρεωτική δημοσιοποίηση και τον έλεγχο των περιουσιακών στοιχείων των πολιτειακών αξιωματούχων της Δημοκρατίας.

Διευκρινιστικά αναφέρεται ότι το άρθρο 15 του συντάγματος, του οποίου προτείνεται η τροποποίηση, περιλαμβάνεται στο Μέρος ΙΙ του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας μεταξύ των άρθρων που προστατεύουν τα θεμελιώδη δικαιώματα και ελευθερίες, αλλά δεν περιλαμβάνεται στα θεμελιώδη άρθρα, τα οποία δεν μπορεί με οποιοδήποτε τρόπο να τροποποιηθούν. Συγκεκριμένα, το άρθρο 15 διασφαλίζει το δικαίωμα σεβασμού της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής και προβλέπει ότι δε χωρεί επέμβαση κατά την άσκηση του δικαιώματος αυτού, εκτός αν τέτοια επέμβαση προβλέπεται από νόμο και είναι αναγκαία μόνο για το συμφέρον της ασφάλειας της Δημοκρατίας ή της συνταγματικής τάξης ή της δημόσιας ασφάλειας ή της δημόσιας τάξης ή της δημόσιας υγείας ή των δημόσιων ηθών ή της προστασίας των δικαιωμάτων και των ελευθεριών που εγγυάται το σύνταγμα της Δημοκρατίας σε κάθε πρόσωπο.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ορισμένων Αξιωματούχων (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμου, ώστε να ενισχυθεί η αποτελεσματικότητα του ελέγχου που διενεργεί το προβλεπόμενο από το βασικό νόμο τριμελές συμβούλιο, να επιτρέπεται η δημοσίευση της δήλωσης περιουσιακών στοιχείων που υποβάλλεται δυνάμει του πιο πάνω νόμου και της έκθεσης που συντάσσει το συμβούλιο, καθώς και να διευρυνθεί το πεδίο εφαρμογής του υπό αναφορά νόμου.

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο:

1. προστίθενται στο βασικό νόμο νέες πρόνοιες για ανάθεση από το τριμελές συμβούλιο της διενέργειας λογιστικής ή οικονομικής πραγματογνωμοσύνης ή άλλων ελεγκτικών πράξεων σε ελεγκτές που θα ορίζονται με ομόφωνη απόφαση του Προέδρου της Βουλής, του Υπουργού Οικονομικών και του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, η οποία θα δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας,
2. διευρύνεται ο κατάλογος των ελεγχόμενων δυνάμει του νόμου προσώπων,
3. προνοείται η δημοσίευση ολόκληρου του κειμένου της δήλωσης περιουσιακών στοιχείων που υποβάλλεται δυνάμει του υπό αναφορά νόμου, καθώς και της έκθεσης που συντάσσεται από το τριμελές συμβούλιο σε περίπτωση διεξαγωγής έρευνας,
4. ρυθμίζεται η είσπραξη των προστίμων που επιβάλλονται από το τριμελές συμβούλιο για την παράλειψη υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων εντός της καθορισμένης προθεσμίας κατά τον ίδιο τρόπο ως οι χρηματικές ποινές.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμου, ώστε να ενισχυθεί η αποτελεσματικότητα του ελέγχου που διενεργεί η προβλεπόμενη από το βασικό νόμο Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή, καθώς και να επιτραπεί η δημοσίευση της δήλωσης περιουσιακών στοιχείων που υποβάλλεται δυνάμει του νόμου αυτού και της έκθεσης που συντάσσει η ειδική επιτροπή.

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο:

1. προστίθενται στο βασικό νόμο πρόνοιες για ανάθεση από την ειδική επιτροπή της διενέργειας λογιστικής ή οικονομικής πραγματογνωμοσύνης ή άλλων ελεγκτικών πράξεων σε ελεγκτές που θα ορίζονται με ομόφωνη απόφαση του Προέδρου της Βουλής, του Υπουργού Οικονομικών και του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, η οποία θα δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας,
2. προστίθενται στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα και τα μέλη του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που προέρχονται από τη Δημοκρατία,
3. προνοείται η δημοσίευση ολόκληρου του κειμένου της δήλωσης περιουσιακών στοιχείων που υποβάλλεται δυνάμει του νόμου αυτού, καθώς και της έκθεσης που συντάσσεται από την ειδική επιτροπή σε περίπτωση διεξαγωγής έρευνας.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 4 πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στην ειδική επιτροπή, με απόφασή της, να δημοσιοποιεί τα στοιχεία δήλωσης περιουσιακών στοιχείων, καθώς και τα στοιχεία της σχετικής έκθεσής της σε περίπτωση διεξαγωγής έρευνας σχετικά με το περιεχόμενο της δήλωσης.

Μετά την κατάθεση στο σώμα και την παραπομπή στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου διαπιστώθηκε ότι αυτό κάλυπτε πλήρως το αντικείμενο και τους σκοπούς της υπ' αριθμόν 4 πρότασης νόμου, που είχε κατατεθεί από τον κ. Γιώργο Περδίκη. Ως εκ τούτου, αποφασίστηκε όπως, όσον αφορά το θέμα της δημοσιοποίησης της δήλωσης, καθώς και της έκθεσης της ειδικής επιτροπής, προωθηθεί από τούδε και στο εξής η μελέτη και επεξεργασία του κειμένου του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι, πριν από την κατάθεση των υπό συζήτηση σχεδίων νόμου είχε αρχίσει η εξέταση από την επιτροπή συναφούς θέματος που ενέγραψε αυτεπάγγελτα η επιτροπή υπό την προηγούμενη σύνθεσή της, με τίτλο «Η ανάγκη αναθεώρησης της νομοθεσίας που διέπει το πόθεν έσχες μετά τη σχετική απόφαση του

Ανωτάτου Δικαστηρίου», και η εξέταση αυτή συνεχίστηκε τόσο πριν όσο και κατά τη διάρκεια της συζήτησής τους ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών υπό την παρούσα σύνθεσή της.

Συγκεκριμένα, η επιτροπή έκρινε αναγκαία την εξέταση του θέματος αυτού ύστερα από την απόφαση της ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση με αριθμό 94/2009, με την οποία κρίθηκε αντισυνταγματικός ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος, γνωστός, μαζί με τον αντίστοιχο νόμο που αφορά τα πολιτικά πρόσωπα, ως “Πόθεν έσχες”. Πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι η επιτροπή προχώρησε σε εκτενή συζήτηση του εν λόγω θέματος, με στόχο τόσο την ικανοποιητική και συνάμα συνταγματικά επιτρεπτή ρύθμιση του όλου θέματος για το πόθεν έσχες, αλλά μέχρι το χρόνο της κατάθεσης των υπό συζήτηση νομοσχεδίων η συζήτηση αυτή δεν είχε οδηγηθεί σε μια οριστική κατάληξη.

Στα πλαίσια της συζήτησης του αυτεπάγγελτου θέματος διαπιστώθηκε από την επιτροπή ότι, υπό το φως της αντισυνταγματικότητας του πιο πάνω νόμου, το άρθρο 66 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, το οποίο ρυθμίζει την υποβολή δήλωσης περιουσιακών στοιχείων από δημόσιους υπαλλήλους για σκοπούς πόθεν έσχες, παρέμεινε ανενεργό και χωρίς να συμπληρωθούν οι σχετικές ρυθμίσεις, ώστε να μπορούν αυτές να εφαρμοστούν στην πράξη, καθώς και ότι δεν υφίσταται νομοθετικό πλαίσιο που να διέπει το πόθεν έσχες όσον αφορά τον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα όπως καταθέσει η ίδια αριθμό προτάσεων νόμου, με τις οποίες να ρυθμίζεται ολοκληρωμένα η υποβολή δηλώσεων περιουσιακών στοιχείων τόσο από δημόσιους υπαλλήλους όσο και από εκπαιδευτικούς λειτουργούς, υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, μέλη της αστυνομίας και μέλη του στρατού, έτσι ώστε να υπάρξει συνολική ρύθμιση του θέματος του πόθεν έσχες.

Στα πλαίσια συζήτησης του σχετικού αυτεπάγγελτου θέματος, η επιτροπή, μέσω ερωτηματολογίου που κατατέθηκε στο Ευρωπαϊκό Κέντρο για Κοινοβουλευτική Έρευνα και Τεκμηρίωση, ενημερώθηκε για τη διεθνή πρακτική αναφορικά με την υποβολή δηλώσεων περιουσιακών στοιχείων και ιδιαίτερα αναφορικά με τη χρήση της μεθόδου αυτής για την προώθηση της διαφάνειας και την προληπτική λήψη μέτρων κατά της διαφθοράς. Ειδικότερα, προκύπτει ότι στην πλειοψηφία τους τα κράτη που απάντησαν στο εν λόγω ερωτηματολόγιο επιβάλλουν υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων και εισοδημάτων με νομικά δεσμευτικά μέτρα.

Κατά τη συζήτηση επί των προνοιών των υπ’ αριθμόν 1 και 4 σχεδίων νόμου ενώπιον της επιτροπής, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αναφερόμενος στο σχετικό αυτεπάγγελτο θέμα το οποίο εξετάστηκε από την επιτροπή υπό την προηγούμενη σύνθεσή της, την περίοδο κατά την οποία ο ίδιος ήταν βουλευτής και πρόεδρος της επιτροπής Νομικών, επισήμανε τις προσπάθειες που είχαν καταβληθεί τότε, για να παρακαμφθούν χωρίς τροποποίηση του συντάγματος αλλά μέσω νομοθετικής ρύθμισης τα συνταγματικά προβλήματα που είχαν εγερθεί με την πιο πάνω απόφαση της ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Επιπλέον, ο ίδιος επισήμανε ότι με την εν λόγω απόφαση κρίθηκε για δεύτερη φορά από το Ανώτατο Δικαστήριο αντισυνταγματική η νομοθετική ρύθμιση για το πόθεν έσχες, αφού είχε προηγηθεί γνωμάτευση του Ανωτάτου Δικαστηρίου για αντισυνταγματικότητα παρόμοιου προηγούμενου νόμου που είχε θεσπιστεί το 1999.

Περαιτέρω, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αναλύοντας ενώπιον της επιτροπής το σκοπό και τις πρόνοιες του υπ’ αριθμόν 1 νομοσχεδίου, δήλωσε ότι η ολομέλεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου με την απόφασή της στην Αναθεωρητική Έφεση με αριθμό 94/2009 έκρινε οριστικά ότι η υποχρέωση που επιβάλλεται στα ελεγχόμενα από τον περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμο πρόσωπα να καταθέτουν δήλωση των περιουσιακών τους στοιχείων συνιστά επέμβαση στην άσκηση του δικαιώματος της ιδιωτικής τους ζωής, μέρος της οποίας είναι τα περιουσιακά τους στοιχεία, η οποία επέμβαση δεν κρίνεται δικαιολογημένη και αναγκαία για οποιοδήποτε από τους λόγους που προβλέπονται στο άρθρο 18 του συντάγματος.

Έτι περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο, επειδή η ανάγκη για διασφάλιση της διαφάνειας στη δημόσια ζωή και για δυνατότητα αποτελεσματικής λήψης μέτρων κατά της διαφθοράς είναι εξίσου σημαντικός λόγος, για να επιτρέπεται η κατά νόμο επέμβαση στην άσκηση του δικαιώματος της ιδιωτικής ζωής, καθίσταται αναγκαία η τροποποίηση του άρθρου 15 του συντάγματος, το οποίο δεν περιλαμβάνεται στα θεμελιώδη άρθρα του συντάγματος που δεν μπορούν να τροποποιηθούν.

Ο τέως Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε στην επιτροπή ότι υιοθετεί τα όσα ανέφερε πιο πάνω ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και παράλληλα επανέλαβε τον προβληματισμό που είχε θέσει και παλαιότερα στην επιτροπή για το ενδεχόμενο η προώθηση της προτεινόμενης ρύθμισης σε συνδυασμό με τη λεκτική της διατύπωση αντί να εκληφθεί, όπως στοχεύει, ως πρόθεση για πρόληψη, να δημιουργήσει εσφαλμένη εντύπωση για ύπαρξη διαφθοράς. Περαιτέρω, σε σχέση με το εύρος των προσώπων που θα καλύπτει η σχετική συνταγματική διάταξη, ο ίδιος αξιωματούχος εξέφρασε επιφυλάξεις για την ορθότητα μιας ρύθμισης που θα υποχρεώνει ενδεχομένως και τις συζύγους των πολιτειακών αξιωματούχων να δημοσιοποιούν τα περιουσιακά τους στοιχεία.

Όσον αφορά την υπ' αριθμόν 4 πρόταση νόμου, ο τέως Γενικός Εισαγγελέας εξέφρασε την άποψη ότι, εφόσον η υποβολή δήλωσης περιουσιακών στοιχείων έχει ήδη κριθεί ως αντισυνταγματική σε σχέση με τον περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμο, θα είναι άσκοπη η οποιαδήποτε τροποποίηση του περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμου πριν από την τροποποίηση του συντάγματος της Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης επί των σχεδίων νόμου, που διεξήχθη κατά την πρώτη συνεδρία της επιτροπής στην παρουσία του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του τέως Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, επισημάνθηκε από μέλη της επιτροπής ότι οι λόγοι που επιτρέπουν επέμβαση στην ιδιωτική ζωή, όπως αυτοί προβλέπονται στο άρθρο 15 του συντάγματος, αφορούν και απευθύνονται σε οποιοδήποτε πολίτη της Δημοκρατίας. Συναφώς, εκφράστηκε ο προβληματισμός κατά πόσο θα μπορούσε με την προτεινόμενη ρύθμιση, αντί να εισαχθεί η υποκειμενική έννοια της διασφάλισης της διαφάνειας και της πρόληψης, να συγκεκριμενοποιηθεί ότι η επέμβαση στην άσκηση του δικαιώματος της ιδιωτικής ζωής επιτρέπεται, για να διασφαλιστεί η αποκάλυψη και ο έλεγχος των περιουσιακών στοιχείων συγκεκριμένων κρατικών αξιωματούχων, μελών διοικητικών συμβουλίων και μελών των οικογενειών τους, ενδεχομένως μέχρι και του τρίτου βαθμού συγγένειας. Συνεπεία του προβληματισμού αυτού, μετά από τη διεξαγωγή έρευνας και κυρίως με στόχο να περιοριστεί το εύρος της προτεινόμενης συνταγματικής τροποποίησης, ετοιμάστηκε και κατατέθηκε από την επιτροπή εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 15 του συντάγματος κατά τρόπο που να περιλαμβάνει ρητή αναφορά στην επιβολή όρων, δεσμεύσεων ή περιορισμών στο δικαίωμα της ιδιωτικής ζωής προς παρεμπόδιση της προς ίδιον όφελος εκμετάλλευσης δημόσιου αξιώματος, θέσης ή ιδιότητας, για την πρόληψη και την καταπολέμηση της διαφθοράς στην πολιτική ζωή του τόπου και για τη ρύθμιση της συλλογής, επεξεργασίας και δημοσιοποίησης των στοιχείων διαφοροποίησης της περιουσίας.

Τοποθετούμενος σε σχέση με τα πιο πάνω, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι το σύνταγμα και η οποιαδήποτε τροποποίησή του πρέπει να διασφαλίζουν τη δημοκρατία και τη σταθερότητα στη χώρα και πως είναι ορθότερο η οποιαδήποτε ρύθμιση να είναι πιο ουσιαστική παρά εξειδικευμένη.

Σύμφωνα με τον ίδιο, η ρύθμιση, όπως προτείνεται, στη γενική της διατύπωση είναι πιο ουσιαστική και επιτρέπει τη λήψη μέτρων κατά της διαπλοκής και της διαφθοράς. Περαιτέρω, ο ίδιος επισήμανε ότι, αν η ρύθμιση συγκεκριμενοποιηθεί, ώστε να αφορά ορισμένα πρόσωπα και μελλοντικά προκύψει η ανάγκη να ζητηθεί να καταθέσουν τα περιουσιακά τους στοιχεία πρόσωπα τα οποία δεν έχουν περιληφθεί στην εν λόγω ρύθμιση, τότε πρέπει κάθε φορά να τροποποιείται το σύνταγμα, για να περιληφθούν αυτά τα πρόσωπα, κάτι το οποίο δεν κρίνεται ορθό από τον ίδιο. Τοποθετούμενος αναφορικά με το ζήτημα αυτό, ο καθ' ύλην αρμόδιος υπουργός διευκρίνισε επίσης ότι πρόθεση της εκτελεστικής εξουσίας είναι να περιλαμβάνονται στην προτεινόμενη ρύθμιση, που προβλέπει τη δυνατότητα επέμβασης στο δικαίωμα της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής, και τα λεγόμενα "πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα", αφού η τροποποίηση αναφέρεται σε πρόσωπα που επηρεάζουν τη δημόσια ζωή, σημειώνοντας ότι οι απλοί πολίτες δεν μπορούν να επηρεάσουν τη δημόσια ζωή.

Εισάγοντας τα νομοσχέδια υπ' αριθμόν 2 και 3, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εξέφρασε την εκτίμηση ότι, υπό το φως των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου, δεν καθίσταται νομικά εφικτή η εφαρμογή νόμου που να ρυθμίζει θέματα πόθεν έσχες, ο οποίος να ανταποκρίνεται στις συστάσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης και ειδικότερα της Ομάδας Κρατών κατά της Διαφθοράς (GRECO) και στις προδοκίες της κυπριακής κοινωνίας γύρω από τα θέματα της διαφάνειας, αν δεν προηγηθεί η αναγκαία τροποποίηση του συντάγματος της Δημοκρατίας.

Αναλύοντας ο ίδιος τις επιμέρους πρόνοιες των νομοσχεδίων, ανέφερε μεταξύ άλλων ότι με αυτές ρυθμίζεται η δυνατότητα ελέγχου της δήλωσης περιουσιακών στοιχείων από νόμιμους ελεγκτές. Με τον τρόπο αυτό ικανοποιείται η υποχρέωση πραγματικού ελέγχου των περιουσιακών στοιχείων και όχι μόνο ο έλεγχος καταγγελιών που υποβάλλονται σε σχέση με παραλείψεις στις εν λόγω δηλώσεις, καθώς και η δημοσίευση των δηλώσεων και των εκθέσεων που συντάσσονται σε σχέση με αυτές.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι οι πρόνοιες των υπ' αριθμόν 2 και 3 νομοσχεδίων δε φαίνεται να περιέχουν οτιδήποτε επιλήψιμο ή αντισυνταγματικό, αφού το πρόβλημα που είχε εντοπιστεί από το Ανώτατο Δικαστήριο στις σχετικές αποφάσεις του φαίνεται να αίρεται με την προτεινόμενη από το υπ' αριθμόν 1 νομοσχέδιο τροποποίηση του συντάγματος της Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης την επιτροπή απασχόλησαν ιδιαίτερα τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Η προτεινόμενη δημοσιοποίηση των δηλώσεων που υποβάλλονται δυνάμει των οικείων νόμων, καθώς και της έκθεσης που συντάσσεται από την ειδική επιτροπή ή το συμβούλιο, ανάλογα με την περίπτωση.

Τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν ειδικότερα τους προβληματισμούς τους σε σχέση με τις κοινωνικές επιπτώσεις της δημοσιοποίησης ολόκληρου του κειμένου της δήλωσης, καθώς και σε σχέση με την πιθανότητα το μέτρο αυτό να αντιβαίνει στις διατάξεις του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας ή και στις διατάξεις της νομοθεσίας που αφορά την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Κατά τη σε πρώτο στάδιο συζήτηση των προνοιών των υπ' αριθμόν 1 και 4 σχεδίων νόμου και, αφού κοινοποιήθηκε στην επιτροπή γραπτή γνωμάτευση του τέως Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα σχετικά με το ζήτημα του πόθεν έσχες, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο όπως δοθεί η ευκαιρία στον εν λόγω επίτροπο να καταθέσει τις απόψεις του επί του όλου θέματος σε συνεδρία της. Οι θέσεις του τέως Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα στο θέμα της δημοσιοποίησης ή μη των περιουσιακών στοιχείων των δημόσιων προσώπων, όπως αυτές αναφέρονται στην πιο πάνω γνωμάτευσή του και αναλύθηκαν και προφορικά από τον ίδιο, διαλαμβάνουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

- α. Αποτελεί σημαντικό βοήθημα η γνωμοδότηση της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα της Ελλάδας, στην οποία τονίζεται ότι η αρχή της διαφάνειας επενεργεί καταλυτικά στην πρόληψη της διαφθοράς, που είναι ο βασικός σκοπός κάθε νόμιμης επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.
- β. Σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία που δίδει την προστασία των προσωπικών δεδομένων, επιτρέπεται η επεξεργασία τους, εφόσον πρόκειται για νόμιμη επεξεργασία η οποία εξυπηρετεί σαφή και νόμιμο σκοπό και είναι συναφής, πρόσφορη και δεν ξεπερνά ό,τι απαιτείται για το σκοπό της επεξεργασίας.
- γ. Η εν λόγω νομοθεσία επιτρέπει την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όταν το υποκείμενο των δεδομένων δώσει τη ρητή συγκατάθεσή του, για να δημοσιοποιηθούν τα περιουσιακά του στοιχεία.
- δ. Υπάρχει νομική και ηθική υποχρέωση να είμαστε προσηλωμένοι στις αρχές της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για το δικαίωμα του σεβασμού της ιδιωτικής ζωής, μέρος της οποίας είναι και τα περιουσιακά στοιχεία.
- ε. Η δημοσιοποίηση των περιουσιακών στοιχείων μπορεί να γίνει, όταν διαπιστωθεί έπεται από έρευνα αρμόδιας επιτροπής της Βουλής, ότι τα δημόσια πρόσωπα εμπλέκονται σε παράνομες και/ή αξιόποινες πράξεις ή διαπλοκές, χρησιμοποιώντας τις εξουσίες και/ή τις θέσεις τους.

Την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα η πιθανή δημοσίευση των ονομάτων ελεγχόμενων προσώπων τα οποία δε συμμορφώνονται με τις διατάξεις του νόμου είτε με τη μη υποβολή δηλώσεων είτε με την υποβολή ψευδών στοιχείων (name and shame) αντί της δημοσίευσης της πλήρους δήλωσης των προσώπων αυτών. Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη για το θέμα αυτό η επιτροπή έλαβε υπόψη την πρακτική δυσκολία της εφαρμογής τέτοιου μέτρου ως προς τη χρονική στιγμή κατά την οποία θα επιβάλλεται δημοσιοποίηση, καθώς και τις νομικές επιπτώσεις της δημοσίευσης ονομάτων προσώπων τα οποία πιθανόν να έχουν διαπράξει ποινικά αδικήματα σε σχέση με το τεκμήριο της αθωότητας, το οποίο αποτελεί βασική αρχή του κυπριακού ποινικού δικαίου.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, τοποθετούμενος στις ερωτήσεις και στους προβληματισμούς που τέθηκαν από την επιτροπή, εξέφρασε την άποψη ότι η δημοσίευση αυτούσιας της δήλωσης αποτελεί ένα επιπρόσθετο μέσο ελέγχου, αφού παρέχει τη δυνατότητα σε οποιοδήποτε πρόσωπο έχει πληροφορίες, γνωρίζει ή έχει στοιχεία αναφορικά με το κατά πόσο η σχετική δήλωση είναι ορθή να ενημερώσει την αρμόδια αρχή περί της ορθότητας της υποβληθείσας δήλωσης, καθιστώντας πιο αποτελεσματικό τον έλεγχο που διενεργείται δυνάμει του οικείου νόμου. Παράλληλα, η δημοσιοποίηση των δηλώσεων προστατεύει τα πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα, αφού αποτρέπεται η εν κρυπτώ εξέταση των δηλώσεών τους, καθώς και η επιλεκτική δημοσίευση αποσπασμάτων, έτσι ώστε να δίδεται στη δημοσιότητα η πλήρης εικόνα τωνπραγμάτων.

Περαιτέρω, ο ίδιος υπουργός εξέφρασε την άποψη ότι η δημοσίευση των δηλώσεων συνιστά μια πρόσθετη παρέμβαση στο δικαίωμα της ιδιωτικής ζωής, πέραν από την υποχρέωση υποβολής της δήλωσης, και ότι η ανάγκη εφαρμογής του μέτρου αυτού προκύπτει στη βάση των καθηκόντων που ασκούν και των εξουσιών που έχουν τα ελεγχόμενα πρόσωπα και αποτελεί απαραίτητο μέτρο για την αποτελεσματική λειτουργία του νόμου, καθώς και την πλήρη ικανοποίηση της απαίτησης της κοινωνίας για διαφάνεια στα περιουσιακά στοιχεία των πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων. Ο ίδιος υπουργός εξέφρασε επίσης την εκτίμηση ότι, με βάση τη διεθνώς εφαρμοζόμενη πρακτική στο θέμα αυτό, η δημοσίευση επιβάλλεται για τα ειδικώς πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα. Συναφώς, αναφέρθηκε σε αποφάσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης σύμφωνα με τις οποίες είναι ανεκτός ένας εντονότερος περιορισμός του δικαιώματος στην προστασία προσωπικών δεδομένων προσώπων που κατέχουν δημόσια θέση ή διαχειρίζονται δημόσιο χρήμα ή διαδραματίζουν ρόλο στη δημόσια πολιτική και οικονομική ζωή. Τα πρόσωπα αυτά, όπως τόνισε περαιτέρω ο ίδιος, εκουσίως ανέλαβαν την άσκηση δημόσιων αξιωμάτων και έτσι συναίνεσαν στο να εκτεθούν σε ένα ευρύτερο έλεγχο της ιδιωτικής και οικονομικής τους ζωής, σκεπτικό το οποίο είναι σύμφωνο και σε αντιστοιχία με τη σχετική νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Σύμφωνα με τον καθ' ύλην αρμόδιο υπουργό, η αυξημένη έκθεση προσώπων που κατέχουν δημόσια θέση σε δημοσιότητα επεκτείνεται σαφώς εντός των ορίων της θεμιτής πληροφόρησης των πολιτών με βάση τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, η οποία θεωρεί θεμιτή αυτού του είδους την επέμβαση, δεδομένης της άσκησης από μέρους τους ενός σημαντικού τμήματος της δημόσιας εξουσίας.

Για τους πιο πάνω λόγους ο πιο πάνω υπουργός εξέφρασε την άποψη ότι οι δηλώσεις του Προέδρου της Δημοκρατίας, των υπουργών και των βουλευτών πρέπει να δημοσιεύονται, ενώ για τους υπόλοιπους δημόσιους αξιωματούχους των οποίων οι δηλώσεις θα δημοσιοποιούνται, αυτό πρέπει να αποφασιστεί στη βάση των εξουσιών και των αρμοδιοτήτων τους.

Όσον αφορά τη δημοσιοποίηση της έκθεσης του συμβουλίου ή της ειδικής επιτροπής, ανάλογα με την περίπτωση, θέση του υπουργού είναι ότι τα έγγραφα αυτά δεν ενδείκνυται να δημοσιεύονται, γιατί, σε περίπτωση που σε μια έκθεση γίνεται αναφορά σε πιθανή διάπραξη ποινικών αδικημάτων, θέματα τα οποία πιθανό θα απασχολήσουν το δικαστήριο στα πλαίσια δίωξης, η οποιαδήποτε δημοσίευση της έκθεσης αυτής προτού ολοκληρωθεί η ποινική διαδικασία πιθανό να παραβιάζει το τεκμήριο της αθωότητας.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας συμφώνησε με τα όσα ανέφερε ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

2. Η διάσταση της αναλογικότητας των μέτρων εφαρμογής των σκοπών των υπό συζήτηση νομοσχεδίων.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως σημείωσε ότι τα ελεγχόμενα δυνάμει των υπό συζήτηση νομοσχεδίων πρόσωπα κατέχουν δημόσια θέση ή διαχειρίζονται δημόσιο χρήμα ή διαδραματίζουν ρόλο στη δημόσια πολιτική και οικονομική ζωή του τόπου που δικαιολογεί, για λόγους δημοσίου συμφέροντος και για σκοπούς προαγωγής της διαφάνειας προς όφελος του πολίτη και του δημόσιου βίου, τον περιορισμό του δικαιώματός τους στην ιδιωτική ζωή. Περαιτέρω, εξέφρασε την άποψη ότι ο περιορισμός αυτός είναι εντός των ορίων της αναλογικότητας, αφού τα πρόσωπα αυτά εκούσια ανέλαβαν να ασκήσουν αυτή την αρμοδιότητα, αυτό το δημόσιο αξίωμα, και έτσι συναίνεσαν στο να εκθέσουν σε ένα ευρύτερο έλεγχο την ιδιωτική και την οικονομική τους ζωή.

Όπως αναφέρεται και σε γραπτή επιστολή του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, στη συμμετοχική δημοκρατία ή δημοκρατία της κοινωνίας των πολιτών, ο πολίτης συμμετέχει διαρκώς στη διαμόρφωση της κρατικής βούλησης και ελέγχει την άσκηση της κρατικής εξουσίας, η οποία οφείλει να ενεργεί με διαφάνεια και να λογοδοτεί διαρκώς σε αυτόν. Ως εκ τούτου, η ιδιωτική ζωή των δημοσίων αξιωματούχων προκαλεί θεμιτά αυξημένο ενδιαφέρον για πληροφόρηση των πολιτών, ιδιαίτερα όταν πρόκειται για γεγονότα που μπορούν να θίξουν την εμπιστοσύνη τους στη χρηστή άσκηση της δημόσιας εξουσίας.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας σημείωσε ότι, με βάση την ερμηνεία που δόθηκε στο άρθρο 15.2 και στο 8.2 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, η αναλογικότητα των μέτρων εφαρμογής των επιβαλλόμενων με τη νομοθεσία περιορισμών είναι ουσιαστική προϋπόθεση της συνταγματικότητας των εν λόγω μέτρων.

3. Η διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου με την προσθήκη νέων προσώπων στα ελεγχόμενα δυνάμει αυτού προσώπων.

Ειδικότερα την επιτροπή απασχόλησε η συμπερίληψη στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα και προσώπων που ως εκ της θέσεώς τους διαχειρίζονται δημόσιο χρήμα ή λαμβάνουν σημαντικές αποφάσεις που επηρεάζουν μεγάλο μέρος του συνόλου της κοινωνίας. Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της αυτεπάγγελτης συζήτησης του πιο πάνω θέματος η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της μέσω του Ευρωπαϊκού Κέντρου για Κοινοβουλευτική Έρευνα και Τεκμηρίωση, κατάρτισε κατάλογο με τα προτεινόμενα από αυτήν ειδικά εκτεθειμένα πρόσωπα, τα οποία, κατά την άποψή της, πρέπει να υπέχουν υποχρέωση υποβολής δήλωσης πόθεν έσχες.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αναφερόμενος στα προτεινόμενα από την εκτελεστική εξουσία ελεγχόμενα πρόσωπα, ενημέρωσε την επιτροπή για τα ακόλουθα:

- α. Όσον αφορά τους αρχηγούς κοινοβουλευτικών κομμάτων οι οποίοι δεν είναι μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων, τους αρχηγούς μη κοινοβουλευτικών κομμάτων και τον Κυβερνητικό Εκπρόσωπο, ο υπουργός σημείωσε ότι η συμπερίληψή τους στα πρόσωπα των οποίων η δήλωση θα δημοσιοποιείται έγκειται στον ενεργό ρόλο που διαδραματίζουν στη δημόσια πολιτική ζωή του τόπου.
- β. Όσον αφορά τους δημάρχους, η συμπερίληψή τους στα πρόσωπα των οποίων η δήλωση θα δημοσιοποιείται στηρίχτηκε στην άσκηση από αυτούς εκτελεστικής εξουσίας, στη διαχείριση δημόσιου χρήματος και στο σημαντικό ρόλο που διαδραματίζουν στη δημόσια πολιτική και οικονομική ζωή του τόπου, λόγω του ρόλου τους στην τοπική αυτοδιοίκηση, σε αντίθεση με τα

μέλη του δημοτικού συμβουλίου, τα οποία δεν έχουν σε τόσο μεγάλο βαθμό εκτελεστική εξουσία, ώστε να θεωρηθεί ότι διαδραματίζουν τέτοιο ρόλο και ως εκ τούτου έχουν μεν υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων, αλλά η δήλωσή τους δε θα δημοσιοποιείται.

- γ. Ο διοικητής και ο υποδιοικητής της Κεντρικής Τράπεζας διακρίθηκαν από τους υπόλοιπους ανεξάρτητους αξιωματούχους, γιατί διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο τόσο στη δημόσια πολιτική όσο και στη δημόσια οικονομική ζωή του τόπου, λόγω των αρμοδιοτήτων και των καθηκόντων που έχουν σε σχέση με την οικονομία και ειδικότερα σε σχέση με τη λειτουργία του τραπεζικού συστήματος.
- δ. Ο Γενικός Ελεγκτής και ο Βοηθός Γενικού Ελεγκτή διακρίθηκαν από τους υπόλοιπους ανεξάρτητους αξιωματούχους, γιατί διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο τόσο στη δημόσια πολιτική όσο και στη δημόσια οικονομική ζωή του τόπου, λόγω των αρμοδιοτήτων και των καθηκόντων που έχουν σε σχέση με την άσκηση ελέγχου επί της εκτελεστικής εξουσίας και τη διαχείριση του δημοσίου χρήματος.

Ο Γενικός Εισαγγελέας εξέφρασε προβληματισμό για τη συμπερίληψη στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα αξιωματούχων των οποίων η θεσμική ανεξαρτησία διασφαλίζεται από το σύνταγμα ή από το ενωσιακό δίκαιο.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τη θεσμική ανεξαρτησία των πιο κάτω αξιωματούχων όσον αφορά την άσκηση των καθηκόντων τους, το γεγονός ότι η ανεξαρτησία αυτή δε συνεπάγεται τη μη εφαρμογή του κυπριακού δικαίου στο βαθμό που δε συγκρούεται με το κεκτημένο ή με το σύνταγμα, ανάλογα με την περίπτωση και στο βαθμό που δεν επηρεάζει την ανεξαρτησία αυτή, καθώς και τον ανεξάρτητο χαρακτήρα του συμβουλίου που έχει αρμοδιότητα ελέγχου του πόθεν έσχες, δυνάμει του περί Ορισμένων Αξιωματούχων Νόμου, αποφάσισε όπως περιλάβει στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα των οποίων η δήλωση δημοσιεύεται τον Κύπριο Επίτροπο στην Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς και το Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας και το Βοηθό Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας. Τα πρόσωπα αυτά, κατά την άποψη της επιτροπής, διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο τόσο στη δημόσια πολιτική όσο και στη δημόσια οικονομική ζωή του τόπου στα πλαίσια της άσκησης των αρμοδιοτήτων και των καθηκόντων που ασκούν, λόγω της θέσης που κατέχουν.

Για τους ίδιους λόγους περιλήφθηκαν στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα ο Επίτροπος Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα, ο Επίτροπος Διοικήσεως, ο Επίτροπος Νομοθεσίας και ο Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, χωρίς όμως να απαιτείται η δημοσιοποίηση της δήλωσής τους.

Περαιτέρω, η επιτροπή σημείωσε τη θέση των πιο κάτω αξιωματούχων στην ομάδα του εκάστοτε Προέδρου της Δημοκρατίας ή του εκάστοτε Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων και το συνεπακόλουθο ρόλο που διαδραματίζουν τόσο στη δημόσια πολιτική όσο και στη δημόσια οικονομική ζωή του τόπου στα πλαίσια της άσκησης των αρμοδιοτήτων και των καθηκόντων που ασκούν και για το λόγο αυτό τους περιέλαβε στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα των οποίων οι δηλώσεις θα δημοσιοποιούνται ως ακολούθως:

- α. Ο διευθυντής του Γραφείου του Προέδρου της Δημοκρατίας.
- β. Ο Προεδρικός Επίτροπος.
- γ. Ο γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου.
- δ. Ο διευθυντής του Γραφείου του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Η επιτροπή έλαβε επίσης υπόψη τις αυξημένες αρμοδιότητες και εξουσίες των γενικών διευθυντών των υπουργείων, της Βουλής των Αντιπροσώπων και του Γραφείου Προγραμματισμού, οι οποίοι, σε ορισμένες περιπτώσεις, εκπροσωπούν τους πολιτικούς τους προϊστάμενους, και αποφάσισε όπως τους περιλάβει στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα των οποίων η δήλωση δημοσιεύεται. Για τους ίδιους λόγους περιλήφθηκε στα πρόσωπα αυτά και ο Αρχιπρωτοκολλητής των δικαστηρίων της Δημοκρατίας.

Δεδομένης περαιτέρω της σημαντικής επιρροής της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας και της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας στη δημόσια υπηρεσία και στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία, αντίστοιχα, και των κρίσιμων αρμοδιοτήτων των δύο αυτών επιτροπών, η επιτροπή αποφάσισε όπως οι πρόεδροι και τα μέλη των δύο αυτών επιτροπών περιληφθούν στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα των οποίων η δήλωση θα δημοσιοποιείται.

Η επιτροπή, γνωρίζοντας το ρόλο που διαδραματίζουν τα πιο κάτω πρόσωπα στη δημόσια πολιτική και στη δημόσια οικονομική ζωή της Δημοκρατίας στα πλαίσια της άσκησης των αρμοδιοτήτων και των

καθηκόντων της θέσης τους τα περιέλαβε στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα των οποίων η δήλωση θα δημοσιοποιείται ως ακολούθως:

- α. Ο πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού.
- β. Ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών.
- γ. Ο πρόεδρος και τα μέλη της Ρυθμιστικής Αρχής της Ενέργειας.
- δ. Ο Επίτροπος Αγροτικών Πληρωμών.
- ε. Ο πρόεδρος και τα μέλη της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών.
- στ. Το Συμβούλιο Δημοσιονομικής Πολιτικής.
- ζ. Οι πρόεδροι των διοικητικών συμβουλίων των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου.
- η. Ο Έφορος Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών.
- θ. Οι πρόεδροι των διοικητικών συμβουλίων νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου που ελέγχονται από το κράτος.
- ι. Ο Έφορος Αποκρατικοποιήσεων.

Για τους ίδιους λόγους συμπεριλήφθηκαν στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των διοικητικών συμβουλίων των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου που ελέγχονται από το κράτος και της Επιτροπής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών, χωρίς όμως να απαιτείται η δημοσιοποίηση της δήλωσής τους. Όσον αφορά την περιληψη των δημοτικών γραμματέων στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα των οποίων η δήλωση θα δημοσιοποιείται, η επιτροπή σημειώνει τις ιδιαίτερα αυξημένες αρμοδιότητες και εξουσίες αυτών σε σχέση με τη λειτουργία των δήμων.

4. Η προσθήκη στη δήλωση η οποία υποβάλλεται δυνάμει των προνοιών των υπ' αριθμόν 2 και 3 νομοσχεδίων και των αντίστοιχων βασικών νόμων των περιουσιακών στοιχείων των συζύγων των ελεγχόμενων προσώπων.

Η επιτροπή στα πλαίσια της έρευνας που διεξήχθη μέσω του Ευρωπαϊκού Κέντρου για Κοινοβουλευτική Έρευνα και Τεκμηρίωση διαπίστωσε ότι, σύμφωνα με τα σχετικά στοιχεία, διαφαίνεται ότι η μεγάλη πλειοψηφία των κρατών που ερωτήθηκαν προβλέπουν στη νομοθεσία τους την υποβολή στοιχείων όχι μόνο των ελεγχόμενων προσώπων, αλλά και των μελών της οικογένειάς τους, περιλαμβανομένων των συζύγων και των τέκνων αυτών. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω στοιχεία, καθώς και τη δυνατότητα εκμετάλλευσης από ελεγχόμενα πρόσωπα της μη συμπερίληψης των περιουσιακών στοιχείων των συζύγων τους για την παροχή παραπλανητικών πληροφοριών, η επιτροπή εξέφρασε την άποψη ότι η μη συμπερίληψη των στοιχείων αυτών στις δηλώσεις των ελεγχόμενων δυνάμει του νόμου προσώπων συνεπάγεται την αναποτελεσματικότητα των προτεινόμενων ρυθμίσεων, καθώς και του οποιουδήποτε ελέγχου δυνατόν να ασκηθεί στη βάση αυτών. Γι' αυτό το λόγο κάλεσε την εκτελεστική εξουσία και το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να τοποθετηθούν επί του καίριου αυτού ζητήματος.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, τοποθετούμενος σχετικά, διαβίβασε στην επιτροπή τη θέση του Προέδρου της Δημοκρατίας ότι στη δήλωση που υποβάλλεται από τα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα πρέπει να περιλαμβάνονται και τα περιουσιακά στοιχεία των συζύγων των εν λόγω προσώπων, για σκοπούς πλήρους και αποτελεσματικού ελέγχου.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι δεν υπάρχει κανένα νομικό κώλυμα στη συμπερίληψη των περιουσιακών στοιχείων των συζύγων των ελεγχόμενων προσώπων στη δήλωση περιουσιακών στοιχείων που υποβάλλουν τα εν λόγω πρόσωπα, σημείωσε όμως την πιθανή ύπαρξη κάποιων πρακτικών προβλημάτων, σε περίπτωση που ο ελεγχόμενος και ο/η σύζυγός του βρίσκονται σε διάσταση και, ως εκ τούτου, αδυνατεί να εξασφαλίσει τα απαραίτητα στοιχεία. Η ίδια εκπρόσωπος εισηγήθηκε όπως περιληφθεί στα υπ' αριθμόν 2 και 3 νομοσχέδια πρόνοια σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που το ελεγχόμενο πρόσωπο βρίσκεται σε διάσταση με το/τη σύζυγό του, δεν υπέχει πειθαρχική ή ποινική ευθύνη για την υποβολή μη ολοκληρωμένης δήλωσης ή την υποβολή ανακριβών στοιχείων στη δήλωσή του αναφορικά με τα περιουσιακά στοιχεία του/της συζύγου του.

Στα πλαίσια της όλης συζήτησης που διεξήχθη στην επιτροπή για τα υπ' αριθμόν 1, 2 και 3 νομοσχέδια και στη βάση των απόψεων που διατυπώθηκαν για τα ειδικά ζητήματα που την απασχόλησαν σε σχέση με αυτά, η επιτροπή επεξεργάστηκε εκτενώς τα κείμενα των νομοσχεδίων, διαμορφώνοντάς τα ανάλογα και κοινοποιώντας τα στην εκτελεστική εξουσία και στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας. Ακολούθως, αυτά τέθηκαν υπό συζήτηση κατά τις συνεδρίες της επιτροπής.

Στη βάση της συζήτησης επί των πιο πάνω διαμορφωμένων από την επιτροπή κειμένων, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένα κείμενα των υπ' αριθμόν 1, 2 και 3 νομοσχεδίων.

Στο τελευταίο αναθεωρημένο κείμενο του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου, όπως αυτό διαμορφώθηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, διαλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Προστίθεται στο προοίμιο του προτεινόμενου νόμου ρητή αναφορά στην αναγκαιότητα της διασφάλισης της διαφάνειας στη δημόσια ζωή και της λήψης μέτρων εναντίον της διαφθοράς στη δημόσια ζωή για την πρόληψη ποινικών παραβάσεων, όπως προβλέπεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 8 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, η οποία προβλέπει ανθρώπινα δικαιώματα και θεμελιώδεις ελευθερίες όμοια των οποίων η Δημοκρατία οφείλει να διασφαλίζει σύμφωνα με το άρθρο 5 της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας.
2. Αναδιατυπώνεται η προτεινόμενη τροποποίηση του άρθρου 15 του συντάγματος, έτσι ώστε να διευκρινιστεί ότι η αναφορά σε μέτρα πάταξης της διαφθοράς αφορά διαφθορά στη δημόσια ζωή, ως η πρόθεση της εκτελεστικής εξουσίας.

Στα τελικά αναθεωρημένα κείμενα των υπ' αριθμόν 2 και 3 νομοσχεδίων, όπως έχουν κατατεθεί από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, διαλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Προστίθεται εκτενές προοίμιο με το οποίο αιτιολογείται η εφαρμογή του περιορισμού του δικαιώματος στην ιδιωτική ζωή που θα επιτρέπεται από το άρθρο 15.2 του συντάγματος, σε περίπτωση που αυτό τροποποιηθεί ως η εισήγηση του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου, παραθέτοντας ανάλυση του σκοπού και του θεμιτού των προτεινόμενων ρυθμίσεων.
2. Αναθεωρούνται οι ρυθμίσεις για τη δημοσιοποίηση των δηλώσεων περιουσιακών στοιχείων των ελεγχόμενων δυνάμει του νόμου προσώπων και των εκθέσεων που ετοιμάζονται από την ειδική επιτροπή και το συμβούλιο, αντίστοιχα, ώστε να αντικατοπτρίζουν τις θέσεις του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, όπως αυτές έχουν παρατεθεί πιο πάνω.

Σημειώνεται ότι οι πρόνοιες της υπ' αριθμόν 4 πρότασης νόμου ενσωματώθηκαν στις σχετικές πρόνοιες του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου, όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά τη λήψη της τελικής απόφασής της όσον αφορά τα αναθεωρημένα στη βάση των πιο πάνω κείμενα των υπ' αριθμόν 2 και 3 νομοσχεδίων, έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

1. Τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της κατά την εξέταση των υπό συζήτηση νομοσχεδίων τόσο από την εκτελεστική εξουσία όσο και μέσω του Ευρωπαϊκού Κέντρου για Έρευνα και Τεκμηρίωση.
2. Το γεγονός ότι σκοπός των νομοσχεδίων είναι η λήψη μέτρων κατά της διαφθοράς και η προώθηση της διαφάνειας, επιδίωξη που είναι αναγκαία για τη διασφάλιση και τη συντήρηση ενός υψηλού επιπέδου εμπιστοσύνης από μέρους των πολιτών προς τους θεσμούς και τις διαδικασίες της πολιτείας.
3. Τις διεθνείς μελέτες που υποδηλώνουν ότι η εφαρμογή του πόθεν έσχες είναι αποτελεσματικότερη όσον αφορά την αποκάλυψη περιπτώσεων αθέμιτου πλουτισμού, σε σύγκριση με την εφαρμογή νομοθεσιών που ποινικοποιούν το δεκάσμο και την κατάχρηση εξουσίας δημόσιων λειτουργών και τον αθέμιτο πλουτισμό, όπως αυτές που εφαρμόζονται στη Δημοκρατία, και ως εκ τούτου συμπεραίνεται ότι δεν υπάρχει πραγματικά άλλος πρόσφορος τρόπος να επιτευχθεί η προώθηση της διαφάνειας και η λήψη προληπτικών μέτρων κατά της διαφθοράς, παρά μόνο με την εφαρμογή νομοθεσίας που να διέπει το πόθεν έσχες.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε το κείμενο των υπ' αριθμόν 2 και 3 νομοσχεδίων ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη στα περιουσιακά στοιχεία που υποβάλλονται από τα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα των περιουσιακών στοιχείων των συζύγων των προσώπων αυτών.
2. Με την παροχή στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα, σε περίπτωση που διαπιστωθεί από το περιεχόμενο της έκθεσης των νομίμων ελεγκτών ότι συντρέχει οποιοσδήποτε λόγος για τη διεξαγωγή περαιτέρω έρευνας, της δυνατότητας προσκόμισης πληροφοριών, στοιχείων και επεξηγήσεων πριν από την έκδοση της έκθεσης του συμβουλίου ή της ειδικής επιτροπής, ανάλογα με την περίπτωση.
3. Με την περίληψη πρόνοιας που να προβλέπει ότι, σε περίπτωση που το ελεγχόμενο πρόσωπο βρίσκεται σε διάσταση με το/τη σύζυγό του, δεν υπέχει πειθαρχική ή ποινική ευθύνη για την υποβολή μη

ολοκληρωμένης δήλωσης ή την υποβολή ανακριβών στοιχείων στη δήλωσή του όσον αφορά το μέρος αυτής στο οποίο καταγράφονται τα περιουσιακά στοιχεία του/της συζύγου του.

4. Με τη διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου με την προσθήκη στα ελεγχόμενα δυνάμει του νόμου πρόσωπα των δημόσια εκτεθειμένων προσώπων και αξιωματούχων, στη βάση του σκεπτικού που παρατέθηκε εκτενώς πιο πάνω στην παρούσα έκθεση.

Συναφώς, λαμβάνοντας υπόψη ότι στο υπ' αριθμόν 2 νομοσχέδιο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, περιλήφθηκαν ελεγχόμενα πρόσωπα τα οποία δεν κατέχουν πολιτειακά ή δημοτικά αξιώματα, η επιτροπή αποφάσισε την προσθήκη πρόνοιας στο υπ' αριθμόν 2 νομοσχέδιο με την οποία τροποποιείται ο τίτλος του βασικού νόμου, έτσι ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ορισμένων Δημόσια Εκτεθειμένων Προσώπων και Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος», επιφέροντας παράλληλα τις αναγκαίες νομοτεχνικές τροποποιήσεις του κειμένου αυτού. Με τον τρόπο αυτό δίνεται η δυνατότητα μελλοντικά στο νομοθέτη να προσθέτει στον κατάλογο των ελεγχόμενων δυνάμει του νόμου πρόσωπων, αν το κρίνει αναγκαίο για τη διασφάλιση της διαφάνειας και την καταπολέμηση της διαφθοράς.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή επέφερε στα αναθεωρημένα κείμενα των υπό συζήτηση νομοσχεδίων περαιτέρω τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών τους, καθώς και τη βελτίωσή τους από νομοτεχνικής άποψης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή εισηγείται ομόφωνα στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση σε νόμο των υπ' αριθμόν 1, 2 και 3 νομοσχεδίων, όπως τα κείμενά τους έχουν τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Ένατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2016».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2013.
2. Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.
3. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.
4. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τώρα το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς των υπ' αριθμόν 20 μέχρι 24 θεμάτων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 20 θέματος: Διασφάλιση της διαφάνειας και πρόληψη της διαφθοράς στο δημόσιο τομέα με την ενίσχυση των υφιστάμενων διατάξεων που αφορούν τον έλεγχο που ασκείται σε σχέση με την απόκτηση περιουσιακών στοιχείων (πόθεν έσχες) όπου υπάρχουν και με τη θέσπιση τέτοιων ρυθμίσεων όπου δεν υφίστανται.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 21 θέματος: Διασφάλιση της διαφάνειας και πρόληψη της διαφθοράς στο δημόσιο τομέα με την ενίσχυση των υφιστάμενων διατάξεων που αφορούν τον έλεγχο που ασκείται σε σχέση με την απόκτηση περιουσιακών στοιχείων (πόθεν έσχες) όπου υπάρχουν και με τη θέσπιση τέτοιων ρυθμίσεων όπου δεν υφίστανται.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 22 θέματος: Διασφάλιση της διαφάνειας και πρόληψη της διαφθοράς στον ευρύτερο δημόσιο τομέα με την ενίσχυση των υφιστάμενων διατάξεων που αφορούν τον έλεγχο που ασκείται σε σχέση με την απόκτηση περιουσιακών στοιχείων (πόθεν έσχες) όπου υπάρχουν και με τη θέσπιση τέτοιων ρυθμίσεων όπου δεν υφίστανται.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 23 θέματος: Διασφάλιση της διαφάνειας και πρόληψη της διαφθοράς στην αστυνομία με την ενίσχυση των υφιστάμενων διατάξεων που αφορούν τον έλεγχο που ασκείται σε σχέση με την απόκτηση περιουσιακών στοιχείων (πόθεν έσχες) όπου υπάρχουν και με τη θέσπιση τέτοιων ρυθμίσεων όπου δεν υφίστανται.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 24 θέματος: Διασφάλιση της διαφάνειας και πρόληψη της διαφθοράς στο στρατό με την ενίσχυση των υφιστάμενων διατάξεων που αφορούν τον έλεγχο που ασκείται σε σχέση με την απόκτηση περιουσιακών στοιχείων (πόθεν έσχες) όπου υπάρχουν και με τη θέσπιση τέτοιων ρυθμίσεων όπου δεν υφίστανται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Ρίκκος Ματπουριδής

Ρούλα Μαυρονικόλα, εκπροσωπώντας

Άριστος Δαμιανού

τον κ. Φειδία Σαρίκα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την υπ' αριθμόν 1 πρόταση νόμου σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 29 Φεβρουαρίου 2016 και ακολούθως όλες τις υπό συζήτηση προτάσεις νόμου από κοινού σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν κατά την περίοδο μεταξύ της 9^{ης} Μαρτίου και της 13^{ης} Απριλίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Άμυνας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός των υπό συζήτηση προτάσεων νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, είναι η διασφάλιση της διαφάνειας και η πρόληψη της διαφθοράς στο δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, στην αστυνομία και στο στρατό με την ενίσχυση των υφιστάμενων διατάξεων που αφορούν τον έλεγχο που ασκείται σε σχέση με την απόκτηση περιουσιακών στοιχείων («πόθεν έσχες»), όπου υπάρχουν, και με τη θέσπιση τέτοιων ρυθμίσεων, όπου δεν υφίστανται.

Σημειώνεται ότι πριν από την κατάθεση των υπό συζήτηση προτάσεων νόμου είχε αρχίσει η μελέτη από την επιτροπή υπό την προηγούμενη σύνθεσή της συναφούς θέματος που ενέγραψε αυτεπάγγελτα η ίδια με τίτλο «Η ανάγκη αναθεώρησης της νομοθεσίας που διέπει το πόθεν έσχες μετά τη σχετική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου», καθώς και η εξέταση σχετικών νομοσχεδίων με τα οποία προτείνεται η ρύθμιση της υποβολής δηλώσεων περιουσιακών στοιχείων από πολιτικά πρόσωπα και αξιωματούχους της Δημοκρατίας. Η εξέταση του αυτεπάγγελτου θέματος και των νομοσχεδίων αυτών συνεχίστηκε και κατά τη διάρκεια της συζήτησης των υπό αναφορά προτάσεων νόμου ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών υπό την παρούσα σύνθεσή της.

Στα πλαίσια της συζήτησης του αυτεπάγγελτου θέματος διαπιστώθηκε ότι, ως αποτέλεσμα της αντισυνταγματικότητας των πιο πάνω νόμων, το άρθρο 66 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, το οποίο αφορά την υποβολή δήλωσης περιουσιακών στοιχείων από δημόσιους υπαλλήλους για σκοπούς του πόθεν έσχες, κατέστη ανενεργό, καθώς και ότι ρυθμίσεις που αφορούν το πόθεν έσχες δεν υφίστανται όσον αφορά τον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Στα πλαίσια συζήτησης του αυτεπάγγελτου θέματος η επιτροπή, μέσω ερωτηματολογίου που κατατέθηκε στο Ευρωπαϊκό Κέντρο για Κοινοβουλευτική Έρευνα και Τεκμηρίωση, ενημερώθηκε για τη διεθνή πρακτική αναφορικά με την υποβολή δηλώσεων περιουσιακών στοιχείων και ιδιαίτερα αναφορικά με τη χρήση της μεθόδου αυτής για την προώθηση της διαφάνειας και την προληπτική λήψη μέτρων κατά της διαφθοράς. Ειδικότερα, από τις σχετικές απαντήσεις προκύπτει ότι στην εθνική νομοθεσία των πλείστων κρατών που απάντησαν στο εν λόγω ερωτηματολόγιο προβλέπεται η υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων από μέλη του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα. Με βάση τα ίδια στοιχεία, στα κράτη στα οποία η υποχρέωση υποβολής δήλωσης δεν επιβάλλεται σε όλο το εύρος της δημόσιας υπηρεσίας η επιβολή της εν λόγω υποχρέωσης φαίνεται να ρυθμίζεται σε σχέση με συγκεκριμένες θέσεις οι οποίες είτε απαριθμούνται εξαντλητικά στις σχετικές ρυθμίσεις είτε καθορίζονται με αναφορά στα καθήκοντα ή στην υπευθυνότητα των θέσεων.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα όπως κατατεθούν από την ίδια οι υπό συζήτηση προτάσεις νόμου με τις οποίες ρυθμίζεται η υποβολή δηλώσεων περιουσιακών στοιχείων από δημόσιους υπαλλήλους, εκπαιδευτικούς λειτουργούς, υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, μέλη της αστυνομίας και μέλη του στρατού με αναφορά στη θέση που τα πρόσωπα αυτά κατέχουν στο δημόσιο ή ευρύτερο δημόσιο τομέα ή στο βαθμό που κατέχουν ως μέλη της αστυνομίας ή του στρατού, καθώς και στα καθήκοντα που εκτελούν, έτσι ώστε να υπάρχει συνολική ρύθμιση του θέματος του πόθεν έσχες.

Ειδικότερα, με την υπ' αριθμόν 1 πρόταση νόμου στη μορφή που αυτή κατατέθηκε αρχικά προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Επιβάλλεται υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων και δήλωσης μεταβολής περιουσιακών στοιχείων σε δημόσιους υπαλλήλους που κατέχουν θέση με μισθοδοτική κλίμακα ίση ή ανώτερη από την Κλίμακα Α11 του κυβερνητικού μισθολογίου.
2. Παρέχεται η δυνατότητα στην αρμόδια αρχή με αιτιολογημένη απόφασή της να ζητήσει την υποβολή δήλωσης περιουσιακών στοιχείων ή/και δήλωσης μεταβολής περιουσιακών στοιχείων από οποιοδήποτε δημόσιο υπάλληλο κατέχει θέση με μισθοδοτική κλίμακα κατώτερη από την Κλίμακα Α11 του κυβερνητικού μισθολογίου, έτσι ώστε να μπορεί να ελέγχει πρόσωπα τα οποία υπηρετούν σε χαμηλότερη μισθοδοτική κλίμακα, αλλά κατέχουν θέσεις σε νευραλγικούς τομείς, όπως για παράδειγμα πρόσωπα που χειρίζονται προσφορές, ετοιμάζουν προδιαγραφές προσφορών ή εκδίδουν άδειες.
3. Καθορίζονται τα ακόλουθα χρονικά διαστήματα εντός των οποίων θα υποβάλλεται σχετική δήλωση από δημόσιο υπάλληλο:
 - α. Η δήλωση περιουσιακών στοιχείων υποβάλλεται εντός τριών μηνών από την ημερομηνία διορισμού ή προαγωγής ή μετάβασης στη σχετική θέση στη βάση συνδυασμένων κλιμάκων.
 - β. Η δήλωση μεταβολής περιουσιακών στοιχείων υποβάλλεται κάθε τρίτο έτος από την ημερομηνία διορισμού ή προαγωγής στη θέση αυτή ή μετάβασης στην κλίμακα αυτή στη βάση συνδυασμένων κλιμάκων και εντός έξι μηνών από την ημερομηνία παραίτησης ή αφυπηρέτησης ή απόλυσης του δημόσιου υπαλλήλου ή απώλειας της θέσης του για οποιοδήποτε άλλο λόγο.
4. Καθορίζονται τα περιουσιακά στοιχεία του δημόσιου υπαλλήλου, του ή της συζύγου του και των ανήλικων τέκνων του, που υποβάλλονται με τις δηλώσεις, καθώς και τα σχετικά ειδικά έντυπα.

Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθμόν 1 πρότασης νόμου ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη του υπουργείου του όσον αφορά τη ρύθμιση της υποχρέωσης των δημόσιων υπαλλήλων να υποβάλλουν δήλωση περιουσιακών στοιχείων για σκοπούς ελέγχου, εκφράζοντας παράλληλα συγκεκριμένους προβληματισμούς όσον αφορά την πρακτική εφαρμογή των προτεινόμενων διατάξεων. Ειδικότερα, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε τα ακόλουθα:

1. Ο αριθμός των προσώπων που καλούνται να υποβάλουν δήλωση περιουσιακών στοιχείων με βάση την υπ' αριθμόν 1 πρόταση νόμου είναι σημαντικός, αφού μόνο όσον αφορά τη δημόσια υπηρεσία και τη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία αυτός ανέρχεται περίπου στους 5 230 δημόσιους υπαλλήλους και εκπαιδευτικούς λειτουργούς, χωρίς να περιλαμβάνονται στον αριθμό αυτό οι σύζυγοι ή τα τέκνα αυτών.
2. Δεδομένου του μεγάλου αριθμού των προτεινόμενων ελεγχόμενων προσώπων, καθώς και του γεγονότος ότι η δήλωση περιουσιακών στοιχείων προσομοιάζει με κατάσταση κεφαλαίου (capital statement), κατέθεσε τις πιο κάτω εισηγήσεις:
 - α. Την υποχρέωση υποβολής δήλωσης να υπέχουν οι υπάλληλοι που κατέχουν θέση με μισθοδοτική κλίμακα ίση ή ανώτερη από την Κλίμακα Α13 του κυβερνητικού μισθολογίου, αφού η κλίμακα αυτή συνεπάγεται αυξημένη διοικητική ευθύνη και αρμοδιότητα.
 - β. Το χρονικό διάστημα εντός του οποίου θα υποβάλλεται δήλωση μεταβολής περιουσιακών στοιχείων να αυξηθεί από τα τρία στα πέντε έτη.
 - γ. Η δήλωση να υποβάλλεται όχι στην αρμόδια δύναμη του οικείου νόμου αρχή αλλά στον Έφορο Φορολογίας ταυτόχρονα με τη φορολογική δήλωση του ελεγχόμενου προσώπου, αφού η τεχνογνωσία που απαιτείται για την εξέταση των δηλώσεων, όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί στην υπό συζήτηση πρόταση νόμου, υπάρχει μόνο στο Τμήμα Φορολογίας. Με τον τρόπο αυτό περιορίζεται ο διοικητικός φόρτος που προκαλείται με τη διαδικασία υποβολής δήλωσης και διαφυλάσσεται σε μεγαλύτερο βαθμό η εμπιστευτικότητα της δήλωσης, αφού αυτή υποβάλλεται απευθείας στο τμήμα που θα διενεργήσει τον έλεγχο επ' αυτής. Συναφώς, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι με βάση τις διατάξεις της νομοθεσίας που ρυθμίζει το διορισμό και τις αρμοδιότητες του Εφόρου Φορολογίας και των Βοηθών Εφόρων Φορολογίας υπάρχει υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων από μέρος τους στο Γενικό Ελεγκτή και με τον τρόπο αυτό αποφεύγεται το πιθανό πρόβλημα του ελέγχου των προσώπων αυτών από τους ίδιους.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησε με το γενικό διευθυντή του ίδιου υπουργείου, σημειώνοντας ότι το τμήμα αυτό έχει την απαραίτητη τεχνογνωσία για την εξέταση δηλώσεων, όπως αυτές που προβλέπονται με τις υπό συζήτηση προτάσεις νόμου, και γι' αυτό εισηγήθηκε όπως δοθεί δυνατότητα υποβολής των δηλώσεων ηλεκτρονικά κατά τρόπο παρόμοιο με τον ήδη εφαρμοζόμενο για την ηλεκτρονική υποβολή φορολογικών δηλώσεων, έτσι ώστε να διευκολύνεται η υποβολή των δηλώσεων και η επεξεργασία των δεδομένων.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συμφώνησε με τις απόψεις και τις εισηγήσεις του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών αποφάσισε όπως υιοθετηθεί τις εισηγήσεις του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών και της εκπροσώπου του Τμήματος Φορολογίας. Λαμβάνοντας όμως υπόψη την ύπαρξη πιο άμεσης σχέσης της κατά περίπτωση αρμόδια αρχής με τους ελεγχόμενους υπαλλήλους, καθώς και την αρμοδιότητά της για την άσκηση πειθαρχικού ελέγχου σε αυτούς, αποφάσισε όπως διατηρήσει η αρμόδια αρχή την αρμοδιότητα ελέγχου της συμμόρφωσης προς την υποχρέωση υποβολής δήλωσης και για το σκοπό αυτό περιέλαβε στο κείμενο της υπ' αριθμόν 1 πρότασης νόμου πρόνοια, με βάση την οποία προβλέπεται η υποβολή στην αρμόδια αρχή γνωστοποίησης της υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων ή δήλωσης μεταβολής περιουσιακών στοιχείων. Με τον τρόπο αυτό, κατά την άποψη της επιτροπής, διευκολύνεται επίσης η άσκηση των εξουσιών της αρμόδια αρχής για την παράταση των προθεσμιών που προβλέπονται στις προτάσεις νόμου για υποβολή των δηλώσεων. Συναφώς, για σκοπούς διεξαγωγής έρευνας από την αρμόδια αρχή σε περίπτωση διαπίστωσης παράβασης της νομοθεσίας η επιτροπή περιέλαβε στην πρόταση νόμου πρόνοια η οποία προβλέπει ότι, αν ο Έφορος Φορολογίας διαπιστώσει ανακρίβεια σε δήλωση περιουσιακών στοιχείων ή σε δήλωση μεταβολής περιουσιακών στοιχείων υπαλλήλου, ενημερώνει την οικεία αρμόδια αρχή με γραπτή επιστολή, στην οποία παραθέτει όλα τα σχετικά στοιχεία.

Στη βάση των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε ανάλογα τα προσχέδια των υπ' αριθμόν 2, 3, 4 και 5 προτάσεων νόμου, τα οποία εξετάζονταν ενώπιόν της παράλληλα με την υπ' αριθμόν 1 πρόταση νόμου. Οι υπ' αριθμόν 2, 3, 4 και 5 προτάσεις νόμου κατατέθηκαν στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων κατά τη συνεδρία της ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2016.

Με τις υπ' αριθμόν 2 και 3 προτάσεις νόμου προβλέπονται ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Επιβάλλεται υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων και δήλωσης μεταβολής περιουσιακών στοιχείων σε εκπαιδευτικούς λειτουργούς και σε υπαλλήλους νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου αντίστοιχα, οι οποίοι κατέχουν θέση με μισθοδοτική κλίμακα ίση με ή ανώτερη από την Κλίμακα Α13 του κυβερνητικού μισθολογίου.
2. Παρέχεται η δυνατότητα στην αντίστοιχη αρμόδια αρχή με αιτιολογημένη απόφασή της να ζητήσει την υποβολή δήλωσης περιουσιακών στοιχείων ή/και δήλωσης μεταβολής περιουσιακών στοιχείων από οποιοδήποτε εκπαιδευτικό λειτουργό ή υπάλληλο νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου κατέχει θέση με μισθοδοτική κλίμακα κατώτερη από την Κλίμακα Α13 του κυβερνητικού μισθολογίου, έτσι ώστε να μπορεί να ελέγχει πρόσωπα τα οποία υπηρετούν σε χαμηλότερη μισθοδοτική κλίμακα, αλλά κατέχουν θέσεις σε νευραλγικούς τομείς, όπως για παράδειγμα πρόσωπα που χειρίζονται προσφορές, ετοιμάζουν προδιαγραφές προσφορών ή εκδίδουν άδειες.
3. Καθορίζονται τα ακόλουθα χρονικά διαστήματα εντός των οποίων θα υποβάλλεται σχετική δήλωση από εκπαιδευτικό λειτουργό ή υπάλληλο νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου:
 - α. Η δήλωση περιουσιακών στοιχείων υποβάλλεται ταυτόχρονα με την υποβολή της πρώτης φορολογικής δήλωσης του εκπαιδευτικού λειτουργού ή του υπαλλήλου του νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου που θα την υποβάλει μετά την ημερομηνία διορισμού ή προαγωγής ή μετάβασης στη σχετική θέση στη βάση συνδυασμένων κλιμάκων.
 - β. Η δήλωση μεταβολής περιουσιακών στοιχείων θα υποβάλλεται κάθε πέμπτο έτος από την ημερομηνία διορισμού ή προαγωγής στη θέση αυτή ή μετάβασης στην κλίμακα αυτή στη βάση συνδυασμένων κλιμάκων, καθώς και ταυτόχρονα με την υποβολή της πρώτης φορολογικής δήλωσης που θα υποβληθεί μετά την ημερομηνία παραίτησης ή αφυπηρέτησης ή απόλυσης του εκπαιδευτικού λειτουργού ή του υπαλλήλου του νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου ή απώλειας της θέσης του για οποιοδήποτε άλλο λόγο.
4. Καθορίζονται τα περιουσιακά στοιχεία του εκπαιδευτικού λειτουργού ή του υπαλλήλου του νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου, του ή της συζύγου του και των ανήλικων τέκνων του που υποβάλλονται με τις δηλώσεις, καθώς και τα σχετικά ειδικά έντυπα.

Με τις υπ' αριθμόν 4 και 5 προτάσεις νόμου προβλέπονται ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Επιβάλλεται υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων και δήλωσης μεταβολής περιουσιακών στοιχείων σε μέλη της αστυνομίας που έχουν βαθμό Αστυνόμου Α' μέχρι και Βοηθού Αρχηγού, σε μέλη του στρατού που έχουν βαθμό ανώτατου Αξιωματικού και σε οποιοδήποτε μέλος της αστυνομίας ή του στρατού συμμετέχει σε διαδικασία ανάθεσης σύμβασης ή δημόσιας σύμβασης δυνάμει των διατάξεων των σχετικών νόμων.
2. Παρέχεται η δυνατότητα στον Αρχηγό Αστυνομίας ή στον Αρχηγό Στρατού, ανάλογα με την περίπτωση, με αιτιολογημένη απόφασή του να ζητήσει την υποβολή δήλωσης περιουσιακών στοιχείων ή/και δήλωσης μεταβολής περιουσιακών στοιχείων από οποιοδήποτε μέλος της αστυνομίας ή του στρατού

δεν εμπίπτει σε μια από τις πιο πάνω αναφερόμενες κατηγορίες, έτσι ώστε να μπορεί να ελέγχει πρόσωπα τα οποία δεν εμπίπτουν στις κατηγορίες αυτές, αλλά κατέχουν θέσεις σε νευραλγικούς τομείς λόγω της φύσης των καθηκόντων που τους ανατίθενται.

3. Καθορίζονται τα ακόλουθα χρονικά διαστήματα εντός των οποίων θα υποβάλλεται σχετική δήλωση από μέλος της αστυνομίας ή του στρατού:
 - α. Η δήλωση περιουσιακών στοιχείων θα υποβάλλεται ταυτόχρονα με την υποβολή της πρώτης φορολογικής του δήλωσης που υποβάλλεται μετά την ημερομηνία διορισμού ή προαγωγής στο βαθμό αυτό.
 - β. Η δήλωση μεταβολής περιουσιακών στοιχείων θα υποβάλλεται κάθε τρίτο έτος από την ημερομηνία διορισμού ή προαγωγής στο βαθμό αυτό, καθώς και ταυτόχρονα με την υποβολή της πρώτης φορολογικής του δήλωσης που θα υποβληθεί μετά την ημερομηνία παραίτησης ή αφυπηρέτησης ή απόλυσης του μέλους της αστυνομίας ή του στρατού ή απώλειας της θέσης του για οποιοδήποτε άλλο λόγο.
4. Καθορίζονται τα περιουσιακά στοιχεία του μέλους της αστυνομίας ή του στρατού, του ή της συζύγου του και των ανήλικων τέκνων του που πρέπει να υποβάλλονται με τις δηλώσεις, καθώς και τα σχετικά ειδικά έντυπα.

Κατά την εξέταση όλων των υπό εξέταση προτάσεων νόμου, η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι με τον περιορισμό των ελεγχόμενων υπαλλήλων σε αυτούς που κατέχουν θέση στην Κλίμακα Α13 και ανώτερη, ο αριθμός των ελεγχόμενων προσώπων περιορίζεται σε περίπου 1 000 υπαλλήλους όσον αφορά μόνο τη δημόσια υπηρεσία και τη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι δεν υπάρχει κανένα νομικό κώλυμα σχετικά με τις πρόνοιες των υπό συζήτηση προτάσεων νόμου και αναφέρθηκε ειδικότερα στη συμπερίληψη των περιουσιακών στοιχείων των συζύγων των ελεγχόμενων προσώπων στη δήλωση περιουσιακών στοιχείων που υποβάλλουν τα εν λόγω πρόσωπα. Συγκεκριμένα, σημείωσε την πιθανή ύπαρξη κάποιων πρακτικών προβλημάτων, σε περίπτωση που το ελεγχόμενο πρόσωπο και ο/η σύζυγός του βρίσκονται σε διάσταση, και ως εκ τούτου το πρόσωπο αυτό δεν μπορεί να εξασφαλίσει τα απαραίτητα στοιχεία. Η ίδια εκπρόσωπος εισηγήθηκε όπως περιληφθεί στις προτάσεις νόμου πρόνοια με την οποία να προβλέπεται ότι, σε περίπτωση που το ελεγχόμενο πρόσωπο βρίσκεται σε διάσταση με το/τη σύζυγό του, δεν υπέχει πειθαρχική ή ποινική ευθύνη για την υποβολή μη ολοκληρωμένης δήλωσης ή την υποβολή ανακριβών στοιχείων στη δήλωσή του. Εισηγήθηκε περαιτέρω ότι η απόφαση της αρμόδιας αρχής με την οποία επιβάλλεται υποχρέωση σε υπάλληλο που δεν περιλαμβάνεται στα πρόσωπα που έχουν υποχρέωση υποβολής δήλωσης να υποβάλλει τέτοια δήλωση πρέπει να είναι ειδικά αιτιολογημένη, δηλαδή πρέπει να υπάρχει συγκεκριμένη και επαρκής αιτιολογία για την απόφαση αυτή, η οποία να περιλαμβάνει συγκεκριμένο λόγο για την επιβολή αυτής της υποχρέωσης, όπως παραδείγματος χάριν τη φύση των καθηκόντων ή των αρμοδιοτήτων του εν λόγω προσώπου.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού συμφώνησε με όλα όσα αναφέρθηκαν πιο πάνω.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Άμυνας συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπ' αριθμόν 5 πρότασης νόμου, εκφράζοντας παράλληλα προβληματισμό όσον αφορά τις πρόνοιες της πρότασης νόμου που επιβάλλουν υποχρέωση υποβολής δήλωσης σε μέλη του στρατού που συμμετέχουν σε διαδικασία ανάθεσης σύμβασης ή δημόσιας σύμβασης. Ως προς τούτο εισηγήθηκε όπως προστεθεί στις πρόνοιες αυτές ειδική αναφορά στη συμμετοχή σε διαδικασία ανάθεσης σύμβασης ή δημόσιας σύμβασης δυνάμει των διατάξεων κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει της νομοθεσίας η οποία ήδη αναφέρεται στις σχετικές πρόνοιες, καθώς και αναφορά στα μέλη του στρατού που υπάγονται στον προϊστάμενο της αναθέτουσας αρχής και λόγω αρμοδιοτήτων χειρίζονται θέματα διαδικασιών ανάθεσης σύμβασης ή δημόσιας σύμβασης. Συναφώς, η ίδια εκπρόσωπος εισηγήθηκε όπως, όσον αφορά τα μέλη του στρατού που υποβάλλουν δήλωση λόγω της συμμετοχής τους σε διαδικασία ανάθεσης σύμβασης ή δημόσιας σύμβασης, καθοριστεί ως χρόνος υποβολής δήλωσης η έναρξη και η λήξη της διαδικασίας στην οποία συμμετέχουν.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συμφώνησε με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Άμυνας και εισηγήθηκε όπως οι ίδιες πρόνοιες περιληφθούν και στην υπ' αριθμόν 4 πρόταση νόμου σε σχέση με τα μέλη της αστυνομίας.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού επανέλαβε τις θέσεις που εκφράστηκαν από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών και κατέθεσε επιπρόσθετα τις ακόλουθες εισηγήσεις όσον αφορά την υπ' αριθμόν 3 πρόταση νόμου:

1. Στον ορισμό του όρου “αρμόδια αρχή” να περιληφθεί, επιπρόσθετα της αναφοράς σε γενικό διευθυντή νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου, αναφορά στο λειτουργό που κατέχει την ανώτατη ιεραρχικά θέση, αφού υπάρχουν νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου των οποίων ο κατέχων την ανώτατη ιεραρχικά θέση δε φέρει τον τίτλο του γενικού διευθυντή.
2. Στον ορισμό του όρου “νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου” να περιληφθεί ρητή αναφορά ότι ο όρος περιλαμβάνει και τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, έτσι ώστε να συνάδει με την πρακτική που ακολουθείται στους νόμους γενικής εφαρμογής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υιοθέτησε τις εισηγήσεις των εκπροσώπων του Υπουργείου Άμυνας, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και διαμόρφωσε σχετικά τα κείμενα των υπ’ αριθμόν 4 και 5 προτάσεων νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά τη λήψη της τελικής απόφασής της όσον αφορά τις υπό συζήτηση προτάσεις νόμου, έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

1. Τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της κατά την εξέταση των προτάσεων νόμου τόσο από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας όσο και μέσω του Ευρωπαϊκού Κέντρου για Έρευνα και Τεκμηρίωση.
2. Τον επιδιωκόμενο σκοπό των προτάσεων νόμου, δηλαδή τη λήψη μέτρων κατά της διαφθοράς και την προώθηση της διαφάνειας, επιδίωξη που είναι αναγκαία για τη διασφάλιση και τη διατήρηση ενός υψηλού επιπέδου εμπιστοσύνης από μέρους των πολιτών προς τα όργανα, τους θεσμούς και τις διαδικασίες της πολιτείας.
3. Τις διεθνείς μελέτες που υποδηλώνουν ότι η εφαρμογή του μέτρου του πόθεν έσχες είναι αποτελεσματικότερη ως προς την αποκάλυψη περιπτώσεων αθέμιτου πλουτισμού σε σύγκριση με την εφαρμογή νομοθεσιών που ποινικοποιούν το δεκασμό και την κατάχρηση εξουσίας δημοσίων λειτουργών και τον αθέμιτο πλουτισμό όπως αυτές που εφαρμόζονται στη Δημοκρατία, κατά τρόπο που να συμπεραίνεται ότι δεν υπάρχει πραγματικά άλλος πρόσφορος τρόπος να επιτευχθεί η προώθηση της διαφάνειας και η λήψη προληπτικών μέτρων κατά της διαφθοράς, παρά μόνο με την εφαρμογή νομοθεσίας που να διέπει το πόθεν έσχες.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση των υπό συζήτηση προτάσεων νόμου σε νόμους.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
2. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.
3. Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2016.
4. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
5. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τώρα το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του υπ’ αριθμόν 25 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ’ αριθμόν 25 θέματος: Παροχή στο Ανώτατο Δικαστήριο της δυνατότητας έκδοσης διαδικαστικού κανονισμού με τον οποίο να ρυθμίζεται η υποβολή στο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο δήλωσης περιουσιακών στοιχείων και δήλωσης μεταβολής περιουσιακών στοιχείων από δικαστές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Ρίκκος Μαππουρίδης

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Λουκαΐδης

Ρούλα Μαυρονικόλα, εκπροσωπώντας

τον κ. Φειδία Σαρίκα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από την ίδια, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Απριλίου 2016.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η παροχή δυνατότητας στο Ανώτατο Δικαστήριο να ρυθμίζει την υποβολή δήλωσης περιουσιακών στοιχείων και δήλωσης μεταβολής περιουσιακών στοιχείων από δικαστές (γνωστής ως “πόθεν έσχες”).

Ειδικότερα, με την υπό αναφορά πρόταση νόμου όπως κατατέθηκε αρχικά από τους εισηγητές της προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Παρέχεται στο Ανώτατο Δικαστήριο η δυνατότητα έκδοσης διαδικαστικού κανονισμού με τον οποίο ρυθμίζεται η υποβολή στο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο δήλωσης περιουσιακών στοιχείων και δήλωσης μεταβολής περιουσιακών στοιχείων από δικαστές.
2. Καθορίζονται τα περιουσιακά στοιχεία του δικαστή, του ή της συζύγου του και των ανήλικων τέκνων του/της που υποβάλλονται με τις δηλώσεις, εφόσον εκδοθεί πρώτα διαδικαστικός κανονισμός που ρυθμίζει την υποβολή των δηλώσεων.
3. Παρέχεται η δυνατότητα στο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, για σκοπούς ελέγχου των δηλώσεων που υποβάλλονται σε αυτό, να αναθέτει τη διενέργεια λογιστικής ή οικονομικής πραγματογνωμοσύνης ή άλλων ελεγκτικών πράξεων σε νόμιμους ελεγκτές και καθορίζονται οι εξουσίες των νόμιμων ελεγκτών στην περίπτωση αυτή.

Σημειώνεται ότι προσχέδιο της υπό συζήτηση πρότασης νόμου είχε κοινοποιηθεί από την επιτροπή στο Ανώτατο Δικαστήριο και στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας πριν από την κατάθεσή της.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι πριν από την κατάθεση της υπό συζήτηση πρότασης νόμου είχε αρχίσει η εξέταση από την επιτροπή, υπό την προηγούμενη σύνθεσή της, συναφούς θέματος, που ενέγραψε αυτεπάγγελτα η ίδια, με τίτλο «Η ανάγκη αναθεώρησης της νομοθεσίας που διέπει το πόθεν έσχες, μετά τη σχετική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου», καθώς και σχετικών νομοσχεδίων, με τα οποία προτείνεται η ρύθμιση της υποβολής δηλώσεων περιουσιακών στοιχείων από πολιτικά πρόσωπα και αξιωματούχους της Δημοκρατίας, και η εξέταση αυτή συνεχίστηκε ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών υπό την παρούσα σύνθεσή της.

Στα πλαίσια περαιτέρω συζήτησης του πιο πάνω αυτεπάγγελτου θέματος, η επιτροπή, μέσω ερωτηματολογίου που κατατέθηκε στο Ευρωπαϊκό Κέντρο για Κοινοβουλευτική Έρευνα και Τεκμηρίωση, ενημερώθηκε για τη διεθνή πρακτική αναφορικά με την υποβολή δηλώσεων περιουσιακών στοιχείων και ιδιαίτερα αναφορικά με τη χρήση της μεθόδου αυτής για την προώθηση της διαφάνειας και την προληπτική λήψη μέτρων κατά της διαφθοράς. Ειδικότερα, από τις απαντήσεις που λήφθηκαν προκύπτει ότι σημαντικός αριθμός κρατών που απάντησαν στο εν λόγω ερωτηματολόγιο επιβάλλουν υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων και εισοδημάτων είτε στο σύνολο του δικαστικού σώματος είτε σε δικαστές που κατέχουν θέση σε συγκεκριμένα δικαστήρια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών κατά την εξέταση της πρότασης νόμου έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

1. Τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της μέσω του Ευρωπαϊκού Κέντρου για Κοινοβουλευτική Έρευνα και Τεκμηρίωση.
2. Το σκοπό της πρότασης νόμου, ο οποίος αδιαμφισβήτητα δε διαλαμβάνει την απόδοση οποιασδήποτε αμφισβήτησης ως προς την εντιμότητα ή το κύρος των δικαστών αλλά την προληπτική λήψη μέτρων κατά της διαφθοράς και την προώθηση της διαφάνειας στη δημόσια ζωή, επιδίωξη που είναι αναγκαία για τη διασφάλιση και τη συντήρηση ενός υψηλού επιπέδου εμπιστοσύνης από τους πολίτες προς τους θεσμούς και τις διαδικασίες της πολιτείας.
3. Τις διεθνείς μελέτες που υποδηλώνουν ότι η εφαρμογή του μέτρου του πόθεν έσχες διευκολύνει την αποκάλυψη περιπτώσεων αθέμιτου πλουτισμού σε σύγκριση με την εφαρμογή νομοθεσιών που ποινικοποιούν το δεκάσμο και την κατάχρηση εξουσίας δημόσιων λειτουργών και τον αθέμιτο πλουτισμό, όπως αυτές που εφαρμόζονται στη Δημοκρατία, κατά τρόπο που να συμπεραίνεται ότι δεν υπάρχει πραγματικά άλλος πρόσφορος τρόπος να προωθηθεί η προώθηση της διαφάνειας και η λήψη προληπτικών μέτρων κατά της διαφθοράς παρά μόνο με την εφαρμογή νομοθεσίας που διέπει το πόθεν έσχες.
4. Τη σύγχρονη τάση στο θέμα του πόθεν έσχες, με βάση την οποία κανένας θεσμός της πολιτείας, όσο αξιόπιστος και να είναι, δεν μπορεί να εκφεύγει του μέτρου αυτού.
5. Το γεγονός ότι το αδέκαστο της δικαστικής έδρας δε σχετίζεται με την ιδιωτικότητα και με την περιουσιακή θέση των δικαστών αλλά με τις ενέργειές τους και τις αποφάσεις που λαμβάνουν, όταν βρίσκονται στη δικαστική έδρα.

6. Την επιστολή του προέδρου του Ανωτάτου Δικαστηρίου προς την επιτροπή σχετικά με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, στην οποία αναφέρονται τα ακόλουθα:
- α. Ο σεβασμός και η διατήρηση της ανεξαρτησίας της δικαστικής εξουσίας, όπως αυτή εκφράστηκε στην επιστολή με την οποία κοινοποιήθηκε προσχέδιο της πρότασης νόμου στο Ανώτατο Δικαστήριο, πρέπει να τύχει και στην πράξη αναγνώρισης με την αποφυγή οποιασδήποτε από πλευράς της Βουλής των Αντιπροσώπων τροποποίησης του περί Δικαστηρίων Νόμου.
 - β. Η δικαστική εξουσία πρέπει να αφεθεί ελεύθερη να ενεργοποιήσει η ίδια εκείνους τους κατάλληλους εσωτερικούς μηχανισμούς μετά από δέοντα προβληματισμό και ανάλογη περίσκεψη, ώστε η έννοια “αυτοέλεγχος” να έχει πραγματική υπόσταση ως προερχόμενη από το ίδιο το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, σεβόμενη την αρχή της διάκρισης των εξουσιών και τονίζοντας ξανά το γεγονός ότι η πρόταση νόμου δε στοχεύει στον έλεγχο της δικαστικής εξουσίας από οποιαδήποτε άλλη εξουσία, αλλά παρέχει τα απαραίτητα εργαλεία και τις απαραίτητες εξουσίες στο Ανώτατο Δικαστήριο, ώστε, αν το επιθυμεί, να ρυθμίσει το ίδιο τον τρόπο ελέγχου της δικαστικής εξουσίας κατά τον προβλεπόμενο στο σύνταγμα τρόπο, διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου, έτσι ώστε να προβλέπονται μόνο η δυνατότητα έκδοσης διαδικαστικού κανονισμού για τη ρύθμιση της υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων και δήλωσης μεταβολής περιουσιακών στοιχείων στο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, καθώς και η υποχρέωση υποβολής τέτοιων δηλώσεων από τους δικαστές, σε περίπτωση έκδοσης του σχετικού διαδικαστικού κανονισμού κατά τον τρόπο και το χρόνο που θα καθορίζονται στον κανονισμό αυτό.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εισηγείται ομόφωνα στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του υπ’ αριθμόν 26 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρύθμιση της υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων (γνωστής ως “πόθεν έσχες”) από βουλευτές και καθορισμός των εξουσιών του Προέδρου της Βουλής σε περίπτωση παραλείψεων σε σχέση με τη δήλωση αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τον Κανονισμό της Βουλής για την πρόταση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, που υποβλήθηκε προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 7 Απριλίου 2016 και αναφέρεται ως «Ο Τροποποιητικός (Αρ. 5) Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων»

Παρόντες:

Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Νίκος Τορναρίτης

Φειδίας Σαρίκας

Γιάννος Λαμάρης

Η Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τον Κανονισμό της Βουλής εξέτασε την πιο πάνω πρόταση, η οποία υποβλήθηκε προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, στις 7 Απριλίου 2016, σύμφωνα με τους Κανονισμούς 80 και 80Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Απριλίου 2016, υπό την προεδρία του Προέδρου του σώματος κ. Γιαννάκη Ομήρου.

Η Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τον Κανονισμό της Βουλής, ενεργώντας μέσα στα πλαίσια των όρων εντολής της, μελέτησε την πρόταση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Με την υπό συζήτηση πρόταση για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων σκοπείται η ρύθμιση της υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων (γνωστής ως “πόθεν έσχες”) από βουλευτές και καθορίζονται οι εξουσίες του Προέδρου της Βουλής σε περίπτωση παραλείψεων σε σχέση με τη δήλωση αυτή.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση, στα πλαίσια συζήτησης πακέτου σχεδίων νόμου που αφορούν τη ρύθμιση της υποχρέωσης υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων (πόθεν έσχες) από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, υπουργούς, βουλευτές, πολιτειακούς αξιωματούχους και υπαλλήλους του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαπίστωσε κενό στο νομοθετικό πλαίσιο που ρυθμίζει τις συνέπειες, σε περίπτωση που βουλευτής δεν τηρήσει τις διατάξεις του περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμου. Συγκεκριμένα, ενώ στην υφιστάμενη νομοθεσία προβλέπεται ότι, σε περίπτωση που βουλευτής παραλείπει να καταθέσει δήλωση εντός της προθεσμίας που καθορίζεται στο νόμο ή υποβάλλει ψευδή δήλωση, οι συνέπειες της παράλειψης ρυθμίζονται από τον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων, δεν έχει ακόμη προβλεφθεί τέτοια ρύθμιση στον κανονισμό.

Σύμφωνα επίσης με την αιτιολογική έκθεση, με την πρόταση για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εισηγείται τη ρύθμιση του θέματος στα πρότυπα της διεθνούς πρακτικής στον τομέα αυτό.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη ρύθμιση παρέχεται εξουσία στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων να απευθύνει γραπτή παρατήρηση σε βουλευτή, παρέχοντάς του τη δυνατότητα να ακουστεί και να αποφασίσει τον περαιτέρω χειρισμό του θέματος στις ακόλουθες περιπτώσεις, όπως αυτές αναφέρονται στον περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμο:

1. Σε περίπτωση που βουλευτής παραλείπει να υποβάλει δήλωση περιουσιακών στοιχείων.
2. Σε περίπτωση που βουλευτής έχει άμεσο ή έμμεσο ή συγκεκαλυμμένο περιουσιακό όφελος, το οποίο δεν έχει περιληφθεί στη δήλωση περιουσιακών στοιχείων.
3. Σε περίπτωση που στη δήλωση βουλευτή έχουν περιληφθεί αναληθή στοιχεία.
4. Σε περίπτωση που από την αμέσως προηγούμενη δήλωση βουλευτή υπάρχει διαφοροποίηση της περιουσίας του βουλευτή ή του/της συζύγου του ή των ανήλικων τέκνων του, χωρίς ταυτόχρονα να υπάρχει επαρκής αιτιολόγηση της συγκεκριμένης διαφοροποίησης.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια εξέτασης της πρότασης διαπιστώθηκε η ανάγκη περαιτέρω τροποποίησής της, ώστε να προνοείται η υποχρέωση του βουλευτή να υποβάλλει δήλωση πόθεν έσχες με βάση την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία που ρυθμίζει τη δήλωση και τον έλεγχο της περιουσίας βουλευτών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τον Κανονισμό της Βουλής εισηγείται κατά πλειοψηφία στη Βουλή την έγκριση της πιο πάνω πρότασης για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων και παράλληλα δηλώνει την πρόθεσή της να παρακολουθεί τη γενικότερη εφαρμογή του, αφού ο Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων πρέπει να τελεί υπό διαρκή παρακολούθηση και αναθεώρηση, ώστε να ανταποκρίνεται με επιτυχία στους σκοπούς του, με στόχο την ομαλή και απρόσκοπτη διεξαγωγή των εργασιών του σώματος και πάντοτε μέσα στα πλαίσια του συντάγματος.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου δήλωσε ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος θα τοποθετηθεί κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι για τα υπ' αριθμόν 16 έως 19 θέματα είναι ομόφωνη η τοποθέτηση της Βουλής. Απλώς, να υπενθυμίσω ή μάλλον να σημειώσω ότι έχουμε τροποποίηση του συντάγματος και παρακαλώ όλα τα μέλη του σώματος να προσέλθουν, να είναι παρόντα στην ψηφοφορία.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε, κύριε Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς έχουμε δύο τροπολογίες για το θέμα υπ' αριθμόν 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουν κυκλοφορήσει;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και θέλω να εξηγήσω πολιτικά τις τροπολογίες, διότι ακόμα μία φορά σ' αυτή τη συνεδρία οι δουλειές που κάμνουμε, με όλο το σεβασμό, δεν είναι σοβαρές!

Είπαμε για το πόθεν έσχες και, επειδή, επαναλαμβάνω, θεωρούμε τη 14^η Απριλίου ως το τέλος της δημοκρατίας σ' αυτό τον τόπο, πρέπει όλα να τα συζητήσουμε σήμερα, διότι, αν δεν τα συζητήσουμε σήμερα, θα εκτεθούμε με το κλίμα που κάποιοι από εμάς δημιούργησαν! Εάν όμως αφήσουμε τα πράγματα όπως δρομολογήθηκαν, είναι εδώ που θα συγκαλύψουμε πράγματα και δε θα εργαστούμε για τη διαφάνεια. Γιατί έχουμε ενώπιόν μας να αλλάξουμε το σύνταγμα, για να ισχύει το πόθεν έσχες για τους κρατικούς αξιωματούχους και τις συζύγους των ή τους συζύγους, αλλά όσον αφορά τους δημόσιους υπαλλήλους ή τους εκλεγμένους στην τοπική αυτοδιοίκηση άρχοντες δε συμπεριλαμβάνεται στο νομοσχέδιο, που με πολλή διαφήμιση γίνεται τις τελευταίες βδομάδες, να είναι υποχρεωτική η δημοσιοποίηση του πόθεν έσχες και για το σύζυγο ή τη σύζυγο του δημόσιου λειτουργού, που μπορεί η θέση του να είναι πολύ πιο σημαντική από ένα βουλευτή ή από έναν υπουργό.

Γι' αυτό και θέλω πολιτικά να εξηγήσω τις τροπολογίες, που αντιλαμβάνομαι έγιναν από όλα τα κόμματα αποδεκτές, γιατί θεωρώ ότι όπως έχουν διατυπωθεί, κύριε Πρόεδρε -και παρακαλώ τη γραμματεία- δεν αντικατοπτρίζουν το πνεύμα των όσων έχω εξηγήσει και εκείνων στα οποία υπήρχε συνάντηση το πρωί. Και θα το πω με πολιτικούς όρους. Με αυτό το πόθεν έσχες έχουν υποχρέωση να υποβάλλουν για το πόθεν έσχες κρατικοί αξιωματούχοι και οι σύζυγοί τους, δημόσιοι λειτουργοί και οι σύζυγοί τους όπως προβλέπεται από το νόμο, με υποχρέωση δημοσιοποίησης όλων των στοιχείων και για τους κρατικούς αξιωματούχους και για τους δημόσιους υπαλλήλους και για τους εκλεγμένους της τοπικής αυτοδιοίκησης και για τις συζύγους ή τους συζύγους, κάτι που η νομοθεσία τους εξαιρούσε μέχρι τώρα που μιλούμε και κακώς τους εξαιρούσε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που αυτές οι τροπολογίες βελτιώνουν τα πράγματα αρκετά, ιδιαίτερα στο ζήτημα των συζύγων, αφήνοντας όμως έξω τους εν διαστάσει συζύγους, αντιλαμβάνομαι για όλους μας...

A. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Πότε είναι σε διάσταση, κύριε Συλλούρη;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εν ηξέρω. Να το διαβάσετε μέσα στο νομοσχέδιό σας τζιαι να μου το εξηγήσετε εσείς!

A. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Να μου το δείξετε εσείς πότε είναι σε διάσταση...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να μου πείτε εσείς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να μου πείτε εσείς τι έχετε βάλει στο νομοσχέδιο!

Επομένως, με ικανοποιούν αυτές οι τροπολογίες -και τις υποστήριξα και θα τις υποστηρίξω- σ' αυτό τον τομέα, όμως δε λύνεται το θέμα, ότι και πάλι, αν χρησιμοποιήσω τη φράση που ελέχθη προηγουμένως, «δε λύνουμε το ζήτημα ολικά», όταν υποχωρούμε ως Βουλή και κάμνουμε εξαιρέσεις. Γι' αυτό το λόγο εγώ δε βλέπω με θετική ψήφο... Θα ψηφίσω την τροποποίηση του συντάγματος, δεν μπορώ να δώσω όμως θετική ψήφο στον περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμο, δηλαδή στο υπ' αριθμόν 18 θέμα, περισσότερο διότι παραπέμπει εις τες συνέπειες, οι οποίες συνέπειες εις το υπ' αριθμόν 26 θέμα, στις κυρώσεις δηλαδή... Θεωρώ ότι δεν είναι ικανοποιητικό. Ταυτόχρονα, δεν μπορώ να δεχτώ ότι εξαιρούνται με το υπ' αριθμόν 25 οι δικαστές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Ο κ. Άριστος Δαμιανού εκ μέρους του ΑΚΕΛ θέλει να τοποθετηθεί.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι.

Επομένως, θα τα βάλετε, υποθέτω, το κάθε ένα ξεχωριστά σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ναι.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρώτα τις τροπολογίες βεβαίως.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι μόνο για τις τροπολογίες. Ενδεχομένως να υπάρχει μια παρανόηση, με όλο το σεβασμό. Η υποχρέωση δήλωσης περιουσιακών στοιχείων για συζύγους υπάρχει σε όλα τα νομοθετήματα ανεξαιρέτα. Η διάκριση υπήρχε στο ποιοι από όλους τους ελεγχόμενους δημοσιοποιούν. Αυτό που κάνουμε σήμερα με τις τροπολογίες ομόφωνα, με απόφαση της σύσκεψης...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για όλους.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...είναι πλήρης δημοσιοποίηση για όλους. Επ' αυτού είναι ομόφωνη η θέση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε λοιπόν στην τροποποίηση του συντάγματος. «Ο περί της Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2013».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Άρθρου 15 του Συντάγματος. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ένατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Έγινε ομόφωνα η τροποποίηση του συντάγματος.

Προχωρούμε τώρα στις κοινές τροπολογίες όλων των κομμάτων για το υπ' αριθμόν 17 θέμα. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, του βουλευτή κ. Δημήτρη Συλλούρη, εκπροσωπούντος το Κίνημα Αλληλεγγύη, και του βουλευτή κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών, για το νομοσχέδιο «Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση του άρθρου 8 αυτού από το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Αντικατάσταση του άρθρου 8 του βασικού νόμου.

8. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την αντικατάσταση του άρθρου 8 αυτού από το ακόλουθο νέο άρθρο 8:

«Δημοσίευση της δήλωσης και απαγόρευση δημοσίευσης της έκθεσης.

8. (1) Ολόκληρο το κείμενο της δήλωσης αξιωματούχου ή δημόσια εκτεθειμένου προσώπου, καθώς και τα ονόματα των προσώπων που δεν υπέβαλαν δήλωση δημοσιοποιούνται και αναρτώνται στην ιστοσελίδα του οικείου σώματος:

Νοείται ότι η δημοσίευση της δήλωσης δεν επηρεάζει τις υποχρεώσεις του Συμβουλίου που προκύπτουν από τις διατάξεις του εδαφίου (2) του άρθρου 5 και του εδαφίου (3) του άρθρου 10 αναφορικά με θέματα ή στοιχεία που δεν περιέχονται στη δήλωση:

Νοείται περαιτέρω ότι από τη δημοσίευση εξαιρούνται η διεύθυνση κατοικίας ή κατοικιών και οι αριθμοί κυκλοφορίας μηχανοκίνητων οχημάτων του αξιωματούχου ή του δημόσια εκτεθειμένου προσώπου.

(2) Η, παρά τις διατάξεις του εδαφίου (1), επιλεκτική δημοσίευση στοιχείων συνιστά ποινικό αδίκημα που τιμωρείται με χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις πέντε χιλιάδες ευρώ (€5.000) ή με ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει το ένα (1) έτος ή και με τις δύο αυτές ποινές.

(3) Οι εκθέσεις των ελεγκτών και του Συμβουλίου, σε περίπτωση διεξαγωγής έρευνας, είναι εμπιστευτικές και η δημοσίευσή τους στο σύνολο ή εν μέρει από οποιονδήποτε συνιστά ποινικό αδίκημα που τιμωρείται με ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει το ένα (1) έτος ή με χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις πέντε χιλιάδες ευρώ (€5.000) ή και με τις δύο αυτές ποινές.

(4) Οι διατάξεις του εδαφίου (3) δεν τυγχάνουν εφαρμογής, σε περίπτωση που η δημοσίευση της έκθεσης γίνεται στο σύνολο από τον αξιωματούχο ή το δημόσια εκτεθειμένο πρόσωπο στο οποίο αυτή αφορά:

Νοείται ότι από τη δημοσίευση εξαιρούνται η διεύθυνση κατοικίας ή κατοικιών και οι αριθμοί κυκλοφορίας μηχανοκίνητων οχημάτων του αξιωματούχου ή του δημόσια εκτεθειμένου προσώπου και του/της συζύγου του.».

2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση του άρθρου 13 αυτού από το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Τροποποίηση του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου.

13. Το Παράρτημα Ι του βασικού νόμου αντικαθίσταται από το ακόλουθο νέο Παράρτημα Ι:

«ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

(Άρθρα 2 και 8)

1. Ο Κύπριος επίτροπος στην Ευρωπαϊκή Ένωση.
2. Οι αρχηγοί κοινοβουλευτικών κομμάτων οι οποίοι δεν είναι μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων.
3. Οι αρχηγοί μη κοινοβουλευτικών κομμάτων.
4. Ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος.
5. Ο διευθυντής του Γραφείου του Προέδρου της Δημοκρατίας.
6. Ο διευθυντής του Γραφείου του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων.
7. Οι δήμαρχοι και τα μέλη των δημοτικών συμβουλίων.
8. Ο Διοικητής και ο Υποδιοικητής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου.
9. Ο Γενικός Ελεγκτής και ο Βοηθός Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας.
10. Ο πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας.
11. Ο πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας.
12. Ο Προεδρικός Επίτροπος.
13. Ο Έφορος Αποκρατικοποιήσεων.
14. Ο πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού.
15. Ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών.
16. Ο πρόεδρος και τα μέλη της Ρυθμιστικής Αρχής της Ενέργειας.
17. Ο Επίτροπος Αγροτικών Πληρωμών και ο Βοηθός Επίτροπος Αγροτικών Πληρωμών.
18. Ο πρόεδρος και τα Μέλη της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών.
19. Το Συμβούλιο Δημοσιονομικής Πολιτικής.
20. Οι γενικοί διευθυντές της Βουλής των Αντιπροσώπων, των υπουργείων και του Γραφείου Προγραμματισμού.
21. Ο Γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου.
22. Ο Γενικός Λογιστής και ο Βοηθός Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας.
23. Οι πρόεδροι και τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου.
24. Ο Έφορος Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών.
25. Τα μέλη της Επιτροπής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών.
26. Οι γενικοί διευθυντές νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου.
27. Οι πρόεδροι και τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου που ελέγχονται από το κράτος.
28. Ο Αρχιπρωτοκολλητής.
29. Οι δημοτικοί γραμματείς.
30. Οι εκλεγμένοι πρόεδροι και τα εκλεγμένα μέλη των κοινοτικών συμβουλίων των μη κατεχομένων κοινοτήτων.
31. Ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Εθνικής Φρουράς.
32. Ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Αστυνομίας.

33. Ο Επίτροπος Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα.
34. Ο Επίτροπος Διοικήσεως.
35. Ο Επίτροπος Νομοθεσίας.
36. Ο Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.
37. Ο πρόεδρος και τα μέλη της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων.
38. Ο πρόεδρος και τα μέλη της Αναθεωρητικής Αρχής Αδειών.»».

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον οι τροπολογίες είναι κοινές, εγκρίνονται ομόφωνα.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σωστά ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ μου κάμνει μία μνεία. Ανάλογη τροπολογία, δηλαδή πλήρης δημοσιοποίηση για όλους, θέλουμε να γίνει και για τα θέματα υπ' αριθμόν 20, 21, 22, 23 και 24.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 17 θέματος, νομοσχέδιο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν προοιμίου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 1 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Αντικατάσταση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του Παραρτήματος I του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Παραρτήματος II αυτού. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 14;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στα θέματα με αριθμούς 18 και 19.

Για τα θέματα αυτά έχει ετοιμαστεί ενιαίο κείμενο νόμου και παρακαλώ τώρα να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση, κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη προοιμίου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Αντικατάσταση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 8;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το ενιαίο κείμενο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το ενιαίο κείμενο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 20 θέματος, πρόταση νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 66 αυτού. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 66Α και 66Β. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 81 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του Δεύτερου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη Τρίτου, Τετάρτου και Πέμπτου Πίνακα. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 21 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 53Α και 53Β. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 70 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Δεύτερου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη Τέταρτου, Πέμπτου και Έκτου Πίνακα. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 22 θέματος, πρόταση νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Δήλωση περιουσιακών στοιχείων και δήλωση μεταβολής περιουσιακών στοιχείων. Άρθρο 3.

Δημοσιοποίηση της δήλωσης περιουσιακών στοιχείων και της δήλωσης μεταβολής περιουσιακών στοιχείων. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 23 θέματος, πρόταση νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 23Α και 23Β. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη Δεύτερου, Τρίτου και Τέταρτου Πίνακα. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 24 θέματος, πρόταση νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 63Α και 63Β. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη Δεύτερου, Τρίτου και Τέταρτου Πίνακα. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 25 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 8Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Παρακαλώ, παρακαλώ.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Τα υπ' αριθμόν 25 και 26 θέματα εγώ δεν τα ψηφίζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, στα υπ' αριθμόν 25 και 26 θέματα ο κ. Συλλούρης ψηφίζει εναντίον και παρακαλώ να καταγραφεί.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα πέντε ψήφους υπέρ και μία ψήφο εναντίον, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο με πενήντα πέντε ψήφους υπέρ και μία ψήφο εναντίον.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 26 θέματος, που είναι η τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Κανονισμού 8 του βασικού κανονισμού. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα πέντε ψήφους υπέρ και μία ψήφο εναντίον, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο Τροποποιητικός (Αρ. 5) Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα πέντε ψήφους υπέρ και μία ψήφο εναντίον, η τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων εγκρίνεται.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι ο...

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαμψών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Μπορεί να είναι λίγο εκτός της διαδικασίας και των θεσμών, κύριε Πρόεδρε, αλλά ως πρόεδρος της επιτροπής Νομικών θέλω, επειδή για τα συγκεκριμένα νομοθετήματα η επιτροπή Νομικών επένδυσε ώρες και μέρες και μήνες και χρόνια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για ποιο θέμα μιλάτε;

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Για όλα. Από το 16 μέχρι το 26, που μόλις ψηφίσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Για το πόθεν έσχες.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Απλά, με την ευκαιρία αυτή, θέλω να ευχαριστήσω τους συναδέλφους στην επιτροπή Νομικών για τη στήριξη, τη συμπαράσταση και τη βοήθεια μέσα στην επιτροπή όλο αυτό τον καιρό. Και βεβαίως την υπηρεσία, την κ. Βαλεντίνη Γεωργιάδου, την κ. Νάτια Καραγιάννη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εντάξει. Δεν είναι ανάγκη να κάνουμε ονομαστικές αναφορές.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Όχι, ονομαστικά, ναι. Μα, γι' αυτό το λέω, διότι χωρίς αυτές δε θα μπορούσαμε να φτάσουμε μέχρι εδώ. Να 'στε καλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου των κ. Μαρίας Κυριακού και Στέλλας Κυριακίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Ρούλας Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Γιώργου Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καθιέρωση της ποσόστωσης του ενός τρίτου τουλάχιστον για κάθε φύλο όσον αφορά τη συμμετοχή στα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Ρίκκος Ματπουριδής

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Λουκαΐδης

Ρούλα Μαυρονικόλα,

εκπροσωπώντας τον κ. Φειδία Σαρίκα

Μη μέλη της επιτροπής:

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από την κ. Μαρία Κυριακού και την κ. Στέλλα Κυριακίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, την κ. Ρούλα Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και τον κ. Γιώργο Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 Μαρτίου και στις 6 και 13 Απριλίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η Επίτροπος Ισότητας των Φύλων και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η καθιέρωση της ποσόστωσης του ενός τρίτου τουλάχιστον για κάθε φύλο όσον αφορά τη συμμετοχή στα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών.

Εισάγοντας την πιο πάνω πρόταση νόμου, οι εκ των εισηγητών της κ. Μαρία Κυριακού και κ. Ρούλα Μαυρονικόλα ανέφεραν στην επιτροπή ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση επιδιώκεται ο καθορισμός ενός ελάχιστου ποσοστού συμμετοχής των δύο φύλων στα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών το οποίο να είναι ίσο και για τα δύο φύλα, ώστε να διασφαλισθεί η ισότιμη συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων. Η προτεινόμενη ρύθμιση, σύμφωνα με τις ίδιες, αποσκοπεί στο να προσδώσει ουσιαστικό ρόλο στο γυναικείο φύλο και να ενισχύσει τη συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψης αποφάσεων, αποτελεί δε ένα βήμα έναρμόνισης με την πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης για αύξηση της παρουσίας του υποεκπροσωπούμενου φύλου σε ανάλογες θέσεις μέχρι το 2020. Η ρύθμιση αυτή, όπως ανέφεραν, κρίθηκε αναγκαία, αφού διαπιστώνεται διαχρονικά ότι το όλο θέμα αφέθηκε στην πολιτική βούληση της εκάστοτε κυβέρνησης, χωρίς ωστόσο οι πολιτικές που κατά καιρούς εφαρμόστηκαν να αποφέρουν ικανοποιητικά αποτελέσματα. Εξάλλου, σύμφωνα με τις ίδιες, η καθιέρωση ποσόστωσης κατά τον τρόπο που προτείνεται δυνατό να αποτελέσει προσωρινό μέτρο, μέχρι να βελτιωθεί σε αποδεκτά επίπεδα η παρουσία των γυναικών σε καίριες θέσεις.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού ανέφερε ότι με τις προσπάθειες διαδοχικών κυβερνήσεων συγκριτικά με το παρελθόν έχει επιτευχθεί αυξημένη παρουσία των γυναικών στα κέντρα λήψης αποφάσεων, προέβη στη διαπίστωση ότι η παρουσία αυτή παραμένει χαμηλή και συνιστά σοβαρό πρόβλημα που πρέπει να απασχολήσει την πολιτεία. Η αντιμετώπιση του προβλήματος αυτού, όπως τόνισε ο ίδιος, περιλαμβάνεται στο στρατηγικό σχέδιο της κυβέρνησης και πρέπει να προωθηθεί μέσω συγκεκριμένων δράσεων η συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψης αποφάσεων. Προς υλοποίηση του σκοπού αυτού απαιτείται η λήψη πιο αποτελεσματικών μέτρων, όπως η καθιέρωση ποσόστωσης, όπου αυτή επιτρέπεται, μέσω της οποίας σε άλλες χώρες επιτεύχθηκε αποδοχή της παρουσίας της γυναίκας σε σημαντικές θέσεις. Ωστόσο, λαμβάνοντας υπόψη γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, σύμφωνα με την οποία εισηγήθηκε για τη διά νόμου καθιέρωση ποσόστωσης σε σχέση με τα ψηφοδέλτια αντίκειται στο σύνταγμα της Δημοκρατίας, κρίνεται σκόπιμο να ζητηθεί η άποψη της Νομικής Υπηρεσίας πριν από την υιοθέτηση της προτεινόμενης ή άλλης νομοθετικής ρύθμισης που θα αφορά ποσόστωση. Παράλληλα, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, επισήμανε ότι στο άρθρο 1Α του συντάγματος, που προβλέπει την υπεροχή του ευρωπαϊκού κεκτημένου έναντι αντίθετων διατάξεων του συντάγματος, δεν περιλαμβάνονται οι θετικές δράσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Επίτροπος Ισότητας των Φύλων δήλωσε στην επιτροπή ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και το περιεχόμενο της ρύθμισης που προτείνεται, επικαλούμενη διεθνείς πρακτικές που καταδεικνύουν ότι αριθμός προσώπων ίσος με το ένα τρίτο του συνολικού αριθμού των προσώπων που μετέχουν στη λήψη μιας απόφασης μπορεί να επηρεάσει την απόφαση που πρόκειται να ληφθεί.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, επισημαίνοντας παράλληλα ότι το αντικείμενό της συνιστά κατ' εξοχήν πολιτικό και νομικό ζήτημα.

Σημειώνεται ότι, αναφορικά με τη συνταγματικότητα της πρότασης νόμου, μέλη της επιτροπής τόνισαν το γεγονός ότι με την προτεινόμενη καθιέρωση ποσόστωσης καθορίζεται ένα ελάχιστο ποσοστό που πρέπει να τηρείται για κάθε φύλο κατά το διορισμό μελών στα διοικητικά συμβούλια νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, το οποίο είναι ίσο και για τα δύο φύλα και εξέφρασαν την άποψη ότι η ρύθμιση αυτή δεν προσκρούει σε συνταγματική διάταξη αναλύοντας και το σκεπτικό στο οποίο εδράζεται η άποψή τους αυτή, το οποίο παρατίθεται συνοπτικά πιο κάτω ως ακολούθως:

1. Οι εν λόγω διορισμοί δεν είναι δυνατό να προσβληθούν στο Διοικητικό Δικαστήριο στα πλαίσια προσφυγής που ασκείται δυνάμει του άρθρου 146 του συντάγματος, αφού αποτελούν κυβερνητική πράξη η οποία εκδίδεται από το Υπουργικό Συμβούλιο με βάση το άρθρο 3 του υπό τροποποίηση νόμου και στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του σύμφωνα με το άρθρο 54 του συντάγματος.
2. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28.2 του συντάγματος, η αρχή της ισότητας "κάμπτεται" μόνο αν ορίζεται το αντίθετο με ρητή συνταγματική διάταξη. Παράλληλα, με βάση τη νομολογία έχει καθοριστεί ότι η ισότητα ενώπιον του νόμου κρίνεται όταν συντρέχουν όμοιες περιστάσεις.
3. Η επιλογή των μελών του διοικητικού συμβουλίου ενός νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με βάση τη σχετική νομοθεσία δεν εξυπακούει τη συμμετοχή σε διαγωνισμό για την εξασφάλιση θέσης στο διοικητικό συμβούλιο. Για την επιλογή αυτή όμως είναι δυνατό να τεθούν παράμετροι τις οποίες το ίδιο το διορίζον όργανο εκάστοτε θέτει, όπως η παράμετρος για την κατοχή ειδικών προσόντων ή η έμφαση σε κάποια κοινωνική ή επαγγελματική ιδιότητα. Επομένως, δεν τίθεται θέμα στέρησης από οποιοδήποτε της ίσης πρόσβασης στο διορισμό σε κάθε διοικητικό συμβούλιο, εξαιτίας της ποσόστωσης λόγω του φύλου. Ενδεικτική της τάσης για τον καθορισμό ποσόστωσης, εκεί όπου κρίνεται απαραίτητο, είναι η εισήγηση για πρόταση οδηγίας που εγκρίθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στις 14 Νοεμβρίου 2012 για το διορισμό σε διοικητικά συμβούλια δημοσίων εταιρειών και κρατικών επιχειρήσεων ποσοστού τουλάχιστον σαράντα τοις εκατόν (40%) του υποεκπροσωπούμενου φύλου.
4. Σύμφωνα με το άρθρο 23 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, το οποίο αφορά την ίση μεταχείριση, η αρχή της ισότητας δεν αποκλείει τη διατήρηση ή τη θέσπιση μέτρων που προβλέπουν ειδικά πλεονεκτήματα υπέρ του υποεκπροσωπούμενου φύλου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, με σχετική επιστολή της ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2016, ζήτησε τη θέση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας κατά πόσο η ρύθμιση που προτείνεται προσκρούει προς οποιαδήποτε συνταγματική ή άλλη διάταξη, καθώς και κατά πόσο τυχόν τέτοιο νομικό κώλυμα υπάρχει δυνατότητα να αντιμετωπιστεί υπό το πρίσμα των διατάξεων του άρθρου 54 του συντάγματος, το οποίο αφορά τις εξουσίες του Υπουργικού Συμβουλίου ή άλλων διατάξεων.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε στην επιτροπή ότι διατηρεί επιφυλάξεις για τη συνταγματικότητα της ρύθμισης που προτείνεται και συγκεκριμένα για τη συμβατότητά της με τις διατάξεις του άρθρου 28 του συντάγματος που κατοχυρώνει την αρχή της ισότητας, αφού από τη μελέτη της υφιστάμενης νομολογίας διαπιστώνεται ότι υπάρχουν αντικρουόμενες αποφάσεις για το ζήτημα αυτό, γεγονός που δεν επιτρέπει να εξαχθεί ασφαλές συμπέρασμα για τη συμβατότητα της συγκεκριμένης ρύθμισης με τις σχετικές συνταγματικές διατάξεις. Η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε επίσης ότι σε ευρωπαϊκό επίπεδο δεν υπάρχει ακόμα τελική κατάληξη στο θέμα αυτό, αφού δεν έχει ολοκληρωθεί η επεξεργασία σχετικής πρότασης οδηγίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που αφορά στην καθιέρωση ποσόστωσης στα διοικητικά συμβούλια δημοσίων εταιρειών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι ψήφους εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Θέλω να δικαιολογήσω, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φυττής, παρακαλώ, να αιτιολογήσει την ψήφο του.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Αγαπητοί συνάδελφοι, εγώ είμαι πρόεδρος της επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών Ανδρών και Γυναικών. Το 30% δεν είναι ικανοποιητικό. Ίσες ευκαιρίες σημαίνει 50-50%. Σε αφρικανικές χώρες που γνώρισα είναι πενήντα-πενήντα στις Βουλές και στις Γερουσίες.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Ρούλα Μαυρονικόλα)

Δε θα το ψηφίζατε, διότι επήγετε αλλού.

Επομένως, αυτή είναι η αποχή μου. Είναι όμως ένα σωστό βήμα, γι' αυτό και δεν το καταψήφισα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κουκουμά για ερμηνεία ψήφου.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε. Εμείς έχουμε ταχθεί εναντίον, γιατί δε θεωρούμε ότι με την ποσόστωση θα αντιμετωπίσουμε την ανισοτιμία που υπάρχει μεταξύ ανδρών και γυναικών. Αν θέλουμε να στηρίξουμε τις γυναίκες, ώστε να πάρουν τη θέση που τους αρμόζει στην κοινωνία, θα πρέπει να εφαρμόσουμε πολιτικές, κοινωνικές και άλλες, που θα στηρίξουν τη γυναίκα, θα της δώσουν τη δυνατότητα και να μην γίνει όπως έγινε την περασμένη εβδομάδα σε κόμμα, όταν συζητούσαν... Έχει καταδείξει ακριβώς ότι οι γυναίκες που θα μπουν με τέτοιες διαδικασίες δυστυχώς θα υποτιμώνται και θα θεωρούνται δεύτερης κατηγορίας μέλη των σωμάτων που θέλουμε να τις διορίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ την κ. Κουκουμά.

Ο κ. Νίκος Κουτσού θέλει να ερμηνεύσει ψήφο; Ψηφίσατε εναντίον εσείς;

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ναι, ψήφισα εναντίον, όχι γιατί είμαι εναντίον των γυναικών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

...αλλά γιατί δεν πρέπει να χωρίζουμε σε γυναίκες και άνδρες. Εφόσον η προσπάθεια όλων μας είναι να μπουν οι καλύτεροι, για να δουλέψουν οι ημικρατικοί, γιατί το κάνουμε αυτό το πράγμα; Νομίζω είναι λάθος σε τέτοια θέματα να καταφεύγουμε στο θέμα του φύλου. Για το θέμα του φύλου και την κατάργηση πρέπει - ταπεινή εισήγηση- να γίνει μία μελέτη για το πώς θα βοηθήσουμε τη γυναίκα. Και όλα τα ποσοστά αναφέρονται στο πώς η γυναίκα θα λαμβάνει απόφαση, αλλά όχι στο πώς θα συμμετέχει στη διαδικασία επεξεργασίας που θέλει η κοινωνία. Γι' αυτό το λόγο ψήφισα εναντίον.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάναμε ένα διαδικαστικό λάθος, διότι είμαστε στα άρθρα, ξέρετε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλώς, επειδή ακούω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάνουμε την ψηφοφορία...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...να περιγράφεται κάπως λανθασμένα η πρόταση νόμου. Δεν είναι 30% ποσόστωση για τις γυναίκες. Είναι 30% ποσόστωση για το άλλο φύλο. Μπορεί να είναι μειοψηφία οι άνδρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Θεμιστοκλέους και να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Ναι, κύριε Θεμιστοκλέους.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Μόνο μία φράση, κύριε Πρόεδρε. Ούτε η νεότητα ούτε το φύλο. Εκείνο που μετρά σ' αυτούς τους οργανισμούς είναι η τιμότητα και η ικανότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, όμως να προχωρήσουμε και στην ψηφοφορία.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαυρονικόλα.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αντιλαμβάνομαι ότι πήραν το λόγο και συνάδελφοι οι οποίοι ψήφισαν υπέρ, απλά εγώ μία κουβέντα να πω, ότι χαιρετίζουμε και είναι το πρώτο βήμα, για να έχει αυτή η κοινωνία ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 28 και 29 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016» και «Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για το κάθε θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 28 θέματος: Εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, καθώς και απλούστευση και εκσυγχρονισμός του συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 29 θέματος: Περαιτέρω εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/24/ΕΕ σχετικά με τις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, καθώς και ρυθμίσεις σε σχέση με την απαίτηση θέσπισης των όρων εφαρμογής για τον αποκλεισμό των οικονομικών φορέων από διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το νομοσχέδιο «Ο περί των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016» και για τους κανονισμούς «Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ρούλα Μαυρονικόλα

Αριστοτέλης Μισός

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Μη μέλη της επιτροπής:

Άριστος Δαμιανού

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 12 Απριλίου 2016, και τους πιο πάνω κανονισμούς σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Απριλίου

2016. Στα πλαίσια της εξέτασης των νομοθετημάτων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ και του ΕΤΕΚ. Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με αριθμό 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων και την κατάργηση της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ μέσω της κατάργησης του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων, Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμου του 2006 και της εισαγωγής του προτεινόμενου νόμου στην κυπριακή νομοθεσία.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπείται η απλούστευση και ο εκσυγχρονισμός του συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών. Στο εν λόγω νομοσχέδιο περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες διατάξεις:

1. Οι διατάξεις της υπό αναφορά Οδηγίας ενσωματώνονται στα Μέρη I έως IV του νομοσχεδίου. Ειδικότερα, στο Μέρος I αυτού περιλαμβάνονται οι ερμηνευτικές διατάξεις, ο σκοπός του νόμου, οι γενικές αρχές και το πεδίο εφαρμογής του όσον αφορά δημόσιες συμβάσεις προμηθειών έργων και υπηρεσιών των οποίων η εκτιμώμενη αξία είναι ίση ή ανώτερη των κατώτατων ορίων που καθορίζονται στο άρθρο 9 του νομοσχεδίου, καθώς και οι εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής του, οι οποίες καθορίζονται στα άρθρα 11 έως 16 του νομοσχεδίου. Το Μέρος II αποτελείται από τις ρυθμίσεις που αφορούν την προετοιμασία, την προσέγγιση των ακολουθητέων διαδικασιών, την ανάθεση και την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων. Στο Μέρος III ρυθμίζονται τα καθεστώτα ορισμένων ειδικών υπηρεσιών και των διαγωνισμών μελετών. Τέλος, στο Μέρος IV καταγράφονται οι ρυθμίσεις αναφορικά με τα καθήκοντα της Δημοκρατίας σε σχέση με την ορθή εφαρμογή της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, τη συλλογή των απαραίτητων στοιχείων και την επικοινωνία με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
2. Στο Μέρος V του νομοσχεδίου περιέχονται μη εναρμονιστικές διατάξεις, οι οποίες αφορούν δημόσιες συμβάσεις των οποίων η εκτιμώμενη αξία είναι κατώτερη των κατώτατων ορίων εφαρμογής της σχετικής Οδηγίας.
3. Τα Μέρη VI και VII περιλαμβάνουν τα αδικήματα από ενδεχόμενες παραβιάσεις της νομοθεσίας και τις τελικές και μεταβατικές διατάξεις για την καλύτερη εφαρμογή της νομοθεσίας.
4. Σημειώνεται περαιτέρω ότι το Τμήμα 4 του Κεφαλαίου VI του Μέρους II του ισχύοντος νόμου, που ρυθμίζει την εφαρμογή των κανόνων που περιέχει η Οδηγία 2009/33/ΕΚ σχετικά με την προώθηση καθαρών και ενεργειακά αποδοτικών οχημάτων οδικών μεταφορών, καθώς και το σχετικό Παράρτημα IX(A) αυτού δεν επηρεάζονται από το νομοσχέδιο και εξακολουθούν να παραμένουν σε ισχύ.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την εισηγητική πρόταση που συνοδεύει το εν λόγω εναρμονιστικό νομοσχέδιο, μεταφέρονται οι διατάξεις της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ στο εθνικό δίκαιο, ενώ ρυθμίζονται και οι διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων για συμβάσεις εκτιμώμενης αξίας κάτω των ορίων εφαρμογής της υπό εναρμόνιση Οδηγίας, όπως γίνεται και με την υφιστάμενη εθνική νομοθεσία.

Ειδικότερα, το προτεινόμενο νομοσχέδιο ρυθμίζει τα ακόλουθα:

1. Καθιερώνει την έννοια “σύμβαση/διαδικασία σύναψης σύμβασης” (procurement), η οποία αφορά την απόκτηση (acquisition) προμηθειών, έργων και υπηρεσιών από τις αναθέτουσες αρχές μέσω των αντίστοιχων δημόσιων συμβάσεων.
2. Προβλέπει σε αντικατάσταση των υφιστάμενων διατάξεων, οι οποίες ισχύουν από δεκαετίες, ώστε να συνάδουν με το σύγχρονο περιβάλλον, με απλοποίηση και επίστευση των διαδικασιών, υποχρεωτική χρήση ηλεκτρονικών μέσων, υποβοήθηση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, καθιέρωση εργαλείων για συγκεντρωτικές συμβάσεις και της σύμπραξης καινοτομίας, διατάξεις σχετικά με την υπεργολαβία, την τροποποίηση και την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων.
3. Προωθεί την υλοποίηση της κατευθυντήριας γραμμής της στρατηγικής “Ευρώπη 2020” για έξυπνη, αειφόρο και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη μέσω της εισαγωγής κοινωνικών και περιβαλλοντικών παραμέτρων στις δημόσιες συμβάσεις.
4. Κωδικοποιεί τις μέχρι στιγμής νομολογιακές εξελίξεις που αφορούν τον τομέα των δημόσιων συμβάσεων.
5. Προβλέπει ενισχυμένους μηχανισμούς διακυβέρνησης του τομέα των δημόσιων συμβάσεων, καθώς και την εξακολούθηση της λειτουργίας ανεξάρτητης εθνικής αρχής (το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας ως η αρμόδια αρχή δημόσιων συμβάσεων), η οποία θα είναι υπεύθυνη για την παρακολούθηση της

εφαρμογής της νομοθεσίας, θα παρέχει σχετική στήριξη στις αναθέτουσες αρχές και θα υποβάλλει σχετικές αναφορές προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή όπως απαιτεί η υπό εναρμόνιση Οδηγία.

Το νομοσχέδιο, με την ψήφισή του σε νόμο, θα αντικαταστήσει τον περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμο [Νόμος αρ. 12(Ι) του 2006] και θα εφαρμόζεται από όλες τις αναθέτουσες αρχές του δημόσιου τομέα (υπουργεία, ανεξάρτητα γραφεία και υπηρεσίες) και του ευρύτερου δημόσιου τομέα (οργανισμούς δημόσιου δικαίου, δήμους και κοινότητες) αναφορικά με τις δημόσιες συμβάσεις που αυτά συνάπτουν. Επιπρόσθετα, στο νομοσχέδιο ενσωματώνονται οι πρόνοιες της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 78.616, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2015, σε σχέση με την αύξηση των ορίων εφαρμογής των συνοπτικών διαδικασιών για τις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών. Τέλος, σημειώνεται ότι η σχετική προθεσμία εναρμόνισης των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης σύμφωνα με τη νέα εναρμονιστική Οδηγία 2014/24/ΕΕ είναι η 18^η Απριλίου 2016, ενώ το σχετικό νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή την 31^η Μαρτίου 2016.

Η Γενική Λογίστρια, το γραφείο της οποίας ορίζεται σύμφωνα με τον προτεινόμενο νόμο ως η αρμόδια αρχή δημόσιων συμβάσεων, δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι η προτεινόμενη νομοθεσία καταργεί ουσιαστικά την υφιστάμενη, εκτός από το μέρος εκείνο που αφορά την προώθηση καθαρών και ενεργειακώς αποδοτικών οχημάτων οδικών μεταφορών, καθώς και το σχετικό Παράρτημα ΙΧ(Α) αυτού, που δεν επηρεάζονται από το νομοσχέδιο και εξακολουθούν να παραμένουν σε ισχύ. Επιπρόσθετα, η ίδια σημείωσε ότι η Οδηγία 2014/24/ΕΕ επιβάλλει τη θέσπιση μιας εθνικής αρχής η οποία θα είναι υπεύθυνη για την παρακολούθηση της νομοθεσίας, θα παρέχει σχετική στήριξη στις αναθέτουσες αρχές και θα υποβάλλει αναφορές σχετικά με τις επιδόσεις τους. Σημειώνεται ότι εξίσου σημαντική για το δημόσιο συμφέρον είναι και η κατά το δυνατόν συντομότερη εφαρμογή των νέων συντεταγμένων προθεσμιών που προβλέπει το νομοσχέδιο για ταχύτερη διεκπεραίωση των σχετικών διαδικασιών, καθώς και για τη μείωση των απαιτούμενων εγγράφων στις προσφορές. Περαιτέρω, με το εν λόγω νομοσχέδιο προβλέπεται η παροχή ευελιξίας για συγκεντρωτικές συμβάσεις και η βελτίωση της πρόσβασης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων προς ενίσχυση του ανταγωνισμού, ενώ παρέχεται επίσης η δυνατότητα καταπολέμησης της απάτης, της διαφθοράς και της μη ανταγωνιστικής συμπεριφοράς.

Επιπρόσθετα, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας, τόσο προφορικά όσο και σύμφωνα με σχετικό έγγραφο που κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής, δήλωσε μεταξύ άλλων ότι η βασική φιλοσοφία της νέας Οδηγίας παραμένει η ίδια με αυτήν της προηγούμενης Οδηγίας (2004/18/ΕΕ) και κατ' επέκταση του υφιστάμενου νόμου [Νόμος αρ. 12(Ι) του 2006], με ορίζοντα την υλοποίηση της στρατηγικής "Ευρώπη 2020". Πιο συγκεκριμένα, δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Προστίθενται στις γενικές αρχές η αναλογικότητα και ο υγιής ανταγωνισμός.
2. Η νέα Οδηγία προωθεί περαιτέρω τις πράσινες δημόσιες συμβάσεις μέσω της προσέγγισης του κόστους του κύκλου ζωής και της δυνατότητας αναφοράς σε συγκεκριμένη ετικέτα ή οικολογικό σήμα.
3. Με τη νέα Οδηγία γίνεται προσπάθεια απλούστευσης των διαδικασιών και μείωσης του διοικητικού φόρτου με σύντμηση των προθεσμιών για υποβολή προσφορών, ενώ εισάγεται και η νέα διαδικασία για συμπράξεις καινοτομίας με στόχο την προώθηση νεοφυών επιχειρήσεων και καινοτόμων λύσεων.
4. Η νέα Οδηγία προωθεί μέτρα για μείωση της γραφειοκρατίας με την εισαγωγή του ευρωπαϊκού ενιαίου εγγράφου για τις δημόσιες συμβάσεις, την εισαγωγή ηλεκτρονικών εργαλείων και την ευρύτερη χρήση των υπεύθυνων δηλώσεων με υποβολή αποδεικτικών στοιχείων μόνο από τον προσφέροντα που θα συγκεντρώνει τη μεγαλύτερη βαθμολογία πριν από την υπογραφή της σύμβασης.
5. Η πρόσβαση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων στις δημόσιες συμβάσεις ενισχύεται ιδίως μέσα από τον καθορισμό οροφής στις απαιτήσεις για ετήσιο κύκλο εργασιών ως κριτήριο επιλογής, καθώς και από την προτροπή για διαίρεση των συμβάσεων σε τμήματα, για να δίνεται η δυνατότητα στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις να διεκδικούν επιμέρους τμήματα της σύμβασης.
6. Καθίσταται υποχρεωτική η χρήση των ηλεκτρονικών μέσων στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων και καθορίζονται ειδικοί κανόνες σχετικά με τις τεχνικές και τα μέσα για τις συγκεντρωτικές δημόσιες συμβάσεις, όπως οι συμφωνίες-πλαίσιο, τα δυναμικά συστήματα αγορών, οι ηλεκτρονικοί πλειστηριασμοί, οι ηλεκτρονικοί κατάλογοι, οι κεντρικές αρχές αγορών και οι διασυνοριακές από κοινού δημόσιες συμβάσεις.
7. Οι αναθέτουσες αρχές ενθαρρύνονται στο εξής να βασίζονται στην ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων στην «πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά». Η μεταρρύθμιση προωθεί το συγκεκριμένο κριτήριο, ώστε να συνεκτιμώνται η ποιότητα μαζί με την τιμή ή το κόστος του κύκλου ζωής του έργου, της προμήθειας ή της υπηρεσίας.
8. Η υπό αναφορά νέα Οδηγία ενισχύει τη σχετική νομοθεσία, ρυθμίζοντας με κανόνες τη διαχείριση καταστάσεων σύγκρουσης συμφερόντων, την ευνοιοκρατία, τη διαφθορά, τους λόγους αποκλεισμού των

οικονομικών φορέων για συγκεκριμένη χρονική περίοδο και την εκ των προτέρων διαβούλευση των εγγράφων των διαγωνισμών, ώστε να αποκλείονται ενδεχόμενες “φωτογραφικές” πρακτικές συγκεκριμένων προϊόντων ή υπηρεσιών.

Περαιτέρω, τα μέρη της νομοθεσίας που δεν αποτελούν εναρμονιστική υποχρέωση, αλλά εξακολουθούν να έχουν ως βάση τη φιλοσοφία της υφιστάμενης νομοθεσίας και που χρήζουν αναφοράς, πηγάζουν κυρίως από αιτήματα οργανωμένων συνόλων κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης και είναι τα ακόλουθα:

1. Η αύξηση του ορίου για συνοπτικές διαδικασίες μέχρι €80.000 για τις υπηρεσίες.
2. Η εισαγωγή υποχρέωσης για ανάθεση υπηρεσιών με το κριτήριο της βέλτιστης σχέσης τιμής και ποιότητας σε συμβάσεις παροχής υπηρεσιών μηχανικής επιστήμης αξίας πέραν των €50.000.

Επιπλέον, όπως η ίδια δήλωσε, μια αρχή που προστίθεται, σύμφωνα με τις νέες εναρμονιστικές πρόνοιες, στις ήδη γενικές αρχές που διέπουν τις δημόσιες συμβάσεις είναι η θεσμοθέτηση της δυνατότητας λήψης μέτρων αυτοκάθαρσης εκ μέρους των οικονομικών φορέων στο πρόσωπο των οποίων συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού από διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, ώστε να επιτρέπεται η συμμετοχή τους, σε περίπτωση που αυτά τα μέτρα κριθούν επαρκή για αποφυγή επανάληψης παράνομων ή αντισυμβαλλομένων συμπεριφορών, όπως καθορίζεται στο άρθρο 57 του προτεινόμενου νομοσχεδίου.

Επιπλέον, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι το θέμα της νομοθετικής ρύθμισης του αποκλεισμού οικονομικών φορέων από τη συμμετοχή τους στη διαδικασία σύναψης δημόσιων συμβάσεων, σε περίπτωση παραβάσεων ή επαγγελματικών παραπτώματων, θα ρυθμιστεί σε μεταγενέστερο στάδιο με την κατάθεση και έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων των σχετικών κανονισμών για τον καθορισμό των διαδικαστικών διατάξεων εφαρμογής του νέου νομοθετικού πλαισίου.

Για το ειδικό αυτό θέμα, που αφορά τον αποκλεισμό των οικονομικών φορέων που υποπίπτουν σε παραβάσεις ή σε σοβαρά επαγγελματικά παραπτώματα, στην πρώτη συνεδρία της η επιτροπή ζήτησε όπως κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων οι σχετικοί κανονισμοί που να ρυθμίζουν μεταξύ άλλων θεμάτων τη συνολική ρύθμιση του θέματος που αφορά τον αποκλεισμό των οικονομικών φορέων από τις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, καθώς και την προσθήκη ειδικής πρόνοιας με την οποία να ρυθμίζεται η σύσταση και η λειτουργία του αρμόδιου οργάνου που θα επιλαμβάνεται του χειρισμού και της επιβολής αποκλεισμού τέτοιων οικονομικών φορέων από τη συμμετοχή τους σε οποιαδήποτε διαδικασία σύναψης δημόσιων συμβάσεων.

Η εκτελεστική εξουσία, ανταποκρινόμενη στην έκκληση της επιτροπής, κατέθεσε στη Βουλή των Αντιπροσώπων τους υπό αναφορά κανονισμούς στις 7 Απριλίου 2016, προκειμένου να τεθεί ενώπιον της επιτροπής η συνολική ρύθμιση του θέματος που αφορά τον αποκλεισμό οικονομικών φορέων από τις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων και η προώθησή τους για έγκριση από την παρούσα σύνθεση της Βουλής των Αντιπροσώπων, αφού αυτοί εξετάζονται παράλληλα με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 57 και 93 του περί των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμου, είναι η περαιτέρω εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία Αρ. 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, καθώς και σε σχέση με την απαίτηση θέσπισης των όρων εφαρμογής για τον αποκλεισμό των οικονομικών φορέων από διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων.

Σύμφωνα με το σχετικό επεξηγηματικό σημείωμα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί ετοιμάστηκαν σε αντικατάσταση των υφιστάμενων κανονισμών με τίτλο «Οι περί της Εκτέλεσης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) Κανονισμοί του 2004» (ΚΔΠ 115/2004) και θα εφαρμόζονται από όλες τις αναθέτουσες αρχές του δημόσιου τομέα (υπουργεία, ανεξάρτητα γραφεία και υπηρεσίες), καθώς και από τις αναθέτουσες αρχές του ευρύτερου δημόσιου τομέα (οργανισμούς δημόσιου δικαίου, δήμους και κοινότητες). Περαιτέρω, με τους εν λόγω κανονισμούς ρυθμίζεται το θέμα που αφορά τον αποκλεισμό των οικονομικών φορέων από τις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, καθώς και τη σύσταση και τη λειτουργία του αρμόδιου οργάνου που θα επιλαμβάνεται του χειρισμού υποθέσεων αποκλεισμού οικονομικών φορέων από τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων. Επιπλέον, με τους κανονισμούς ρυθμίζονται μεταξύ άλλων θέματα που αφορούν τη διαχείριση της εκτέλεσης δημόσιων συμβάσεων και συγκεκριμένα τη διαδικασία τροποποίησης των δημόσιων συμβάσεων, την αξιολόγηση της απόδοσης των ανάδοχων δημόσιας σύμβασης, καθώς και την παραλαβή προμηθειών από δημόσιες συμβάσεις προμηθειών.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τους κανονισμούς, ρυθμίζεται και η σύσταση Επιτροπής Αποκλεισμού, που θα επιλαμβάνεται υποθέσεων αποκλεισμού των οικονομικών φορέων από τη διαδικασία σύναψης δημόσιων συμβάσεων για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, η οποία αποτελείται από το Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας ως πρόεδρο και από τέσσερα μέλη, τους τρεις γενικούς διευθυντές των Υπουργείων Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και από έναν πρώην δικαστή του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες των εν λόγω νομοθετημάτων, αφού το υπό συζήτηση νομοσχέδιο αποτελεί εναρμονιστικό νομοσχέδιο και απλώς μεταφέρονται οι διατάξεις της υπό αναφορά Οδηγίας στο κυπριακό δίκαιο. Περαιτέρω, πρόσθεσε ότι τόσο στο νομοσχέδιο όσο και στους κανονισμούς υπάρχουν αναφορές σχετικά με τη διαδικασία αποκλεισμού από κεντρικό όργανο των οικονομικών φορέων που υποπίπτουν σε παραβάσεις ή παραπτώματα και εισηγήθηκε όπως προωθηθούν για ψήφιση και έγκριση από τη Βουλή.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι τόσο το νομοσχέδιο όσο και οι κανονισμοί καλύπτουν εκτενώς όλο το φάσμα της διαδικασίας σύναψης συμβάσεων. Περαιτέρω, πρόσθεσε ότι με το νομοσχέδιο μεταφέρονται ουσιαστικά οι εναρμονιστικές διατάξεις της κοινοτικής Οδηγίας, που η κυπριακή πολιτεία έχει υποχρέωση να υιοθετήσει.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνεί με την προώθηση του εν λόγω νομοσχεδίου και των προτεινόμενων κανονισμών και περαιτέρω συμφωνεί με τη διαμόρφωσή τους με τέτοιο τρόπο, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα αποκλεισμού οικονομικών φορέων από όργανο που θα συσταθεί σε κεντρικό επίπεδο και θα επιλαμβάνεται υποθέσεων παραβάσεων ή επαγγελματικών παραπτωμάτων από οικονομικούς φορείς.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνεί με τα προτεινόμενα νομοθετήματα, καθώς και με τις σχετικές νομοθετικές ρυθμίσεις που αφορούν τον αποκλεισμό οικονομικών φορέων, που προωθούνται για ενσωμάτωση στο κείμενο του νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνεί με την προώθηση του εν λόγω νομοσχεδίου και των κανονισμών όπως αυτά κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, καθώς και με την προτεινόμενη σύσταση οργάνου που θα επιλαμβάνεται υποθέσεων αποκλεισμού προσφοροδοτών σε περίπτωση επαγγελματικών ή άλλων παραπτωμάτων.

Τέλος, σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών ζήτησε από την εκτελεστική εξουσία την προσθήκη συγκεκριμένης πρόνοιας στο άρθρο 57(1) αυτού σχετικά με την παραδοχή των οικονομικών φορέων για την εμπλοκή τους σε αδικήματα κατά τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων. Με απόφασή του το Υπουργικό Συμβούλιο στις 6 Απριλίου 2016 ενέκρινε την εν λόγω τροποποίηση, η οποία ενσωματώθηκε στο αρχικό κείμενο της προτεινόμενης νομοθεσίας. Με την προσθήκη της συγκεκριμένης πρόνοιας καθίσταται δυνατός ο αποκλεισμός των οικονομικών φορέων οι οποίοι έχουν παραδεχθεί την εμπλοκή τους σε αδικήματα που συνιστούν υποχρεωτικούς λόγους αποκλεισμού από διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, όπως προβλέπονται στο εν λόγω άρθρο του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αφού έλαβαν υπόψη τους όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, ομόφωνα επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου και των κανονισμών όπως αυτά τελικά διαμορφώθηκαν από νομοτεχνικής άποψης κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή έχουμε ετοιμάσει δύο τροπολογίες για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς, θέλω να τις εξηγήσω. Αλλά, πριν να τις εξηγήσω, θέλω να πω το εξής: καλούμαστε να ψηφίσουμε ένα πάρα πολύ σημαντικό και περίπλοκο νομοσχέδιο. Και θέλω να υπενθυμίσω ότι το Δημοκρατικό Κόμμα ήταν ένα από τα κόμματα που είχαν αναλάβει την πρωτοβουλία να καταθέσουν την εισήγηση στην επιτροπή Θεσμών, για να αναθεωρηθεί και να βελτιωθεί ο τρόπος εποπτείας και αξιολόγησης των δημοσίων συμβάσεων. Και είχαμε τότε ζητήσει και τη βοήθεια ακαδημαϊκών, για να ετοιμαστούν τέτοιες εισηγήσεις. Το αποτέλεσμα ήταν ένα - φυσικά- περίπλοκο νομοσχέδιο, το οποίο δυστυχώς καλούμαστε να αξιολογήσουμε και να ψηφίσουμε κάτω από ένα καθεστώς εκβιασμού, λασπολογίας, συκοφαντίας για τα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων. Με όλο το σεβασμό δε βοηθούν στην παραγωγή πολιτικής και στο δημοκρατικό διάλογο, αλλά δυστυχώς υποβιβάζουν το επίπεδο της πολιτικής. Και αν νομίζουν αυτοί που απειλούν και εκβιάζουν την πολιτική και τη Βουλή των Αντιπροσώπων ότι με αυτό τον τρόπο βοηθούν στη διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος, εγώ να τους διαβεβαιώσω ότι κάνουν λάθος, γιατί νομοσχέδια που ψηφίζονται με προχειρότητα -και δυστυχώς τα νομοσχέδια που ψηφίζονται συνήθως παραμονές των εκλογών είναι τέτοια νομοσχέδια- είναι αυτά που θα κληθούμε να έρθουμε να αλλάξουμε -και αυτό προβλέπω ότι θα γίνει- πολλές φορές στο άμεσο μέλλον.

Αλλά ο λόγος που θέλουμε να καταθέσουμε δύο τροπολογίες γι' αυτό το νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε, είναι πάρα πολύ απλός. Επειδή κάποιοι θεωρούν ότι με το να μαυροπινακίσουν συγκεκριμένους εργολάβους θα βοηθήσουν άλλους εργολάβους. Και εμείς θέλουμε ακριβώς η συγκεκριμένη επιτροπή να εξετάζει και καταγγελλεί, για να μαυροπινακίζει εργολάβους. Όχι μόνο εκείνους που έχουν καταδικαστεί ή παραδεχθεί. Και εκείνους για τους οποίους υπάρχουν καταγγελίες, αλλά είναι υπό διερεύνηση. Και γι' αυτό ακριβώς το λόγο είναι που έχουμε ετοιμάσει δύο τροπολογίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι έχει διανεμηθεί αυτή η τροπολογία.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα, μαζί με την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού. Σε αυτή την επιτροπή πρέπει να υπάρχουν δικαστές, για να είναι έτοιμοι και να μπορούν ακριβώς να διεξάγουν έρευνες σε σχέση με αυτά τα ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφυπηρητήσαντες, εννοείτε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πρώην δικαστές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Για να μπορούν ακριβώς να διεξάγουν έρευνες και να μπορούν να αποφασίζουν και για καταγγελίες.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρόκειται για ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο. Πράγματι υπήρχε αυτή η εισήγηση και πέρασε από τη Σύσκεψη των Αρχηγών και θα μπορούσαμε ίσως με περισσότερο χρόνο στην επιτροπή Θεσμών να κάνουμε κάτι το πολύ καλύτερο από τούτο, που να περιλαμβάνει και άλλους μηχανισμούς που έχουν σχέση με τις προσφορές και με τα ίδια τα συμβόλαια αυτά καθαυτά, γιατί πιάνουμε μία πτυχή πολύ σημαντική και αφήνουμε το υπόλοιπο πίσω. Για να κιστεί ένα κτίριο, θέλει πέραν της μίας κολόνας συνήθως. Όπως, παραδείγματος χάριν, ο τρόπος των συμβολαίων και ο τρόπος λειτουργίας των συμβολαίων.

Είμαι πολιτικός μηχανικός. Δώστε μου τον καλύτερο εργολάβο της γης να τον επιβλέπω με συμβόλαια ανάλογα αυτών που έχουμε στην Κύπρο και τη δύναμη που έχει ένας πολιτικός μηχανικός μέσα στο εργοτάξιο και, αν δεν σας τον στείλω σε χρεοκοπία, να μου πείτε ό,τι θέλετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Περιμένετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μισό λεπτό. Απλώς θέλω να ρωτήσω. Θα υπάρξει αίτημα για αναβολή; Διότι μπήκαμε στη συζήτηση επί των τροπολογιών.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Α, δεν το ξέρω αυτό. Εγώ μιλώ επί της ουσίας.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ωραία.

Συνεχίστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πέραν τούτου, για το νομοσχέδιο αυτό καθεαυτό θέλω να κάμω λίγες γενικές παρατηρήσεις, διότι, αν μπω στα επιμέρους, δε φτάνουν τα τρία και τα τέσσερα λεπτά. Εξάλλου, είπα κάποια πράγματα στην επιτροπή Ελέγχου. Κάποια διορθώθηκαν -αντιλαμβάνομαι ότι τουλάχιστον μία πρόνοια που, κατά την άποψή μου, περιέπλεκε τα πράγματα και αναιρούσε την προηγούμενη έχει αφαιρεθεί- όμως με αυτή την προσέγγιση που πάμε να κάμουμε ως κύριο ζήτημα θέτουμε το αν θα αφαιρέσουμε από τη λίστα των εργολάβων κάποιους ή όχι και αφήσαμε το γενικότερο νομοσχέδιο και τους κανονισμούς, που είναι το κυρίαρχο. Έχω την εντύπωση ότι δεν αποκλείεται... Ίσως να έπρεπε -καλύτερα- να αφαιρούσαμε όλες τις άδειες όλων των εργολάβων που έχουμε και να τους βάλουμε να κάμουν αίτηση από την αρχή. Θα ήταν πιο ορθολογιστικό να εξετάσουμε τον κάθε εργολάβο ξεχωριστά, να δούμε τα έργα του, να δούμε ποιοι δήλωσαν ότι έδωκαν μίζες και ποιοι έδωσαν και δεν εδήλωσαν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να τηρούμε τα τρία λεπτά. Με όλο το σεβασμό.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, τελειώνω.

Και αυτό που με απασχολεί -γιατί μίλησα και για άλλα νομοσχέδια, αυτό που λέω δεν έχει σχέση μόνο με αυτό, τις συμβάσεις, αλλά και με άλλα- είναι ότι δεν μπορεί να αφήνουμε πίσω την προστασία μαρτύρων. Και δεν αναφέρομαι στο παρελθόν. Ιδιαίτερα όταν πάμε να αυστηρέσουμε γι' αυτά που έγιναν στο παρελθόν, πώς ενθαρρύνουμε στο μέλλον; Και εγώ ήμουν πάρα πολύ επικριτικός για τον τρόπο που λειτουργούσε το δικαστικό μας σύστημα, να βγάζει ένα μάρτυρα, να τον εξαιρεί, να τον γλυτώνει και να καταδικάζονται άλλοι. Και αυτά δε γίνονται μόνο για εργολαβίες, γίνονται και για άλλα ποινικά και τα λοιπά.

Όμως από την άλλη, χρειάζεται αυτό το κράτος μία ενθάρρυνση κάποιων ή προστασία κάποιων για μαρτυρία. Τι πάμε να κάμουμε στο τέλος; Να τιμωρήσουμε εργολάβους. Ναι, δέκα φορές! Αλλά να κλείσουμε το στόμα σε ανθρώπους που θα καταδικάσουν πολιτικούς;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βαρνάβα και ο κ. Περδίκης.

Εντός των χρονικών ορίων που έχουμε καθορίσει, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ θα αποδεσμευτώ από τα όρια. Το ξεκαθαρίζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκκληση είναι τρία λεπτά.

Παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σίγουρα τα νομοσχέδια τα οποία έχει ενώπιόν της η Βουλή των Αντιπροσώπων είναι πάρα πολύ σημαντικά. Εκείνο το οποίο θέλω να τονίσω όμως, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι... Καταρχάς να πω, για να είμαστε σαφέστατοι και ξεκάθαροι, ότι ως ΕΔΕΚ θα στηρίζουμε και τις τροπολογίες οι οποίες έχουν κατατεθεί, αλλά θα υπερψηφίσουμε και τα δύο νομοσχέδια τα οποία έχουμε ενώπιόν μας. Απλά εκείνο το οποίο θέλω να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι πολλάκις σε αυτή την αίθουσα έχουμε πει ότι δεν μπορεί βεβιασμένα να έρχεται η Βουλή των Αντιπροσώπων -όπως συνηθίσαμε να λέμε- με το πιστόλι στον κρόταφο και με εκβιαστικό καμιά φορά τρόπο να ψηφίζει νομοσχέδια τα οποία περίπου δεν έχουν αναγνωστεί. Δεν είμαι μέλος της συγκεκριμένης επιτροπής. Εγώ ρωτώ τα μέλη της επιτροπής αν έστω ένα έχει διαβάσει τις τριακόσιες σελίδες που είναι το νομοσχέδιο. Ή τις διακόσιες-διακόσιες πενήντα σελίδες που είναι οι κανονισμοί. Αλλά το ευτράπελο, κύριε Πρόεδρε, είναι το εξής: κάποιιοι έσπευσαν να καταθέσουν το νομοσχέδιο, για να απορρίπτονται, να καταδικάζονται οι μιζαδόροι εργολάβοι. Και όταν ερωτήθηκαν αυτοί που κατέθεσαν αυτό το νομοσχέδιο «πέστε μας και το άρθρο μέσα στο οποίο αυτοί αποκλείονται», η απάντηση ήταν «μα, έντζιεν μες στο νομοσχέδιο, έν' μες στους κανονισμούς». Και τι σημαίνει αυτό; Ήρθαν και κατάθεσαν τους κανονισμούς πριν μερικές μέρες -διακόσιες πενήντα σελίδες- και υπό τον εκβιασμό και τις πιέσεις που έχουν δημιουργηθεί

από κάποιους μέσα στην κοινή ακόμη γνώμη έρχεται σήμερα η Βουλή των Αντιπροσώπων να ψηφίσει κάτι το οποίο πιθανόν να είναι και λάθος. Και για αυτούς που σήμερα ασκούν κριτική ή θα ασκήσουν κριτική σε κάποιους που πιθανόν να καταψηφίσουν ή να τηρήσουν αποχή και θα επικροτήσουν εμάς που θα το υπερψηφίσουμε αύριο, αν υπάρχει το οποιοδήποτε λάθος, θα είμαστε υπό δίκην. Γιατί, ξέρετε, ψηφίσατε κάτι το οποίο δε μελετήσατε.

Θεωρώ, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτή η διαδικασία, αυτή η μέθοδος είναι λανθασμένη εντελώς και εύχομαι στο μέλλον η οποιαδήποτε Βουλή προκύψει αυτό το οποίο ελέγγο -τουλάχιστον τα δεκαπέντε χρόνια που ήμουν μέλος αυτής της Βουλής- ότι δε θα γίνει ανεχτό ξανά να ψηφιστεί στην ολομέλεια νομοσχέδιο το οποίο δεν έχει αναγνωστεί σωστά ή δεν έχει εξηγηθεί, να μη μείνει στη θεωρία, αλλά να γίνει πράξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ που μείνατε στα τρία λεπτά.

Ο κ. Μισός εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Α. ΜΙΣΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί προσωπικού.

Είμαι μέλος της συγκεκριμένης επιτροπής στην οποία αναφέρθηκε ο συνάδελφος. Αν θέλει, να του δώσω σύνοψη και των κανονισμών και της νομοθεσίας. Τουλάχιστον εγώ πάντοτε μελετώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Η σύνοψη τι σχέση έχει;

Α. ΜΙΣΟΣ:

Να σου δώσω τη σύνοψη μέσα από τη μελέτη...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Διάβασες τους κανονισμούς;

Α. ΜΙΣΟΣ:

Ασφαλώς τους διάβασα και να σου δώσω και σύνοψη.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Είσαι η εξαίρεση.

Α. ΜΙΣΟΣ:

Και δε δέχομαι... Για να μην αναφερθώ σε νομοσχέδιο, που τάχιστα κάποιοι εδώ μέσα είτε η πλειοψηφία ψήφισε χωρίς να γνωρίζει τι ψήφισε. Ούτε και μέλος της επιτροπής Άμυνας πλέον είμαι, που εδώ και τόσο καιρό ασχολείται με άλλους κανονισμούς και για άλλους λόγους και σκοπιμότητες δεν εγκρίνονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής Ελέγχου πολύ σύντομα.

Ορίστε, κύριε Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γεγονός ότι η κατάθεση του νομοσχεδίου και των κανονισμών έγινε την υστάτη από την κυβέρνηση. Και γι' αυτή την καθυστέρηση, κύριε Πρόεδρε, έγινε μνεία από όλα τα μέλη της επιτροπής Ελέγχου και ιδιαίτερα από τον πρόεδρο αυτής της επιτροπής για την καθυστέρηση στην υποβολή αυτών των νομοσχεδίων και των κανονισμών, τα οποία ήταν έτοιμα από το Σεπτέμβριο του 2014. Αυτό όμως δεν άφησε την κοινοβουλευτική επιτροπή αδιάφορη, αλλά κατέβαλε υπεράνθρωπες προσπάθειες και κατάφερε τελικά και μπόρεσε να θέσει ενώπιον της ολομέλειας σήμερα και το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς.

Όντως, έχει δίκαιο ο συνάδελφος ο κ. Βαρνάβα. Όταν στις 5 του Απριλίου είχε κατατεθεί ο βασικός κορμός του νομοσχεδίου, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ελέγχου -τουλάχιστον αυτοί που είχαν μελετήσει το νομοσχέδιο και ένας εξ αυτών είμαι και εγώ, για όλο το σαββατοκύριακο- είχε επισημάνει και ζήτησε από τη Γενική Λογίστρια να καταθέσει τουλάχιστον, αν δεν είναι έτοιμοι οι κανονισμοί, σχετική πρόνοια, η οποία να εντασσόταν στο σχετικό άρθρο, για να μπορεί αυτή η νομοθεσία που θα ψηφίσουμε να λειτουργήσει στην

εκτέλεση με ενσωμάτωση αυτής της πρόνοιας της μεμονωμένης των κανονισμών. Και αυτό έπραξε η Γενική Λογίστρια, η κυβέρνηση γενικότερα, όταν στις 6 του Απρίλη εγκρίθηκαν άρον άρον οι κανονισμοί από την κυβέρνηση. Που -ειρήσθω εν παρόδω- θα ήθελα να πω εδώ ότι ήταν έτοιμοι οι κανονισμοί, αλλά δεν είχαν υποβληθεί -δεν ξέρω το λόγο- και στις 7 του Απρίλη, την επόμενη μέρα αυτοί οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε.

Την περασμένη Τρίτη η Βουλή όντως έδωσε μέσα στα πιεστικά χρονικά πλαίσια που είχαμε λόγο σε όλους τους συναδέλφους και έγιναν σχετικές τροποποιήσεις και διαγραφές προνοιών οι οποίες συμπεριλαμβάνονταν.

Όμως, όσον αφορά το θέμα αν έγινε κατ' άρθρον συζήτηση, να είμαστε ειλικρινείς, κύριε Πρόεδρε. Ήταν ένα εναρμονιστικό νομοσχέδιο. Ένα νομοσχέδιο το οποίο έχει περάσει από όλα τα κοινοβούλια των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι ένα copy-paste, αντιγραφή. Και όταν η Νομική Υπηρεσία, το Γενικό Λογιστήριο του κράτους, το ΚΕΒΕ, το ΕΤΕΚ, όλοι οι εμπλεκόμενοι εταίροι που είχαν διαβουλευτεί σ' αυτό το θέμα και ο Γενικός Ελεγκτής είχαν συμφωνήσει, ήθελα να διερωτηθώ και να αναλογιστώ αν μελετούσαμε πριν από αρκετά χρόνια άρθρο προς άρθρο τα εκατοντάδες νομοσχέδια που με τα αμάξια ερχόντουσαν εδώ στη Βουλή και τα ψηφίσαμε αβρόχοις ποσί, διαβάζοντας, έστω, μόνο τον τίτλο τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Όσον αφορά, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εντάξει, κύριε Γεωργίου, νομίζω ότι ολοκληρώσατε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για ένα επιχείρημα το οποίο λέχθηκε, ότι ο αποκλεισμός ενός εργολάβου που παραδέχθηκε πως έδωσε μίζες θα τον αποθαρρύνει να συνεργαστεί με τις αρχές. Θα ήθελα να παραπέμψω το συνάδελφο στο άρθρο 57(6) του νόμου, που αναφέρει, όπως ακριβώς προβλέπει και η ευρωπαϊκή Οδηγία, ότι, αν ο οικονομικός φορέας προσκομίσει επαρκή στοιχεία -η εργοληπτική αυτή εταιρεία- για να αποδείξει ότι έχει λάβει μέτρα για αποκατάσταση της αξιοπιστίας του, δεν αποκλείεται από την Επιτροπή Αποκλεισμού. Τα μέτρα αυτά αφορούν μεταξύ άλλων την καταβολή αποζημίωσης για τη ζημιά που έχει προκαλέσει και την ενεργό συνεργασία του με τις ανακριτικές αρχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αλλά αυτό το οποίο θα παρατηρήσω και θα το πω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε το.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ποιοι από αυτούς τους εργολάβους, για να περισώσουν την αξιοπιστία τους, από μόνοι τους - αυτοπροσώπως- είχαν αποταθεί στις ανακριτικές αρχές, για να τεθούν στη διάθεση των ανακριτικών αρχών, όταν τους γινόταν η σχετική πρόταση για καταβολή της μίζας; Ουδείς! Πότε κλήθηκαν και προτίμησαν να είναι μάρτυρες κατηγορίας αντί κατηγορούμενοι; Όταν ήταν έτοιμοι να τους περάσουν χειροπέδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού έχει το λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Απολογούμαι, ειλικρινά! Είμαι δεκαπέντε χρόνια μέλος της Βουλής. Δεν παραβίασα ποτέ μου τις συμφωνίες που γίνονταν στη Σύσκεψη των Αρχηγών ή οτιδήποτε άλλο αποφασιζόταν, όμως να μου επιτρέψετε να παραβιάσω τη συμφωνία που κάναμε μόνο για το συγκεκριμένο ζήτημα. Γιατί θεωρώ ότι έχει πάρει τέτοιες διαστάσεις, που πλέον δεν αφορά μόνο μια στενή συζήτηση για το πώς θα πρέπει να γίνουν οι συμβάσεις, οι δημόσιες συμβάσεις, αλλά είναι ένα θέμα το οποίο έχει ξεφύγει κατά πολύ από αυτά τα πλαίσια στα οποία θα έπρεπε να συζητούμε.

Το πρώτο που θέλω να πω είναι σίγουρα ένα εξαιρετικά σημαντικό θέμα. Τι αφορά αυτό το σημαντικό θέμα; Πώς θα συσταρίσουμε, πώς θα εκσυγχρονίσουμε τη διαδικασία προκήρυξης των προσφορών, για να ελαχιστοποιηθεί η δυνατότητα διάπραξης των οποιωνδήποτε λαθών. Για να ελαχιστοποιηθούν τα περιθώρια κάποιος να καταχράται κενά τα οποία υπάρχουν σε αυτή τη διαδικασία, έτσι ώστε να μην υπάρχουν φαινόμενα διαφθοράς και διαπλοκής.

Αυτή είναι η ουσία του νομοσχεδίου που έχουμε ενώπιόν μας. Και αντί να συζητούμε αυτό το νομοσχέδιο στη λεπτομέρεια και στην ουσία του, συζητούμε απλά και μόνο μία πτυχή. Με αφορμή τα σκάνδαλα στο ΣΑΠΑ και στη Λάρνακα, συζητούμε πώς θα μαυροπινακίσουμε τους εργολάβους. Είναι εξαιρετικό σημαντικό και αυτό το θέμα και θα πρέπει να βρεθούν τρόποι εκείνοι οι οποίοι εμπλέκονται σε φαινόμενα διαφθοράς και διαπλοκής να τιμωρούνται παραδειγματικά. Και βέβαια ο αποκλεισμός από την οποιαδήποτε προκήρυξη προσφορών -κατά την άποψή μου- είναι το ελάχιστο μέτρο που θα πρέπει να ληφθεί εναντίον τους. Σε όσους ενέχονται σε σκάνδαλα διαπλοκής και διαφθοράς πρέπει να επιβάλλεται πολύ μεγαλύτερη ποινή από τον απλό αποκλεισμό από μια διαδικασία προκήρυξης προσφοράς.

Αυτό είναι το θέμα λοιπόν που επιχειρούμε να συζητήσουμε ή που θα έπρεπε να συζητούσαμε σήμερα στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων. Όπως λέχθηκε προηγουμένως, καταβλήθηκε προσπάθεια από την κυβέρνηση να ετοιμάσει νομοσχέδια και κανονισμούς. Μια προσπάθεια η οποία διήρκεσε δύο χρόνια και αναμένεται από τη Βουλή μέσα σε εννιά μέρες να συζητήσει και να αποφασίσει για όλα αυτά τα σημαντικότερα ζητήματα. Νομίζω ότι δεν υπάρχει σοβαρός και λογικός άνθρωπος που θα συμφωνήσει ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων, αν θέλει να σέβεται τον εαυτό της, μπορεί να λειτουργήσει με αυτό τον τρόπο. Επειδή ακούω κάποιους όψιμους δημοσιογράφους να ρωτούν: «Μα, καλά, δεν εσυμπεριφερτήκατε τζιαι σε άλλα ζητήματα με τον ίδιο τρόπο;». Τα οποία στηλίτευαν -βέβαια- όταν συνέβαιναν! Και τώρα μας θέλουν να επαναλάβουμε την ίδια συμπεριφορά, για την οποία και πάλι θα μας κατηγορούν μελλοντικά.

Είναι εναρμονιστικό. Είναι όντως εναρμονιστικό. Έγιναν πολλές αλλαγές από την εναρμονιστική Οδηγία. Είχα συνομιλία με το Γενικό Ελεγκτή το πρωί, για να ρωτήσω επιτέλους περί τίνος πρόκειται και παραδέχτηκε ότι έγιναν πολλές αλλαγές. «Αλλά», λαλεί μου, «δείξτε εμπιστοσύνη σε αυτά τα οποία εκάμαμε». Ευχαριστώ! Εγώ είμαι έτοιμος να δείξω εμπιστοσύνη στον καθένα. Ο κόσμος που μας εκλέγει εδώ δε μας εκλέγει, για να δεχόμαστε απροβλημάτιστα και αμελέτητα ό,τι παρουσιάζεται ενώπιόν μας από τον οποιοδήποτε τεχνοκράτη. Ο κόσμος μάς εκλέγει, για να μελετούμε, για να τοποθετούμαστε πολιτικά στα διάφορα ζητήματα και με τη δική μας την ψήφο να καθορίζουμε το πώς θα εξελιχθούν αυτά τα ζητήματα.

Ήρθε, όπως είπε ο συνάδελφος ο πρόεδρος της επιτροπής Ελέγχου, το νομοσχέδιο. Δεν υπήρχε πρόνοια για εκείνο το οποίο έχει αναδειχθεί ως το σημαντικότερο θέμα, για το οποίο η Βουλή θα κριθεί κατά πόσο θα στηρίξει διαφάνεια ή διαπλοκή. Έτσι μας έγραψε εφημερίδα, ότι, αν δεν κάνουμε εκείνο το οποίο θέλει η εφημερίδα, θα κατηγορηθούμε για διαπλοκή, γιατί δε θα υπερψηφίσουμε εκείνο το οποίο θέλει. Δεν ήρθε τέτοια πρόταση. Και αν δε μελετούσαν κάποιοι βουλευτές και αν δεν απαιτούσαν να έρθουν και οι κανονισμοί οι οποίοι περιείχαν τη συγκεκριμένη πρόνοια, σήμερα θα ψηφίζαμε κάτι που δε θα είχε καμιά αναφορά σε αυτό το οποίο τις τελευταίες εβδομάδες αναδείχθηκε ως το μείζον ζήτημα το οποίο θα έπρεπε να συζητήσουμε.

Επαναλαμβάνω για αποφυγή των οποιωνδήποτε παρεξηγήσεων. Βέβαια είμαι βέβαιος ότι πολλοί θα βιαστούν να παρεξηγήσουν, αλλά θεωρώ ότι η αξιοπρέπεια και ο αυτοσεβασμός και των πολιτικών μας κομμάτων και του καθενός από εμάς πρέπει να στέκεται πάνω από τις οποιεσδήποτε προσπάθειες για έκφραση απειλών και εκβιασμών. Επαναλαμβάνω λοιπόν για αποφυγή παρεξηγήσεων. Απαιτείται άμεσα αυτό το σώμα να βρει τρόπους, για να καταπολεμήσει τη διαπλοκή και τη διαφθορά. Είμαστε όλοι στον τοίχο, με την πλάτη στον τοίχο στριμωγμένοι, κατηγορούμενοι όλοι ότι είμαστε εμπλεκόμενοι σε φαινόμενα διαφθοράς και διαπλοκής. Και θα πρέπει να βρούμε τρόπους, έτσι ώστε να περιορίσουμε διαδικαστικά τη δυνατότητα κάποιων να συμμετέχουν σε τέτοιες συμπεριφορές. Και βέβαια ταυτόχρονα επιβάλλεται να τιμωρούνται κάποιοι παραδειγματικά. Αυτό που επιδιώκεται με τους κανονισμούς είναι ένα πρώτο βήμα, αλλά -κατά την άποψή μου- πολύ ανεπαρκές βήμα. Αλλού θα πρέπει να στραφεί η προσοχή των δικτικών αρχών σε ό,τι αφορά εκείνους οι οποίοι εμπλέκονται σε φαινόμενα διαφθοράς και διαπλοκής και όχι απλώς να τους αποκλείει από μια διαδικασία προκήρυξης προσφορών.

Είναι κατά την άποψή μας λοιπόν πολύ πρόχειρη αυτή η συζήτηση η οποία γίνεται. Και επειδή ο κ. Νεοφύτου σήμερα επανέλαβε κατ' επανάληψη ότι λανθασμένα και άθελά μας ενδεχομένως κάποιος από εμάς - όχι όλοι από εμάς- δημιουργήσαμε την εντύπωση στον κόσμο ότι σήμερα διαλύεται η Βουλή και δεν πρόκειται να ξανασυσταθεί η Βουλή, δεν πρόκειται να ξαναλειτουργήσει. Μας το είπε κατ' επανάληψη αυτό το πράγμα. Η Βουλή θα ξεκινήσει να λειτουργεί ξανά στις 2 του Ιούνη. Δε θεωρώ ότι είναι το τέλος του κόσμου, αν υπάρξει μια δέσμευση της ολομέλειας της Βουλής να συζητήσει γι' αυτά τα ζητήματα μέχρι τις 20 του Ιούνη και να λάβει τις σχετικές αποφάσεις.

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, βλέπω τον καθένα, έτσι, στα μάτια. Θέλω να τους δω τους συναδέλφους όλους στα μάτια. Είμαι βέβαιος ότι τις ανησυχίες τις οποίες έχουμε εμείς τις συμμερίζονται όλοι. Αν δεν ήταν προεκλογική περίοδος και αν δε στηνόταν ένα σκηνικό εκβιασμών και απειλών δημόσια, άλλη θα ήταν η συμπεριφορά σήμερα της Βουλής. Ο καθένας μετρά το πολιτικό κόστος που θα έχει και πώς αύριο κάποια συγκεκριμένα πρόσωπα -στα οποία θα αναφερθώ στη συνέχεια- θα βγουν δημόσια να τοποθετηθούν και να εξακοντίσουν τα βέλη τους προς διάφορες κατευθύνσεις. Νομίζω ότι αυτό το πράγμα είναι έλλειψη σεβασμού προς τον εαυτό μας, να φοβούμαστε τον όποιο κουτσομπόλη -και το λέω αυτό με πλήρη συνείδηση του τι λέω- και να τοποθετούμαστε κάτω από την πίεση την οποία επιχειρεί να μας ασκήσει.

Και έρχομαι τώρα σε αυτή την πτυχή του θέματος, κύριε Πρόεδρε. Σεβόμαστε την όποια διαφορετική άποψη. Σεβόμαστε τις ανησυχίες κάποιων που λένε «μα, καθυστερεί η Βουλή και θα πρέπει να προχωρήσει άμεσα, γιατί κάποιος μπορεί να πιάσουν προσφορές εν τω μεταξύ». Εγώ λέω ότι, αν θέλουν κάποιος, υπάρχουν διαδικασίες να αποφευχθεί αυτό το ενδεχόμενο. Σεβαστή η άποψή τους, άλλο τόσο σεβαστή πρέπει να είναι και η διαφορετική άποψη όμως. Και δεν μπορούν κάποιος να στοχοποιούν με τον πλέον ανεύθυνο τρόπο είτε μέλη της Βουλής είτε το οποιοδήποτε άλλο πολιτικό πρόσωπο.

Εγώ λέω ότι ο κ. Φαίδωνος έχει συμβάλει τα μέγιστα εις το να διερευνηθούν κάποια ζητήματα, στα οποία έχει αποδειχθεί ότι υπήρξε σκανδαλώδης συμπεριφορά από διάφορες πλευρές. Αυτό είναι το ένα. Κανένας δεν του δίνει το δικαίωμα, δεν του δίνει το ακαταλόγιστο να βγαίνει και να πυροβολεί δημόσια τον όποιο ο ίδιος κάμνει συνειρμούς και θεωρεί ότι μπορεί να έχει την οποιαδήποτε διασύνδεση με το οποιοδήποτε ζήτημα. Θα μπορούσα να πω πάρα πολλά για τον κ. Φαίδωνος, να κάνω συνειρμούς. Θεωρώ ότι θα ήταν ανεύθυνη συμπεριφορά από τη δική μου πλευρά. Το ίδιο ανεύθυνη είναι και η δική του η συμπεριφορά, όταν δεν τεκμηριώνει εκείνα τα οποία λέει, όμως, και όταν καταφέρεται με αυτό τον τρόπο έναντι του οποιοδήποτε. Δε θέλω να προσωποποιήσω τώρα τα ζητήματα.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι σέβομαι την άποψη του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας. Δεν έχει το δικαίωμα, κατά την άποψή μου, ο Γενικός Ελεγκτής, αν σέβεται τον εαυτό του, μέσα στους λογαριασμούς που έχει στο διαδίκτυο να τοποθετείται ουσιαστικά απαξιώνοντας κάποιους οι οποίοι έχουν διαφορετική άποψη από τη δική του για το οποιοδήποτε ζήτημα. Δεν είναι σοβαρή συμπεριφορά ανεξάρτητου κρατικού αξιωματούχου αυτή! Και είτε θα υπερασπιστούμε αυτές τις αρχές ως Βουλή των Αντιπροσώπων και θα βάλουμε ένα φρένο σε αυτά τα φαινόμενα, κάποιος να αυτοχρήζονται ως οι σταυροφόροι που θα καθάρσουν το στάβλο του Αυγεία, να παίρνουν το ακαταλόγιστο για τον εαυτό τους και να ξεκινούν να πυροβολούν προς διάφορες κατευθύνσεις και όποιο πάρει ο χάρος, που λέμε στα κυπριακά... Κανένας δεν έχει τέτοιο δικαίωμα! Είτε λοιπόν θα συμβάλουμε ως Βουλή των Αντιπροσώπων στο να τεθεί η πολιτική και η δημόσια γενικότερα ζωή του τόπου πάνω σε μια σοβαρή βάση είτε θα διολισθαίνουμε ολοένα και περισσότερο.

Επαναλαμβάνω και επιμένω, εάν δεν ήταν προεκλογική περίοδος, είμαι βέβαιος ότι άλλη θα ήταν η συμπεριφορά της Βουλής των Αντιπροσώπων σήμερα. Δεν μπορούμε να ψηφίζουμε πράγματα τα οποία δεν είχαμε χρόνο να διαβάσουμε! Είναι έλλειψη σεβασμού προς τον εαυτό μας το να συμπεριφερόμαστε με αυτό τον τρόπο! Είναι έλλειψη σεβασμού προς τον κόσμο, ο οποίος μας εμπιστεύτηκε, για να διαδραματίσουμε ένα ρόλο στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Και ο μόνος λόγος για τον οποίο σήμερα η Βουλή των Αντιπροσώπων είναι υποχρεωμένη να υπερψηφίσει είναι γιατί είναι στο στόχαστρο κάποιων μέσων ενημέρωσης, κάποιων δημοσιογράφων, ενός δημάρχου -και λυπούμαι να πω- και του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας. Διερωτώμαι εγώ πώς θα έπρεπε να συμπεριφερθούν τα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων κάτω από αυτές τις πιέσεις και τους εκβιασμούς. Συμμορφούμενοι με τας υποδείξεις ή αντιδρώντας και λέγοντας ότι δεν είναι έτσι που πρέπει να συμπεριφερόμαστε;

Θέλω να καταλήξω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας και δύο λόγια για τις τροπολογίες οι οποίες έχουν κατατεθεί. Θεωρώ ότι είναι βήματα προς τη σωστή κατεύθυνση. Δε θα πω για τις συζητήσεις που εκάμαμεν στη Σύσκεψη ούτε το πρώι ούτε τώρα, γιατί θεωρώ ότι θέματα που συζητούμε πίσω από κλειστές πόρτες δεν πρέπει να τα μεταφέρουμε στην ολομέλεια. Με όλο το σεβασμό όμως θεωρώ ότι, ενώ κάποιες από αυτές τις πρόνοιες κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση, πάμε να δημιουργήσουμε εκτρωματικές καταστάσεις. Και στην προσπάθειά μας, λόγω του πρόχειρου τρόπου με τον οποίο πάμε να ρυθμίσουμε αυτά τα ζητήματα, να περισώσουμε ό,τι μπορεί να περισωθεί, θα δημιουργήσουμε διαδικασίες οι οποίες θα είναι εκτρωματικές και δε θα μπορεί να λειτουργήσουν στην πράξη. Εγώ διερωτώμαι λοιπόν αν κάποιος που σέβεται τον εαυτό του μπορεί να συμμετάσχει σε αυτή τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εκάμαμεν μια συμφωνία πάνω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τρία λεπτά μόνο, κύριε Πρόεδρε. Εγώ θα είμαι πάρα πολύ απλός. Πολύ συνοπτικά εγώ θα πω καταρχάς ότι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Καταλήξετε, κύριοι των μεγάλων κομμάτων! Να πάρω το λόγο από τον Πρόεδρο ή από εσάς; Δεν μπορώ να μιλώ και μπροστά μου δύο συνάδελφοι να μιλούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκείνο το οποίο ελέχθη είναι ότι θα πρέπει να ζητούμε το λόγο με την κοινοβουλευτική δύναμη των κομμάτων.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τον ζήτησα, κύριε Πρόεδρε! Μάρτυρές μου οι συνάδελφοι εδώ. Εάν δεν το είδαν οι υπόλοιποι συνάδελφοι και εσείς, δε φταίω εγώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι από την αρχή που ζητώ το λόγο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ θεωρώ ότι αυτό το νομοσχέδιο βρίσκεται προς τη σωστή κατεύθυνση. Το ζητούσε η Βουλή, το ζητούσε η κοινωνία. Το ότι καθυστέρησε να έρθει με μία αστεία δικαιολογία περί ενστάσεων της Ελλάδας περί της ορολογίας, όπως παρουσιάστηκε ενώπιον της Βουλής, μπορεί να λείπει κάτι. Μπορεί να λείπει κάτι επίσης το ότι ήρθε χωρίς τον κανονισμό, δηλαδή με ελλείψεις. Μπορεί να λείπει κάτι το ότι δεν ήρθε καμιά επιστολή από κανέναν υπουργό να μας λείπει «ψηφίστε το», όπως ήρθε για άλλο, που μας είπαν «μην το ψηφίσετε», για τα αξιόγραφα. Μπορεί να λείπει επίσης κάτι το ότι στις κρίσιμες δύο συνεδριάσεις επίσης δεν ήρθε κανένας υπουργός να μας πιέσει να το ψηφίσουμε.

Στη δική μου την αντίληψη εγώ δε βλέπω κανέναν να πιέζεται από την πλευρά της κυβέρνησης να περάσει αυτό το νομοσχέδιο. Ούτε βλέπω την κυβέρνηση να θέλει πάρα πολύ να περάσει αυτό το νομοσχέδιο. Είναι, πιστεύω, η λαϊκή βούληση, η κοινωνική πίεση, που δημιουργήθηκε ίσως και από όλους αυτούς που αναφέρατε πριν, όπως τους έχετε χαρακτηρίσει, που οδηγεί αυτό το νομοσχέδιο σε ψήφιση. Δε θα αναφερθώ στη συμφωνία του πρωινού, που οδήγούσε στην αναβολή της ψήφισης, γιατί είπε ο κ. Κυπριανού πριν ότι δεν πρέπει να λέμε αυτά τα οποία συμφωνούνται πίσω από κλειστές πόρτες.

Η ουσία είναι ότι είναι ένα νομοσχέδιο που, με τις τροπολογίες που μπαίνουν από την πλευρά του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού, μπορεί να λειτουργήσει. Μπορεί να λειτουργήσει και στο μεσοδιάστημα, ώσπου να ξαναλειουργήσει η Βουλή, να ξανανοίξει η Βουλή, να αποτρέψει το να κερδίσουν προσφορές ή να κατακυρωθούν προσφορές σε εργολάβους οι οποίοι εμπλέκονται σε σκάνδαλα δωροδοκίας, που ομολόγησαν σκάνδαλα δωροδοκίας. Άρα, δεν καταλαβαίνω γιατί υπάρχει αυτή η έντονη αντιπαράθεση όσον αφορά την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου.

Και να πω και κάτι άλλο και θα είμαι πολύ συγκεκριμένος. Μιλούμε για διακόσιες πενήντα σελίδες κανονισμό. Ορίστε ο κανονισμός, κύριε Πρόεδρε! Είναι πενήντα μία σελίδες. Οι σαράντα πέντε είναι το κείμενο, οι πέντε είναι οι πίνακες. Πού είναι οι διακόσιες πενήντα σελίδες κανονισμός; Γιατί για ένα νομοσχέδιο το οποίο, εάν κάτι δεν πάει καλά -το πολύ-πολύ να βλαφτεί ένας ή δύο ή τρεις εργολάβοι- κάνουμε τόση

φασαρία, ενώ νομοσχέδια που κατέστρεψαν την κοινωνία, κατέστρεψαν επιχειρήσεις, φόρτωσαν με τέλη και φόρους χιλιάδες πολίτες και επιχειρήσεις τα περάσαμε σε μια νύκτα και στο πόδι;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νεοφύτου θέλει το λόγο.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ είχε υποβάλει ένα ρητορικό ερώτημα: Αν δεν είχαμε εκλογές στις 22 Μαΐου, αυτό το νομοσχέδιο θα το ψηφίζαμε σήμερα; Θα απαντήσω ευθέως: Όχι! Όπως δεν έπρεπε σήμερα να ψηφίζαμε την πρόταση νόμου για αναστολή των αποκρατικοποιήσεων εν γνώσει του γεγονότος ότι η Βουλή κλείνει σήμερα και δεν υπάρχει ο κίνδυνος, μέχρι να ξαναοίξει, να γίνει αποκρατικοποίηση. Και, αν δεν είχαμε εκλογές στις 22 του Μάη, δε θα ψηφίζαμε σήμερα το νομοσχέδιο για το πόθεν έσχες, γιατί δεν ήταν ολοκληρωμένο. Και δε θα ψηφίζαμε ούτε το ασυμβίβαστο, γιατί δεν καλύπτει τον ουσιαστικό στόχο αυτής της Βουλής για αντιμετώπιση της σύγκρουσης συμφερόντων. Ούτε και για τα αξιόγραφα, που θα ψηφίσει το σώμα σε λίγα λεπτά, θα το έπραττε, εάν δεν είχαμε εκλογές στις 22 Μαΐου. Και, επειδή έχουμε εκλογές στις 22 Μαΐου, αυτή τη χώρα, που με τις θυσίες της κοινωνίας κέρδισε την αξιοπιστία της, μόνο η σημερινή μέρα είναι αρκετή, για να την πάρει μερικά χρόνια πίσω.

Θα έρθω επί του προκειμένου. Η διαπλοκή να κτυπηθεί. Όμως ποιο θα ήταν το αποτέλεσμα του να παρουσιάζονται κάποιοι ότι είναι υπέρ της καταπολέμησης της διαπλοκής και να επικεντρώνονται μόνο σε όσους ομολόγησαν και ουσιαστικά να ανοίγουν λεωφόρο για μερικούς μόνο που δεν ομολόγησαν, χωρίς να εξετάζονται τυχόν καταγγελίες; Ενδεχομένως οργανισμοί που διέπραξαν μεγαλύτερες ενδεχομένως διαπλοκές και δωροδοκίες να είναι αυτοί που θα επιβραβεύονται, που θα μονοπωλούν διάφορα έργα του δημοσίου και ως ολιγοπώλια θα χρεώνουν και διπλάσια από ό,τι αν υπήρχε ανταγωνισμός. Γιατί, εάν η πτυχή είναι ότι κάποιοι καλύπτουν αυτούς που ομολόγησαν, γιατί να μην ισχύει και το ότι κάποιοι θέλουν να ανοίξουν λεωφόρο σε κάποιους άλλους;

Γι' αυτό και η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος. Πρώτον, δεν μπορεί ένα σώμα το οποίο θα αποφασίζει για τον αποκλεισμό να αποτελείται από άτομα τα οποία είτε οι ίδιοι είτε εκπρόσωποί τους αποφασίζουν ως αναθέτουσες αρχές για τα έργα. Πρέπει να υπάρχει διάκριση. Δεν μπορεί ο γενικός διευθυντής που διορίζει τον εκπρόσωπό του στην αναθέτουσα αρχή να είναι και αυτός που θα αποφασίσει σ' ένα δευτεροβάθμιο όργανο να αποκλείσει συγκεκριμένους. Γι' αυτό και η πρώτη τροπολογία. Θέλουμε να κτυπήσουμε τη διαπλοκή; Να βάλουμε ανθρώπους που ουδείς τους αμφισβητεί και έχουν την πείρα, μετά από δεκαετίες στο δικαστικό σώμα, να κρίνουν αυτά τα ζητήματα. Γι' αυτό και η επιτροπή που θα εξετάζει να αποτελείται... Ο πρόεδρος να είναι πρώην δικαστικός του Ανωτάτου Δικαστηρίου, οι υπόλοιποι τέσσερις είτε των επαρχιακών είτε του δικαστικού σώματος. Και επιπρόσθετα, να δοθεί η εξουσία σε αυτό το σώμα το αδέκαστο να εξετάζει και τυχόν καταγγελίες. Εδώ και αν είναι η βελτίωση! Που πάλι, εάν δεν το βλέπαμε σοβαρά σήμερα, θα ψηφίζαμε ένα νομοσχέδιο, πιεζόμενοι από την κοινή γνώμη, με πολλά κενά.

Να μιλήσω όμως και επί της ουσίας. Μιλούν για τις δημόσιες συμβάσεις όλοι όσοι δεν ξέρουν τα προβλήματα των δημόσιων συμβάσεων. Κύριε Πρόεδρε, το πρόβλημα που υπάρχει δε θα λυθεί με αυτό που θα ψηφίσουμε σήμερα, γιατί πάσχουν τα δημόσια συμβόλαια. Και, όπως έχουν κτιστεί εδώ και δεκαετίες στην Κύπρο, επιβραβεύουν την καθυστέρηση. Ένας εργολάβος έχει κίνητρο να καθυστερεί την εκτέλεση του έργου, για να μπορεί να βάζει απαιτήσεις. Και τους ελέγχοντες λειτουργούς τους βολεύει να μην εξετάζουν εγκαίρως τις απαιτήσεις, γιατί δημιουργούν δύναμη και εξουσία. Και είναι μέσα από αυτά τα λανθασμένα συμβόλαια που γεννιέται η διαπλοκή, τα οποία δεν αγγίζουμε.

Ένα πράγμα απλό έπρεπε να κάνουμε, αν θέλαμε να κτυπήσουμε στη ρίζα τη διαπλοκή -να το δούμε με τη νέα Βουλή- όταν υποβάλλεται οποιαδήποτε αίτηση, μέσα σε δύο εβδομάδες ο επιβλέπων μηχανικός να αποφασίζει και, αν υπάρχει διαφορά, μέσα σε ένα μήνα διαιτητής τελεσιδικώς να αποφασίζει το ποσό. Όταν υπάρχουν απαιτήσεις που χρειάζονται χρόνια, για να εξεταστούν από αρμόδιες επιτροπές και επιβλέποντες μηχανικούς και άλλες πενταετίες για διαιτητές, ξεκινά η διαπλοκή! Αν είμαστε αποφασισμένοι να κτυπήσουμε τη διαπλοκή.

Δεύτερον, θέλουμε να γίνουμε ένα σύγχρονο κράτος; Αντί να έχουμε συμβόλαια που όλους, ακόμη και τους επιβλέποντες εκ μέρους του δημοσίου ή των τοπικών αρχών ή εκ μέρους των εργολάβων, τους βολεύει η καθυστέρηση, να δίνουμε και κίνητρα οικονομικά στην έγκαιρη ολοκλήρωση των έργων και όχι να διατηρούμε συμβόλαια που γεννούν τη διαπλοκή, καθυστερούν και ταλαιπωρούν τους πολίτες και επιφορτίζουν και φορτώνουν με επιπρόσθετο κόστος το φορολογούμενο.

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτή η μέρα, η σημερινή, δεν είναι ό,τι καλύτερο για το κυπριακό κοινοβούλιο. Έχουμε χρόνο τουλάχιστον μετά τις εκλογές κάποια πράγματα να ρυθμίσουμε και θα το επαναλάβω και πάλι: Τρεις ή έξι μήνες πριν από εκλογές σημαντικά ζητήματα δεν είναι για τοποθέτηση, διότι όλοι σήμερα αναγνωρίζουμε -και οι μεν και οι δε, και η αριστερά και η δεξιά και το κέντρο- ότι με την πίεση μιας κοινής γνώμης που έχει δημιουργηθεί σήμερα ψηφίζουμε πράγματα που απόψε θα μετανιώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα θα θέσω ενώπιον του σώματος τις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί και οι οποίες έχουν εκτεθεί επαρκώς.

Ναι, κύριε Τορναρίτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μιλήσω για τις τροπολογίες, απλά να αναφέρω ότι -εσείς το έχετε αναγγείλει- έχω καταθέσει προσωπικά εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού μια πρόταση με την οποία ζητούσαμε την αναστολή της δυνατότητας σύναψης δημοσίων συμβάσεων από αναθέτουσες αρχές μέχρι τις 15 Ιουλίου 2016. Αυτό το εκάμαμε, γιατί...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Αυτό το πράξαμε, κύριε συνάδελφε, επειδή υπήρχε η πρόθεση από ένα συγκεκριμένο κόμμα να υποβάλει αίτημα αναβολής. Αφ' ης στιγμής δεν υπάρχει αίτημα, ζητούμε να αποσυρθεί η συγκεκριμένη πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει κανένας λόγος, αποσύρεται.

Προχωρούμε λοιπόν στις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί και έχουν εκτεθεί ενώπιον του σώματος.

ΧΡ. ΤΖΙΟΒΑΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε συνάδελφε.

ΧΡ. ΤΖΙΟΒΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή δραστηριοποιούμαι επιχειρηματικά στον κλάδο, επιθυμώ όπως απέχω της ψηφοφορίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άδεια δίδεται αποχής. Είναι θέμα ευαισθησίας.

Προχωρούμε στην τροπολογία για το νομοσχέδιο. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 57 του νομοσχεδίου, ώστε αμέσως μετά τη λέξη "του" (έκτη γραμμή) να προστεθεί η ακόλουθη φράση:

«ή καταγγελία εναντίον του, η οποία μετά την υποβολή εκ μέρους του καταγγέλλοντος στοιχείων εξετάστηκε κατά συνοπτικό τρόπο και αφού προηγουμένως ο καταγγέλλων κλήθηκε και κατέθεσε ενώπιον αναθέτουσας αρχής».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τέσσερις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων. Άρθρο 4.

Εχεμύθεια. Άρθρο 5.

Συγκρούσεις συμφερόντων. Άρθρο 6.

Συμβάσεις ανατιθέμενες κατ' αποκλειστικότητα. Άρθρο 7.

Μικτές συμβάσεις. Άρθρο 8.

Κατώτατα όρια. Άρθρο 9.

Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης. Άρθρο 10.

Συμβάσεις στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών. Άρθρο 11.

Ειδικές εξαιρέσεις στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Άρθρο 12.

Δημόσιες συμβάσεις που ανατίθενται και διαγωνισμοί μελετών που διοργανώνονται δυνάμει διεθνών κανόνων. Άρθρο 13.

Ειδικές εξαιρέσεις για συμβάσεις υπηρεσιών. Άρθρο 14.

Συμβάσεις υπηρεσιών που ανατίθενται δυνάμει αποκλειστικού δικαιώματος. Άρθρο 15.

Δημόσιες συμβάσεις μεταξύ φορέων του δημόσιου τομέα. Άρθρο 16.

Συμβάσεις που επιδοτούνται από αναθέτουσες αρχές. Άρθρο 17.

Υπηρεσίες έρευνας και ανάπτυξης. Άρθρο 18.

Συμβάσεις στον τομέα της άμυνας και της ασφάλειας. Άρθρο 19.

Μικτές συμβάσεις που αφορούν την άμυνα και την ασφάλεια. Άρθρο 20.

Δημόσιες συμβάσεις και διαγωνισμοί μελετών που αφορούν την άμυνα και την ασφάλεια και ανατίθενται ή διοργανώνονται σύμφωνα με διεθνείς κανόνες. Άρθρο 21.

Προϋποθέσεις που σχετίζονται με τη Συμφωνία περί Δημοσίων Συμβάσεων του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου και άλλες διεθνείς συμφωνίες. Άρθρο 22.

Επιλογή των διαδικασιών. Άρθρο 23.

Ανοικτή διαδικασία. Άρθρο 24.

Κλειστή διαδικασία. Άρθρο 25.

Ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση. Άρθρο 26.

Ανταγωνιστικός διάλογος. Άρθρο 27.

Σύμπραξη καινοτομίας. Άρθρο 28.

Χρήση της διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση. Άρθρο 29.

Συμφωνίες-πλαίσιο. Άρθρο 30.

Δυναμικά συστήματα αγορών. Άρθρο 31.

Ηλεκτρονικοί πλειστηριασμοί. Άρθρο 32.

Ηλεκτρονικοί κατάλογοι. Άρθρο 33.

Κεντρικές δραστηριότητες αγορών και κεντρικές αρχές αγορών. Άρθρο 34.

Από κοινού διαδικασίες σύναψης συμβάσεων. Άρθρο 35.

Διαδικασίες σύναψης συμβάσεων που αφορούν αναθέτουσες αρχές από διαφορετικά κράτη μέλη. Άρθρο 36.

Προκαταρκτικές διαβουλεύσεις της αγοράς. Άρθρο 37.

Προηγούμενη εμπλοκή υποψηφίων ή προσφερόντων. Άρθρο 38.

Τεχνικές προδιαγραφές. Άρθρο 39.

Σήματα. Άρθρο 40.

Εκθέσεις δοκιμών, πιστοποίηση και άλλα αποδεικτικά μέσα. Άρθρο 41.

Εναλλακτικές προσφορές. Άρθρο 42.

Υποδιαίρεση συμβάσεων σε τμήματα. Άρθρο 43.

Καθορισμός προθεσμιών. Άρθρο 44.

Οικονομικοί φορείς. Άρθρο 45.

Ονοματολογίες. Άρθρο 46.

Προκαταρκτικές προκηρύξεις. Άρθρο 47.

Προκηρύξεις σύμβασης. Άρθρο 48.

Γνωστοποιήσεις συναφθειςών συμβάσεων. Άρθρο 49.

Σύνταξη και λεπτομέρειες δημοσίευσης των προκηρύξεων και των γνωστοποιήσεων. Άρθρο 50.

Δημοσίευση στη Δημοκρατία. Άρθρο 51.

Ηλεκτρονική διάθεση των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης. Άρθρο 52.

Προσκλήσεις προς υποψηφίους. Άρθρο 53.

Ενημέρωση των υποψηφίων και των προσφερόντων. Άρθρο 54.

Κανόνες που εφαρμόζονται στις επικοινωνίες. Άρθρο 55.

Γενικές αρχές. Άρθρο 56.

Λόγοι αποκλεισμού. Άρθρο 57.

Κριτήρια επιλογής. Άρθρο 58.

Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης. Άρθρο 59.

Αποδεικτικά μέσα. Άρθρο 60.

Επιγραμμικό αποθετήριο πιστοποιητικών (e-Certis). Άρθρο 61.

Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης. Άρθρο 62.

Στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων. Άρθρο 63.

Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων και πιστοποίηση από οργανισμούς δημόσιου ή ιδιωτικού δικαίου. Άρθρο 64.

Περιορισμός του αριθμού των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής υποψηφίων που θα κληθούν να συμμετάσχουν. Άρθρο 65.

Περιορισμός του αριθμού των προσφορών και των λύσεων. Άρθρο 66.

Κριτήρια ανάθεσης των συμβάσεων. Άρθρο 67.

Κοστολόγηση του κύκλου ζωής. Άρθρο 68.

Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές. Άρθρο 69.

Όροι εκτέλεσης της σύμβασης. Άρθρο 70.

Υπεργολαβία. Άρθρο 71.

Τροποποίηση συμβάσεων κατά τη διάρκειά τους. Άρθρο 72.

Τερματισμός συμβάσεων. Άρθρο 73.

Ανάθεση συμβάσεων για κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες. Άρθρο 74.

Δημοσίευση προκηρύξεων και γνωστοποιήσεων. Άρθρο 75.

Αρχές της ανάθεσης συμβάσεων. Άρθρο 76.

Αποκλειστικές συμβάσεις για ορισμένες υπηρεσίες. Άρθρο 77.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 78.

Προκηρύξεις και γνωστοποιήσεις. Άρθρο 79.

Κανόνες σχετικά με τη διοργάνωση διαγωνισμών μελετών και την επιλογή συμμετεχόντων. Άρθρο 80.

Σύνθεση κριτικής επιτροπής. Άρθρο 81.

Αποφάσεις της κριτικής επιτροπής. Άρθρο 82.

Επιβολή. Άρθρο 83.

Χωριστές εκθέσεις σχετικά με τις διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων. Άρθρο 84.

Στοιχεία εκθέσεων και στατιστικών. Άρθρο 85.

Διοικητική συνεργασία. Άρθρο 86.

Συμβάσεις εκτιμώμενης αξίας κατώτερης των κατωτάτων ποσών. Άρθρο 87.

Προκήρυξη σύμβασης. Άρθρο 88.

Προθεσμίες. Άρθρο 89.

Συνοπτικές διαδικασίες. Άρθρο 90.

Αδικήματα. Άρθρο 91.

Εξουσίες Αρμόδιας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων. Άρθρο 92.

Κανονισμοί. Άρθρο 93.

Διατάγματα. Άρθρο 94.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 95.

Κατάργηση. Άρθρο 96.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 97.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαεννέα αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 97 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, ουδεμία εναντίον και δεκαεννέα αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στις τροπολογίες των κανονισμών. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για τους κανονισμούς «Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Κανονισμοί του 2016»

1. Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση της παραγράφου (1) του Κανονισμού 32 των κανονισμών με τις ακόλουθες νέες παραγράφους και την ανάλογη αναρίθμηση της υφιστάμενης παραγράφου (2):

«(1) Συστήνεται Επιτροπή Αποκλεισμού οικονομικών φορέων από διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, η οποία αποτελείται από έναν πρόεδρο και τέσσερα άλλα μέλη.

(2) Ο πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής Αποκλεισμού διορίζονται για πενταετή θητεία με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, με την οποία καθορίζεται και η ανά συνεδρία αμοιβή τους.

(3) Πρόεδρος της Επιτροπής Αποκλεισμού διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο πρώην δικαστής του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

(4) Μέλη της Επιτροπής Αποκλεισμού διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο πρόσωπα που είναι πρώην δικαστές του Ανωτάτου Δικαστηρίου ή πρώην πρόεδροι επαρχιακού δικαστηρίου ή πρώην ανώτεροι επαρχιακοί δικαστές.

(5) Η κατάργηση ή χηρεία της θέσης οποιουδήποτε μέλους δεν επηρεάζει την εγκυρότητα οποιασδήποτε πράξης ή απόφασης της Επιτροπής Αποκλεισμού, εφόσον ο αριθμός των μελών δεν μειωθεί κάτω του απαιτούμενου κατά τα οριζόμενα στον Κανονισμό 33.».

2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 33 των κανονισμών, ώστε να διαγραφεί η παράγραφος (3) αυτού και η υφιστάμενη επιφύλαξη αυτού να αριθμηθεί ως παράγραφος (3).

3. Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του Κανονισμού 34 των κανονισμών με τον ακόλουθο νέο κανονισμό:

«34. Ο πρόεδρος της Επιτροπής Αποκλεισμού, με τη σύμφωνη γνώμη των υπόλοιπων μελών και του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ορίζει λειτουργό της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, για να ασκεί τα καθήκοντα του γραμματέα της Επιτροπής Αποκλεισμού.».

4. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του Κανονισμού 35 των κανονισμών.

Σημείωση: Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές και λεκτικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τέσσερις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και ουδεμίαν αποχή, οι τροπολογίες εγκρίνονται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των υπ' αριθμόν 29 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαεννέα αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 30 μέχρι τον αριθμό 34 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Χρηματοδοτικής Μίσθωσης Νόμος του 2015», «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011», «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011», «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και

Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011» και «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς των υπ' αριθμόν 30 έως 34 θεμάτων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 30 θέματος: Θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για την ανάπτυξη του θεσμού των υπηρεσιών χρηματοδοτικής μίσθωσης με επαρκή εποπτεία και αυστηρές προϋποθέσεις, το οποίο θα προσφέρει στις επιχειρήσεις και στους πολίτες εναλλακτικούς τρόπους χρηματοδότησης.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 31 θέματος: Εξαιρέση από την καταβολή φόρου κεφαλαιουχικών κερδών στα πλαίσια διάθεσης ιδιοκτησίας των εταιρειών χρηματοδοτικής μίσθωσης και των μισθωτών στις περιπτώσεις απλής και αντίστροφης χρηματοδοτικής μίσθωσης ακινήτου, οι οποίες προβλέπουν δικαίωμα αγοράς του μισθίου από το μισθωτή και έχουν εγγραφεί στο αρμόδιο επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο. Επίσης, υπολογισμός του φόρου κεφαλαιουχικών κερδών στις πιο πάνω περιπτώσεις μίσθωσης, εάν το μίσθιο διατίθεται προς ανεξάρτητο τρίτο πρόσωπο για λογαριασμό και προς όφελος του μισθωτή, ωσάν διαθέτης να ήταν ο μισθωτής, και καταβολή από τον εκμισθωτή που είναι ο εγγεγραμμένος ιδιοκτήτης. Τέλος, επιβολή υποχρέωσης στον εκμισθωτή ως τον εγγεγραμμένο ιδιοκτήτη να καταβάλλει ή να διασφαλίζει την καταβολή των άμεσων ή έμμεσων φόρων που προκύπτουν από τη διάθεση ακινήτου που έχει μισθωθεί σε πρόσωπο άλλο από το μισθωτή.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 32 θέματος: Ρυθμίσεις, ώστε να καταστεί σαφές ότι τα μισθώματα στην περίπτωση χρηματοδοτικών μισθώσεων με δικαίωμα αγοράς του μισθίου από το μισθωτή δε θα θεωρούνται ενοίκια και επομένως δε θα υπόκεινται σε έκτακτη εισφορά για την ενίσχυση της αμυντικής ικανότητας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 33 θέματος: Καθορισμός των τελών που θα καταβάλλονται για την εγγραφή των χρηματοδοτικών μισθώσεων και για τη μεταβίβαση ακίνητης ιδιοκτησίας στις περιπτώσεις που η χρηματοδοτική μίσθωση αφορά ακίνητη ιδιοκτησία, καθώς και στην περίπτωση μεταβίβασης εμπράγματος δικαιώματος που αποκτήθηκε με χρηματοδοτική μίσθωση.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 34 θέματος: Καθορισμός της διαδικασίας εγγραφής χρηματοδοτικής μίσθωσης στο αρμόδιο επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο για την καλύτερη διασφάλιση των δικαιωμάτων του μισθωτή και παροχή δυνατότητας μεταφοράς του εμπράγματος βάρους επί των δικαιωμάτων του μισθωτή πάνω στο ακίνητο το οποίο αποτελεί αντικείμενο χρηματοδοτικής μίσθωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 1^{ης} Μαρτίου και 4^{ης} Απριλίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών Κύπρου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Εγγεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, του Συνδέσμου Χρηματοδοτικών Οργανισμών και του Συνδέσμου Μηχανοκινήτων Οχημάτων (ΣΕΜΟ).

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νέου νομοθετικού πλαισίου για την ανάπτυξη του θεσμού των υπηρεσιών χρηματοδοτικής μίσθωσης με επαρκή εποπτεία και αυστηρές προϋποθέσεις, το οποίο θα προσφέρει στις επιχειρήσεις και στους πολίτες εναλλακτικούς τρόπους χρηματοδότησης.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών Νόμου, ώστε:

1. να εξαιρεθούν από την καταβολή φόρου κεφαλαιουχικών κερδών, στα πλαίσια διάθεσης ιδιοκτησίας, οι εταιρείες χρηματοδοτικής μίσθωσης και οι μισθωτές στις περιπτώσεις απλής και αντίστροφης χρηματοδοτικής μίσθωσης ακινήτου οι οποίες προβλέπουν δικαίωμα αγοράς του μισθίου από το μισθωτή και έχουν εγγραφεί στο αρμόδιο επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο,
2. στις πιο πάνω περιπτώσεις μίσθωσης, εάν το μίσθιο διατίθεται προς ανεξάρτητο τρίτο πρόσωπο, για λογαριασμό και προς όφελος του μισθωτή, ο φόρος κεφαλαιουχικών κερδών να υπολογίζεται έως εάν διαθέτης ήταν ο μισθωτής και να καταβάλλεται από τον εκμισθωτή που είναι ο εγγεγραμμένος ιδιοκτήτης,
3. να επιβληθεί υποχρέωση στον εκμισθωτή, ως τον εγγεγραμμένο ιδιοκτήτη, να καταβάλλει ή να διασφαλίζει την καταβολή των άμεσων ή έμμεσων φόρων που προκύπτουν από τη διάθεση ακινήτου που έχει μισθωθεί σε πρόσωπο άλλο από το μισθωτή.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας Νόμου, ώστε να καταστεί σαφές ότι τα μισθώματα στην περίπτωση χρηματοδοτικών μισθώσεων με δικαίωμα αγοράς του μισθίου από το μισθωτή δε θα θεωρούνται ενοίκια και επομένως δε θα υπόκεινται σε έκτακτη εισφορά για την ενίσχυση της αμυντικής ικανότητας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του τέταρτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού (Τέλη και Δικαιώματα) Νόμου, ώστε να καθοριστούν τα τέλη που θα καταβάλλονται στο αρμόδιο επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο για την εγγραφή των χρηματοδοτικών μισθώσεων και για τη μεταβίβαση ακίνητης ιδιοκτησίας, στις περιπτώσεις που η χρηματοδοτική μίσθωση αφορά ακίνητη ιδιοκτησία, καθώς και στην περίπτωση μεταβίβασης εμπράγματος δικαιώματος που αποκτήθηκε με χρηματοδοτική μίσθωση.

Σκοπός του πέμπτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, ώστε να καθοριστεί η διαδικασία εγγραφής χρηματοδοτικής μίσθωσης στο αρμόδιο επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο για την καλύτερη διασφάλιση των δικαιωμάτων του μισθωτή και να παρασχεθεί η δυνατότητα μεταφοράς του εμπράγματος βάρους επί των δικαιωμάτων του μισθωτή πάνω στο ακίνητο το οποίο αποτελεί αντικείμενο χρηματοδοτικής μίσθωσης.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι οργανισμοί που δύνανται να παρέχουν υπηρεσίες χρηματοδοτικής μίσθωσης.
2. Οι δραστηριότητες που επιτρέπεται να ασκούν οι πάροχοι υπηρεσιών χρηματοδοτικής μίσθωσης.
3. Οι προϋποθέσεις αδειοδότησης εταιρειών χρηματοδοτικής μίσθωσης και οι κανονιστικές απαιτήσεις που ισχύουν για τους παρόχους των υπηρεσιών χρηματοδοτικής μίσθωσης.
4. Η μορφή και το περιεχόμενο της χρηματοδοτικής μίσθωσης.
5. Η εποπτεία των παρόχων υπηρεσιών χρηματοδοτικής μίσθωσης και η εξουσία της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου ως αρμόδιας εποπτικής αρχής να εκδίδει σχετικές οδηγίες για την καλύτερη εφαρμογή του νόμου.
6. Ρυθμίσεις που αφορούν στη χρηματοδοτική μίσθωση ακίνητης ιδιοκτησίας.
7. Ο καθορισμός αδικημάτων, εκτελεστικών μέτρων και η επιβολή ποινών στις περιπτώσεις παράβασης της νομοθεσίας.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή είχε την ευκαιρία να εξετάσει τα υπ' αριθμόν 2, 3, 4 και 5 νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος, τα οποία υποβλήθηκαν από την εκτελεστική εξουσία για την περαιτέρω προώθηση και εύρυθμη λειτουργία του θεσμού των χρηματοδοτικών μισθώσεων, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Σεπτεμβρίου και στις 25 Νοεμβρίου 2013, μαζί με παλαιότερο νομοσχέδιο που προέβλεπε για τη ρύθμιση του πλαισίου των χρηματοδοτικών μισθώσεων. Το εν λόγω νομοσχέδιο αποσύρθηκε ωστόσο από την εκτελεστική εξουσία, στις 18 Ιουνίου 2013, και ακολούθως κατατέθηκε στη Βουλή, στις 29 Οκτωβρίου 2015, νέο νομοσχέδιο, το οποίο για σκοπούς της παρούσας έκθεσης εμφανίζεται ως το υπ' αριθμόν 1 νομοσχέδιο του παραρτήματος.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι το Υπουργείο Οικονομικών με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2013, κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο για το υπ' αριθμόν 2 νομοσχέδιο του παραρτήματος, κατόπιν επανεξέτασης του αρχικού κειμένου αυτού από το Υπουργείο Οικονομικών.

Στα πλαίσια της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, επεξηγώντας τις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου, δήλωσε ότι η χρηματοδοτική μίσθωση αποτελεί μορφή χρηματοδότησης, μέσω σύναψης σχετικής σύμβασης, σύμφωνα με την οποία το ένα μέρος, ο εκμισθωτής, παρέχει το δικαίωμα χρήσης του μισθίου, δηλαδή του αντικειμένου κινητής ή ακίνητης ιδιοκτησίας, στο άλλο μέρος, το μισθωτή, για συγκεκριμένη χρονική περίοδο με αντάλλαγμα τακτικές πληρωμές και με δικαίωμα στο μισθωτή να αποκτήσει το μίσθιο καθ' όλη τη διάρκεια της χρηματοδοτικής μίσθωσης.

Όπως η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε, ως πάροχοι υπηρεσιών χρηματοδοτικής μίσθωσης ορίζονται:

1. εταιρείες χρηματοδοτικής μίσθωσης που είναι εγγεγραμμένες στη Δημοκρατία και στις οποίες χορηγείται σχετική άδεια από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου,
2. αδειοδοτημένα πιστωτικά ιδρύματα (ΑΠΙ) στη Δημοκρατία,
3. πιστωτικά ιδρύματα που έχουν συσταθεί σε κράτος μέλος και έχουν λάβει σχετική άδεια λειτουργίας από αρμόδια εποπτική αρχή άλλου κράτους μέλους τα οποία παρέχουν υπηρεσίες χρηματοδοτικής μίσθωσης στη Δημοκρατία μέσω υποκαταστήματος ή μέσω διασυνοριακής παροχής υπηρεσιών,
4. εταιρείες χρηματοδοτικής μίσθωσης οι οποίες είναι θυγατρικές πιστωτικού ιδρύματος με έδρα σε κράτος μέλος και οι οποίες παρέχουν υπηρεσίες χρηματοδοτικής μίσθωσης στη Δημοκρατία μέσω υποκαταστήματος ή μέσω διασυνοριακής παροχής υπηρεσιών.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, η χρηματοδοτική μίσθωση περιλαμβάνει τις ακόλουθες κατηγορίες:

1. Απλή χρηματοδοτική μίσθωση που αφορά χρηματοδοτική μίσθωση σύμφωνα με την οποία ο μισθωτής επιλέγει το μίσθιο και ο εκμισθωτής το αγοράζει και το εκμισθώνει στο μισθωτή.
2. Αντίστροφη χρηματοδοτική μίσθωση που αφορά χρηματοδοτική μίσθωση σύμφωνα με την οποία ο μισθωτής μεταβιβάζει την πλήρη κυριότητα του μισθίου στον εκμισθωτή και ταυτόχρονα ο εκμισθωτής το εκμισθώνει στο μισθωτή.
3. Χρηματοδοτική μίσθωση με υπομίσθωση που αφορά χρηματοδοτική μίσθωση σύμφωνα με την οποία επιτρέπεται η ενοικίαση του μισθίου από το μισθωτή σε οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο.
4. Κοινοπρακτική χρηματοδοτική μίσθωση που αφορά χρηματοδοτική μίσθωση στην οποία συμμετέχουν από κοινού δύο ή περισσότεροι πάροχοι υπηρεσιών χρηματοδοτικής μίσθωσης ως εκμισθωτές.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, αφού συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά νομοσχεδίων, δήλωσε ότι ορισμένες από τις πρόνοιες αυτών πρέπει να τύχουν βελτίωσης ή/και διευκρίνισης για τη διασφάλιση μεταξύ άλλων της συνταγματικότητάς τους. Προς το σκοπό αυτό, η ίδια εκπρόσωπος κατέθεσε στην επιτροπή σχετικά υπομνήματα ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου και 2 Μαρτίου 2016.

Ειδικότερα, ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου εξέφρασε μεταξύ άλλων σε σχέση με το πρώτο νομοσχέδιο θέσεις και επιφυλάξεις που αφορούν τα ακόλουθα:

1. Τη χρονική περίοδο εντός της οποίας ο μισθωτής δύναται να ασκήσει το δικαίωμα ανανέωσης ή το δικαίωμα επιλογής για απόκτηση του μισθίου.
2. Το δικαίωμα απόκτησης του μισθίου από το μισθωτή.
3. Τις προϋποθέσεις κάτω από τις οποίες δύναται να τερματιστεί η χρηματοδοτική μίσθωση.
4. Τη χρονική περίοδο που ο εκμισθωτής οφείλει να ορίσει εντός της οποίας ο μισθωτής δύναται να εξεύρει άλλο μισθωτή για το μίσθιο σε περίπτωση τερματισμού της χρηματοδοτικής μίσθωσης.
5. Τη δυνατότητα του εκμισθωτή για άμεση κατάσχεση και πώληση του μισθίου σε περίπτωση τερματισμού της χρηματοδοτικής μίσθωσης κινητής και ακίνητης ιδιοκτησίας.
6. Την καταβολή από τον εκμισθωτή στο μισθωτή οποιωνδήποτε ποσών κατά τον τερματισμό της χρηματοδοτικής μίσθωσης.
7. Την παραχώρηση επαρκούς χρόνου στις τράπεζες για τη διενέργεια των απαραίτητων εσωτερικών ρυθμίσεων που αφορούν την παροχή χρηματοδοτικών μισθώσεων.
8. Τον ρητό καθορισμό ότι, σε περίπτωση αμέλειας ή ζημιάς στο μίσθιο ή σε τρίτο πρόσωπο, την ευθύνη θα την αναλαμβάνει ο μισθωτής και όχι η τράπεζα.

Σε ό,τι αφορά το δεύτερο νομοσχέδιο, η ίδια εκπρόσωπος εξέφρασε μεταξύ άλλων τις επιφυλάξεις της ως προς τη συνταγματικότητα επιμέρους προνοιών του που αφορούν την υποχρέωση του εκμισθωτή να καταβάλλει ή να διασφαλίζει την καταβολή οποιωνδήποτε φορολογιών προκύπτουν άμεσα ή έμμεσα από τη διάθεση του μισθίου και τον περιορισμό της δυνατότητας μεταβίβασής του, σε περίπτωση μη καταβολής των εν

λόγω φόρων. Περαιτέρω, οποιεσδήποτε φορολογίες και επιβαρύνσεις αφορούν ακίνητη ιδιοκτησία πρέπει να καταβάλλονται από το μισθωτή και όχι από τον εκμισθωτή, καθότι η σύμβαση που υπογράφεται αφορά χρηματοδοτική και όχι λειτουργική μίσθωση. Τέλος, εισηγήθηκε την περίληψη στο νομοσχέδιο σχετικής πρόνοιας, ώστε η εγγραφή εμπράγματος βάρους επί εμπράγματος δικαιώματος που απορρέει από τη χρηματοδοτική μίσθωση να μην είναι δυνατή.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών κατέθεσε επίσης υπόμνημα, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2016, με τις απόψεις και εισηγήσεις του συνδέσμου επί των νομοσχεδίων.

Ειδικότερα, σε σχέση με το πρώτο νομοσχέδιο, εισηγήθηκε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την επέκταση του πεδίου εφαρμογής του, ώστε να καλύπτει και περιπτώσεις ακινήτων για τα οποία δεν έχει εκδοθεί τίτλος ιδιοκτησίας ή μεταβιβάσεων του μεριδίου που αφορά το ακίνητο ή υποθηκευμένων ακινήτων.
2. Την παραχώρηση δυνατότητας και στους εγγεγραμμένους εργολήπτες να ενεργούν ως ανεξάρτητοι μεσολαβητές και να διαπραγματεύονται για την πώληση ή την αγορά ακίνητης ιδιοκτησίας και να υπογράψουν ως προμηθευτές της χρηματοδοτικής μίσθωσης.
3. Τον καθορισμό των φορολογικών παραμέτρων αναφορικά με τη σύναψη χρηματοδοτικής μίσθωσης και του χρόνου που λογίζεται ως κριτήριο για την επιβολή των σχετικών φόρων.
4. Τη μείωση της χρονικής διάρκειας της μίσθωσης κάτω των δέκα ετών, σε περίπτωση που το μίσθιο είναι ακίνητη ιδιοκτησία.

Ο εκπρόσωπος του ΣΕΜΟ, αφού συμφώνησε με την προώθηση νομοθετικού πλαισίου που ρυθμίζει τις χρηματοδοτικές μισθώσεις, επισήμανε ότι το πρώτο νομοσχέδιο δεν καλύπτει επαρκώς θέματα που αφορούν τη φορολογική μεταχείριση του μισθίου για τον εκμισθωτή και τον μισθωτή, καθώς και τη δυνατότητα ευκολότερης και ταχύτερης ανάκτησης του μισθίου από τον εκμισθωτή, σε περίπτωση μη τήρησης από πλευράς του μισθωτή των συμβατικών υποχρεώσεών του. Περαιτέρω, δήλωσε ότι η ψήφιση του νομοσχεδίου χωρίς τη διαμόρφωση επιμέρους προνοιών του δε θα έχει τις αναμενόμενες θετικές επιπτώσεις στον κλάδο εμπορίας μηχανοκίνητων οχημάτων. Συναφώς, κατέθεσε σχετικό υπόμνημα με επιμέρους θέσεις και απόψεις του συνδέσμου, οι οποίες μεταξύ άλλων προβλέπουν όπως η διαδικασία ανάκτησης κινητής ιδιοκτησίας, στην περίπτωση που αυτή είναι μηχανοκίνητο όχημα, ολοκληρώνεται εντός έξι μηνών από την πρώτη καθυστερημένη δόση του μισθώματος.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Χρηματοδοτικών Οργανισμών, ο οποίος επίσης κατέθεσε γραπτό υπόμνημα, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2016, δήλωσε ότι συμφωνεί με την προώθηση του νομοθετικού πλαισίου που ρυθμίζει τις χρηματοδοτικές μισθώσεις και εισηγήθηκε παράλληλα όπως παραχωρηθούν φορολογικά κίνητρα στους μισθωτές και καταστεί συντομότερη η διαδικασία ανάκτησης του μισθίου από τον εκμισθωτή σε σχέση με την αντίστοιχη διαδικασία που εφαρμόζεται για τραπεζικά δάνεια.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων και υιοθετεί τις θέσεις και απόψεις του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών.

Σε σχέση με το δεύτερο νομοσχέδιο ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ ζήτησε περαιτέρω διευκρινίσεις για τα ακόλουθα:

1. Την εξαίρεση από τη διάθεση ιδιοκτησίας για σκοπούς φορολόγησης κεφαλαιουχικών κερδών των κοινοπρακτικών χρηματοδοτικών μισθώσεων.
2. Τις άμεσες ή έμμεσες φορολογίες που προκύπτουν από τη διάθεση του μισθίου και τις οποίες ο εκμισθωτής καλείται να καταβάλει ή να διασφαλίσει την καταβολή τους.

Συναφώς, η εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας δήλωσε ότι, σε περίπτωση που κοινοπρακτική χρηματοδοτική μίσθωση εμπίπτει στην κατηγορία της απλής και/ή αντίστροφης χρηματοδοτικής μίσθωσης, θα εξαιρείται από τη διάθεση ιδιοκτησίας. Περαιτέρω, σε σχέση με το δεύτερο θέμα, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι το κείμενο του νομοσχεδίου πρέπει να διαμορφωθεί κατά τρόπο που να καθορίζονται ρητώς οι φορολογίες που προκύπτουν στην περίπτωση διάθεσης ακίνητης ιδιοκτησίας η οποία αποτελεί το μίσθιο χρηματοδοτικής μίσθωσης.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των νομοσχεδίων η επιτροπή εισηγήθηκε, σε σχέση με το πρώτο νομοσχέδιο, την περίληψη πρόνοιας, ώστε ο μισθωτής να τυγχάνει ενημέρωσης πριν από τη σύναψη χρηματοδοτικής μίσθωσης σε σχέση με τους όρους της μέσω προσυμβατικών πληροφοριών.

Με βάση τις πιο πάνω παρατηρήσεις και εισηγήσεις που υποβλήθηκαν, η επιτροπή κάλεσε τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών όπως, αφού τις μελετήσουν, προβούν στις απαραίτητες τροποποιήσεις επί των νομοσχεδίων και ακολουθώντας καταθέσουν αναθεωρημένα κείμενα.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένα κείμενα νομοσχεδίων, στα οποία ενσωματώθηκαν οι εισηγήσεις της επιτροπής και ορισμένες από τις απόψεις των εμπλεκομένων.

Ειδικότερα, σε σχέση με το πρώτο νομοσχέδιο επήλθαν μεταξύ άλλων τροποποιήσεις, ώστε:

1. οι εγγεγραμμένοι εργολάβοι να περιληφθούν στην κατηγορία των φυσικών ή νομικών προσώπων που δύναται να εξουσιοδοτηθούν, βάσει χρηματοδοτικής μίσθωσης, να ενεργούν ως ανεξάρτητοι μεσολαβητές για την πώληση ή την αγορά ακίνητης ιδιοκτησίας,
2. στην περίπτωση λύσης ή/και τερματισμού της χρηματοδοτικής μίσθωσης, το δικαίωμα απόκτησης του μισθίου να μπορεί να ασκηθεί από το μισθωτή, νοουμένου ότι αυτός έχει εκπληρώσει όλες τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τη χρηματοδοτική μίσθωση, και η άσκηση του δικαιώματος ανανέωσης ή επιλογής για απόκτηση του μισθίου από αυτόν να μην περιορίζεται εντός συγκεκριμένης χρονικής περιόδου από τη λήξη της χρονικής περιόδου ισχύος της χρηματοδοτικής μίσθωσης,
3. στην περίπτωση που η χρηματοδοτική μίσθωση αφορά κινητή ιδιοκτησία, να μπορεί τερματιστεί από τον εκμισθωτή, όταν οι οφειλές του μισθωτή παρουσιάζουν καθυστερήσεις πέραν της χρονικής περιόδου που καθορίζει η χρηματοδοτική μίσθωση, η οποία δε δύναται να είναι μικρότερη των δύο μηνιαίων μισθωμάτων,
4. χρηματοδοτικές μισθώσεις που αφορούν κινητή ιδιοκτησία να εξαιρεθούν από τη διαδικασία αναδιάρθρωσης, βάσει της περί της Διαχείρισης Καθυστερήσεων Οδηγίας της Κεντρικής Τράπεζας του 2015,
5. να περιοριστεί η χρονική περίοδος που πρέπει να παρέλθει, ώστε ο μισθωτής να μπορεί να εξεύρει άλλο μισθωτή ή αγοραστή για το μίσθιο, στην περίπτωση τερματισμού της χρηματοδοτικής μίσθωσης από τον εκμισθωτή στους τρεις μήνες,
6. να παρασχεθεί στους παρόχους χρηματοδοτικής μίσθωσης περίοδος τριών μηνών, ώστε να προβούν στις απαραίτητες ρυθμίσεις σχετικά με τη δυνατότητα παροχής χρηματοδοτικών μισθώσεων,
7. οι πάροχοι υπηρεσιών χρηματοδοτικής μίσθωσης και οι προμηθευτές που ενεργούν ως ανεξάρτητοι μεσολαβητές να παρέχουν στους μισθωτές, πριν από τη σύναψη χρηματοδοτικής μίσθωσης, όλες τις απαραίτητες προσυμβατικές πληροφορίες και στοιχεία, σύμφωνα με σχετικές οδηγίες της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου,
8. στη χρηματοδοτική μίσθωση να περιλαμβάνεται το συμβαλλόμενο μέρος που επιβαρύνεται με το κόστος από πιθανούς κινδύνους που σχετίζονται με το μίσθιο,
9. κατά τη διάρκεια της χρηματοδοτικής μίσθωσης ο εκμισθωτής να μπορεί να μεταβιβάζει σε άλλο πάροχο χρηματοδοτικής μίσθωσης και να ενεχυριάζει, να υποθηκεύει ή/και να εγγράφει άλλο εμπράγματο βάρος ή να επιβαρύνει με οποιοδήποτε άλλο τρόπο το μίσθιο, υπό προϋποθέσεις,
10. εγγραφή εμπράγματος βάρους ή άλλης επιβάρυνσης επί του μισθίου να μην επηρεάζει την ισχύ και τις πρόνοιες της χρηματοδοτικής μίσθωσης καθ' όλη τη διάρκεια της ισχύος της και τα δικαιώματα του μισθωτή που απορρέουν από αυτή να προηγούνται παντός τρίτου προσώπου προς όφελος του οποίου εγγράφεται το εμπράγματο βάρος ή άλλη επιβάρυνση, περιοριζομένου και του δικαιώματός του για εκτέλεση του εμπράγματος βάρους ή άλλης επιβάρυνσης καθ' όλη τη διάρκεια της ισχύος της χρηματοδοτικής μίσθωσης, εκτός από τις περιπτώσεις κατά τις οποίες με την εν λόγω εκτέλεση ο ιδιοκτήτης του μισθίου είναι πάροχος χρηματοδοτικής μίσθωσης ο οποίος καθίσταται ο νέος εκμισθωτής.

Σημειώνεται ότι το κείμενο του πέμπτου νομοσχεδίου τροποποιήθηκε, ώστε, στην περίπτωση που η χρηματοδοτική μίσθωση ακίνητης ιδιοκτησίας μεταβιβάζεται στο μισθωτή σύμφωνα με τους όρους αυτής, οποιεσδήποτε σημειώσεις ή/και καταχωρίσεις ή/και εμπράγματα βάρη τα οποία τυχόν βαρύνουν την ακίνητη ιδιοκτησία του εκμισθωτή η οποία αφορά τη μίσθωση η ή/και τυχόν απαγορεύσεις εναντίον της ακίνητης ιδιοκτησίας του εκμισθωτή, η οποία αφορά τη μίσθωση, να ακυρώνονται και να διαγράφονται στην έκταση που αφορά την ακίνητη ιδιοκτησία που μεταβιβάζεται.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, όπως αυτά διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Χρηματοδοτικής Μίσθωσης Νόμος του 2015.

2. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.
3. Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011.
4. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011.
5. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βότσης εκ μέρους του ΔΗΚΟ.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα να πω ότι αυτά τα νομοσχέδια, όπως γνωρίζετε, ήταν για χρόνια στα συρτάρια, γιατί δεν μπορούσαν μεταξύ τους οι εμπλεκόμενοι να βρουν μια κοινή φόρμουλα. Είναι τα νομοσχέδια που αφορούν τη χρηματοδοτική πίστωση. Είναι ένα νέο εργαλείο, το οποίο μπαίνει στο σύστημα, ώστε να βοηθήσει, πιστεύουμε, την οικονομία, και να πούμε ότι με τη βοήθεια όλων των μελών της επιτροπής κατάφερε η επιτροπή σε λογικό χρονικό διάστημα, δύο μήνες, να αμβλύνει τις αντιθέσεις και να έρθουμε σήμερα ενώπιόν σας με ομόφωνη θέση και με έγκριση όλων των εμπλεκόμενων σε κάποια νομοσχέδια πολύ δύσκολα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαρία Κυριακού.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Πράγματι, το νομοσχέδιο αυτό έχει περάσει μια οδύσσεια, εντιμότε κύριε Πρόεδρε, και τελικά κατάφερε να φτάσει ενώπιόν σας μετά από πολλές προσπάθειες της επιτροπής. Είναι ένας εναλλακτικός τρόπος χρηματοδότησης, σύγχρονος, ο οποίος μπορεί να μειώσει και τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, θα βοηθήσει στες αναδιρθρώσεις τραπεζών, αλλά θα μπορεί και ο καταναλωτής να χρησιμοποιήσει τη μέθοδο αυτή, την εναλλακτική μέθοδο αυτή χρηματοδότησης, όπως για παράδειγμα είναι σύνηθες να αγοράζει κάποιος αυτοκίνητο με ενοικιαγορά. Τώρα θα μπορεί ακόμη και το σπίτι του να το αγοράσει με ενοικιαγορά, δηλαδή θα πληρώνει προς το χρηματοδότη της μίσθωσης, τον αγοραστή, ενοίκιο έναντι της αγοράς του ακινήτου του και στο τέλος της χρηματοδοτικής μίσθωσης, με ένα ονομαστικό ποσό ίσως των €10, θα μπορεί να αγοράσει το σπίτι του. Αυτή είναι μια σύγχρονη μέθοδος, η οποία θα βοηθήσει και τον τραπεζικό τομέα, αλλά και τους καταναλωτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 30 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός και πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Παροχή υπηρεσιών χρηματοδοτικής μίσθωσης. Άρθρο 4.

Εγκατάσταση και παροχή υπηρεσιών από εταιρεία χρηματοδοτικής μίσθωσης που είναι θυγατρική ΑΠΙ. Άρθρο 5.

Ελάχιστο μετοχικό κεφάλαιο. Άρθρο 6.

Επωνυμία εταιρείας χρηματοδοτικής μίσθωσης. Άρθρο 7.

Ιδρυτικό έγγραφο εταιρείας χρηματοδοτικής μίσθωσης. Άρθρο 8.

Τροποποίηση ιδρυτικού εγγράφου. Άρθρο 9.

Υποβολή και δημοσίευση ισολογισμού. Άρθρο 10.

Εποπτεία. Άρθρο 11.

Εξουσία έκδοσης Οδηγιών της Κεντρικής Τράπεζας. Άρθρο 12.

Διοικητικές ποινές. Άρθρο 13.

Τερματισμός εργασιών ή εκκαθάριση εταιρείας χρηματοδοτικής μίσθωσης. Άρθρο 14.

Άδεια λειτουργίας εταιρείας χρηματοδοτικής μίσθωσης. Άρθρο 15.

Ανάκληση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 16.

Αναστολή άδειας λειτουργίας. Άρθρο 17.

Παροχή υπηρεσιών παρά την αναστολή ή ανάκληση της άδειας λειτουργίας. Άρθρο 18.

Περιορισμοί στην κατοχή μετοχικού κεφαλαίου εταιρείας χρηματοδοτικής μίσθωσης που συστάθηκε στη Δημοκρατία. Άρθρο 19.

Ικανότητα και καταλληλότητα των προσώπων που διευθύνουν τις δραστηριότητες εταιρείας χρηματοδοτικής μίσθωσης. Άρθρο 20.

Άδεια για υποκατάστημα και παροχή υπηρεσιών εκτός της Δημοκρατίας και ανάκληση αυτής. Άρθρο 21.

Αίτηση για χορήγηση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 22.

Περιεχόμενο άδειας λειτουργίας. Άρθρο 23.

Δημοσιοποίηση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 24.

Τερματισμός της ισχύος άδειας λειτουργίας εταιρείας χρηματοδοτικής μίσθωσης που συστάθηκε στη Δημοκρατία. Άρθρο 25.

Προμηθευτές ως ανεξάρτητοι μεσολαβητές. Άρθρο 26.

Περιεχόμενο χρηματοδοτικής μίσθωσης. Άρθρο 27.

Σχεδιασμός κατηγοριών χρηματοδοτικής μίσθωσης. Άρθρο 28.

Διάρκεια χρηματοδοτικής μίσθωσης. Άρθρο 29.

Απαγόρευση κατοχής ιδιοκτησίας. Άρθρο 30.

Κατοχή ιδιοκτησίας που έχει εκμισθωθεί δυνάμει χρηματοδοτικής μίσθωσης. Άρθρο 31.

Κυριότητα του μισθίου. Άρθρο 32.

Λύση και τερματισμός της χρηματοδοτικής μίσθωσης. Άρθρο 33.

Διαχειριστές ή κληρονόμοι περιουσίας αποβίωσαντος μισθωτή. Άρθρο 34.

Καταστροφή του μισθίου. Άρθρο 35.

Μεταβίβαση, επιβάρυνση, εκχώρηση και δικαιώματα τρίτων. Άρθρο 36.

Εγγραφή χρηματοδοτικής μίσθωσης. Άρθρο 37.

Υποχρεωτική ασφάλιση του μισθίου. Άρθρο 38.

Καθορισμός μισθώματος που περιλαμβάνει ανατοκισμό, υπό όρους. Άρθρο 39.

Ενημέρωση μισθωτή από εκμισθωτή σε σχέση με το επιτόκιο που συνυπολογίζεται σε μίσθωμα. Άρθρο 40.

Εφαρμογή του περί Ελέγχου Ενοικιαγοράς, Πωλήσεως επί Πιστώσει και Μισθώσεως Ιδιοκτησίας Νόμου. Άρθρο 41.

Χρηματοδοτική μίσθωση ακίνητης ιδιοκτησίας. Άρθρο 42.

Αλλοδαποί μισθωτές. Άρθρο 43.

Εξαίρεση χρηματοδοτικής μίσθωσης από τις διατάξεις του περί Ενοικιοστασίου Νόμου. Άρθρο 44.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 45.

Υποχρεώσεις προσώπου που παρείχε υπηρεσίες χρηματοδοτικής μίσθωσης πριν από την έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 46.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα υπ' αριθμόν 1 μέχρι 46 άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Χρηματοδοτικής Μίσθωσης Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 31 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 32 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 33 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 34 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Μέρους VIB. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 35 θέμα είναι «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να αναγνώσει το σκοπό του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/107/ΕΕ όσον αφορά την υποχρεωτική αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών στο φορολογικό τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης
Πρόδρομος Προδρόμου
Μάριος Μαυρίδης
Μαρία Κυριακού

Νίκος Νικολαΐδης
Γιώργος Περδίκης
Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Απριλίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών Κύπρου .

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/107/ΕΕ του Συμβουλίου, της 9^{ης} Δεκεμβρίου 2014, για την τροποποίηση της Οδηγίας 2011/16/ΕΕ όσον αφορά την υποχρεωτική αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών στο φορολογικό τομέα.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις στην ισχύουσα νομοθεσία:

1. Ο ορισμός του όρου “αυτόματη ανταλλαγή” να αντικατασταθεί από νέο ορισμό ο οποίος να σημαίνει τη συστηματική γνωστοποίηση προκαθορισμένων πληροφοριών σχετικά με φορολογικούς κατοίκους άλλων κρατών μελών στο οικείο κράτος μέλος φορολογικής κατοικίας, χωρίς προηγούμενο αίτημα και ανά προκαθορισμένα τακτά διαστήματα.
2. Η Δημοκρατία να λαμβάνει όλα τα απαραίτητα μέτρα, προκειμένου να απαιτεί από τα δηλούντα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα να υποβάλλουν τα απαραίτητα στοιχεία, να τηρούν τους κανόνες δέουσας επιμέλειας που προβλέπονται στον προτεινόμενο νόμο και να διασφαλίζουν την αποτελεσματική εφαρμογή των κανόνων αυτών.
3. Η αρμόδια αρχή της Δημοκρατίας δυνάμει των εφαρμοστέων κανόνων υποβολής στοιχείων και δέουσας επιμέλειας, όπως προβλέπονται στον προτεινόμενο νόμο, να γνωστοποιεί στην αρμόδια αρχή οποιουδήποτε άλλου κράτους μέλους, με αυτόματη ανταλλαγή και εντός εννέα μηνών από το τέλος του ημερολογιακού έτους ή άλλης αντίστοιχης περιόδου υποβολής στοιχείων που αφορούν οι πληροφορίες, τις σχετικές πληροφορίες σε σχέση με φορολογικές περιόδους από την 1^η Ιανουαρίου 2016 και μετέπειτα όσον αφορά δηλωτέο λογαριασμό.
4. Η Δημοκρατία να έχει την ευθύνη για την αναγκαία ανάπτυξη των συστημάτων της, ώστε να καταστεί δυνατή η ανταλλαγή πληροφοριών μέσω του δικτύου CCN, καθώς και την ευθύνη για διασφάλιση της ασφάλειας των συστημάτων της.
5. Κάθε δηλωτέο πρόσωπο να ειδοποιείται από την αρμόδια αρχή ή από το δηλούν χρηματοπιστωτικό ίδρυμα ή από άλλο πρόσωπο, υπηρεσία ή οργανισμό που τηρεί δεδομένα για λογαριασμό του σε περίπτωση παραβίασης των δεδομένων αυτού.
6. Η Δημοκρατία να παραιτείται από κάθε αξίωση για επιστροφή δαπανών που προκύπτουν από την εφαρμογή της νομοθεσίας, εξαιρουμένων, όπου απαιτείται, των αμοιβών εμπειρογνομόνων.
7. Η Δημοκρατία να διασφαλίζει τα ακόλουθα:
 - α. Κάθε δηλούν χρηματοπιστωτικό ίδρυμα που βρίσκεται υπό τη δικαιοδοσία της θα ενημερώνει κάθε ενδιαφερόμενο δηλωτέο πρόσωπο για τη συλλογή πληροφοριών που το αφορούν και οι οποίες πρόκειται να διαβιβαστούν.
 - β. Το δηλούν χρηματοπιστωτικό ίδρυμα θα παρέχει στο ενδιαφερόμενο πρόσωπο πριν από την υποβολή οποιωνδήποτε πληροφοριών στην αρμόδια αρχή του κράτους μέλους φορολογικής κατοικίας του δηλωτέου προσώπου κάθε πληροφορία της οποίας αυτό δικαιούται να λάβει γνώση δυνάμει της εθνικής νομοθεσίας, ώστε το εν λόγω πρόσωπο να μπορεί να ασκεί τα δικαιώματά του για την προστασία των δεδομένων του.
 - γ. Οι πληροφορίες που συλλέγονται και υφίστανται επεξεργασία θα διατηρούνται μόνο για όσο χρονικό διάστημα απαιτείται βάσει των διατάξεων της νομοθεσίας.
 - δ. Θα επιβάλλονται κυρώσεις, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις διαδικασίες που προβλέπονται στη νομοθεσία.

Όπως είναι γνωστό, η Οδηγία 2011/16/ΕΕ προβλέπει την υποχρεωτική αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των κρατών μελών αναφορικά με ορισμένες κατηγορίες εισοδήματος και κεφαλαίου,

κυρίως μη χρηματοοικονομικής φύσης, τα οποία οι φορολογούμενοι διαθέτουν σε κράτη μέλη διαφορετικά από το κράτος φορολογικής κατοικίας τους.

Σημειώνεται ότι με την εν λόγω Οδηγία θεσπίζεται μια σταδιακή προσέγγιση για ενίσχυση της αυτόματης ανταλλαγής πληροφοριών μέσω της προοδευτικής επέκτασής της σε νέες κατηγορίες εισοδήματος και κεφαλαίου, καθώς και της άρσης της προϋπόθεσης ότι οι πληροφορίες πρέπει να ανταλλάσσονται, μόνο όταν αυτές είναι διαθέσιμες.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, για σκοπούς ελαχιστοποίησης του κόστους και του διοικητικού άχθους, τόσο για τις φορολογικές αρχές όσο και για τους οικονομικούς φορείς, η Οδηγία 2011/16/ΕΕ τροποποιήθηκε από την Οδηγία 2014/107/ΕΕ, ώστε να διασφαλιστεί η ευθυγράμμιση του διευρυμένου πεδίου εφαρμογής της αυτόματης ανταλλαγής πληροφοριών με τις διεθνείς εξελίξεις. Προς επίτευξη του σκοπού αυτού, τα κράτη μέλη πρέπει μεταξύ άλλων να απαιτούν από τα χρηματοπιστωτικά τους ιδρύματα να υποβάλλουν χρηματοοικονομικές πληροφορίες και κανόνες δέουσας επιμέλειας που να συνάδουν πλήρως με τους κανόνες που καθορίζονται από το Κοινό Πρότυπο Αναφοράς του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ).

Σημειώνεται ότι το Κοινό Πρότυπο Αναφοράς του ΟΟΣΑ καθορίζει τους κανόνες δέουσας επιμέλειας που πρέπει να εφαρμόζουν δηλώντα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, προκειμένου η Δημοκρατία να μπορεί να κοινοποιεί μέσω αυτόματης ανταλλαγής τις πληροφορίες που αφορούν τους χρηματοοικονομικούς λογαριασμούς. Σε σχέση με την ανταπόκριση της Δημοκρατίας προς τις διεθνείς αυτές υποχρεώσεις, έχει εκδοθεί σχετικό διάταγμα σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου, το οποίο έχει τεθεί σε ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2016.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι έχει διαβιβαστεί προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή προς τη Κυπριακή Δημοκρατία, καθώς οι πρόνοιες που καθορίζονται στην υπό αναφορά τροποποιητική Οδηγία θα έπρεπε να είχαν μεταφερθεί στην εθνική νομοθεσία μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2015.

Κατά τη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή, η εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι ο προτεινόμενος νόμος αφορά αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών χρηματοοικονομικών λογαριασμών των κρατών μελών και ότι η ανταλλαγή αυτή θα πραγματοποιείται μια φορά το χρόνο.

Η ίδια πιο πάνω εκπρόσωπος δήλωσε ότι η πρώτη ανταλλαγή πληροφοριών θα πραγματοποιηθεί την 1^η Σεπτεμβρίου 2017 και ως εκ τούτου η Δημοκρατία πρέπει να είναι έτοιμη σε ό,τι αφορά την εφαρμογή των κανόνων δέουσας επιμέλειας.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και κατέθεσε σχετικό υπόμνημα, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2016, με εισηγήσεις για μικρής έκτασης τροποποιήσεις επί του κειμένου αυτού. Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου στο οποίο ενσωματώθηκε μέρος των εισηγήσεων αυτών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των Παραρτημάτων I και II. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα είναι «Ο περί της Ρύθμισης Αναδιρθρώσεων Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2015». Είναι πρόταση νόμου του Γιαννάκη Ομήρου, Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα παρακαλέσουμε το σώμα για αναβολή και θα πω μια κουβέντα γιατί ζητούμε την αναβολή. Είτε σήμερα ψηφιστεί ή απορριφθεί είτε μετά από ένα μήνα, δεν κάνει καμιά διαφορά. Επειδή υπάρχουν πολλά σημεία σε αυτή την πρόταση νόμου που... Ενώ επί της αρχής δεν έχει κανέναν που διαφωνεί, υπάρχουν πολλά νομοτεχνικά ζητήματα που μπορεί να εξουδετερώσουν αυτή την πολιτική θέση που το σύνολο του σώματος έχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Χωρίς να καταχρώμαι της έδρας, για να μην κατέρχομαι της έδρας, απλώς να πω ότι μετά την πλημμυρίδα των πολλών μνημονιακών νομοσχεδίων που έχει ψηφίσει αυτή η Βουλή, μέτρων υπέρ των τραπεζών, στήριξης των τραπεζών, ανακεφαλαιοποίησης των τραπεζών, πιστεύω ειλικρινά ότι επιτέλους ήρθε η ώρα σιγά σιγά η πολιτεία να αρχίσει να προστατεύει και όλους αυτούς οι οποίοι υπέστησαν τρομακτικές ζημιές από άδικες μεταχειρίσεις. Εις αυτό σκοπεύει αυτή η πρόταση νόμου, να δώσει ένα μήνυμα ότι αρχίζει η αντίστροφη μέτρηση.

Ορίστε, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι επί της αρχής, όπως έχει πει ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, δε διαφωνεί κανένας ότι πρέπει να αρχίσει έστω βήμα με βήμα το κράτος, αυτή η πολιτεία να αποδίδει κάτι σε αυτούς που ήταν τα θύματα της όλης οικονομικής κατάστασης. Άρα, ποια η διαφορά αν θα ψηφιστεί σήμερα ή μετά από ένα μήνα, όπως έχει πει ο κ. Αβέρωφ; Άρα, γι' αυτό το λόγο εμείς, επειδή δε βλέπουμε διαφορά, λέμε ότι πρέπει να ψηφιστεί αυτό το πράγμα σήμερα, ώστε αυτή η Βουλή να στείλει ένα μήνυμα στην κοινωνία, ότι η Βουλή, η πολιτεία άρχισε δειλά δειλά να κάμνει βήματα προς τα μπρος. Άρα, εμείς, με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε, θα διαφωνήσουμε με την αναβολή αυτού του συγκεκριμένου του ζητήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν υπήρχε έστω και ένα ίχνος σημαδιού στον ορίζοντα ότι η κυβέρνηση ή η Βουλή ή η πολιτεία είχε σκοπό και στόχο και πρόγραμμα να ικανοποιήσει τη δίκαιη απαίτηση για δικαιοσύνη αυτών των ανθρώπων, εγώ θα έλεγα εντάξει, έτσι και αλλιώς εν' μερική η λύση που δίδεται, αφορά πολύ λίγους από αυτούς, ας τα αφήσουμε μετά τις εκλογές. Αλλά, την ίδια ώρα που συζητούμε αν θα το αναβάλουμε ή όχι, η κυβέρνηση στέκει -και όχι μόνο η κυβέρνηση και οι τράπεζες και η Κεντρική Τράπεζα- άστοργη απέναντι σε αυτή την κατάσταση. Έτσι, δεν μπορούμε να χάσουμε την ευκαιρία έστω και εμβληματικά να στείλουμε μέσα από τη συζήτηση και ψήφιση αυτής της πρότασης νόμου ένα μήνυμα ελπίδας σε αυτούς τους ανθρώπους και σε όλους τους αδικημένους από τις αποφάσεις της πολιτείας του προπερασμένου χρόνου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης για αναβολή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, το αίτημα για αναβολή της συζήτησης του νομοσχεδίου απορρίπτεται. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας που να ρυθμίζει τις αναδιαρθρώσεις χορηγήσεων/πιστωτικών διευκολύνσεων οι οποίες χορηγήθηκαν με εξασφάλιση αξιογράφων που εκδόθηκαν από αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα ή μετοχές που προήλθαν από τη μετατροπή των εν λόγω αξιογράφων σε μετοχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ρύθμισης Αναδιαρθρώσεων Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στις 13 Νοεμβρίου 2015 από τον Πρόεδρο της Βουλής, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Φεβρουαρίου, καθώς και στις 4 και 11 Απριλίου 2016. Στα πλαίσια της συζήτησης παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Κατόχων Τραπεζικών Αξιογράφων (ΣΥΚΑΤΑ), του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών (ΣΥΠΡΟΔΑΤ), της Κίνησης Εξαπατηθέντων Καταθετών/Αξιογράφων (ΚΙΝΕΚΑ) και της Τράπεζας Κύπρου Δημόσια Εταιρεία Λτδ.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η θέσπιση νέας νομοθεσίας που να ρυθμίζει τις αναδιαρθρώσεις χορηγήσεων/πιστωτικών διευκολύνσεων οι οποίες χορηγήθηκαν με εξασφάλιση αξιόγραφα που εκδόθηκαν από αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα (ΑΠΙ) ή μετοχές που προήλθαν από τη μετατροπή των εν λόγω αξιογράφων σε μετοχές.

Η χορήγηση αφορά:

- α. δάνειο,
- β. τρεχούμενο χρεωστικό λογαριασμό με όριο παρατραβήγματος και χρεωστικό υπόλοιπο σε λογαριασμό χωρίς όριο,
- γ. ανακυκλούμενη πιστωτική διευκόλυνση, χρηματοδοτική μίσθωση, χρηματοδότηση με ενοικιαγορά και πιστωτική κάρτα,
- δ. προεξόφληση υποχρεωτικής σημείωσης ή συναλλαγματικής, πληρωμή έναντι ενέγγυας πίστωσης, πληρωμή έναντι εγγυητικής επιστολής, προκαταβολή έναντι εμπορευμάτων σε αποθήκες αποταμίευσης και προκαταβολή έναντι υποσχετικής επιστολής και

ε. κάθε άλλη άμεση πιστωτική διευκόλυνση.

Εισάγοντας την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Νίκος Νικολαΐδης, εκπροσωπώντας τον εισηγητή της, δήλωσε ότι με τον προτεινόμενο νόμο, στις περιπτώσεις παραχώρησης χορήγησης από ΑΠΙ προς δανειολήπτη μη επαγγελματία επενδυτή η οποία εξασφαλίζεται με αξιόγραφα ή μετοχές που προήλθαν από τη μετατροπή των αξιογράφων των τραπεζών σε μετοχές, το ΑΠΙ κατά την αναδιάρθρωση της χορήγησης θα προβαίνει σε συμψηφισμό του ποσού της χορήγησης με την ονομαστική αξία των αξιογράφων ή των εν λόγω μετοχών που αποτελούν εξασφάλιση αυτής, αφαιρουμένων οποιωνδήποτε τόκων καταβλήθηκαν επί των συγκεκριμένων αξιογράφων ή μερισμάτων πληρώθηκαν επί των συγκεκριμένων μετοχών.

Σύμφωνα με τον ίδιο, με την προτεινόμενη ρύθμιση το ΑΠΙ θα μπορεί να διεκδικεί ως μέγιστο ποσό το ποσό εκείνο το οποίο αποτελεί οφειλή βάσει της αρχικά συναφθείσας σύμβασης για την παροχή οποιασδήποτε χορήγησης εκ μέρους ΑΠΙ και περιλαμβάνει το συμβατικό τόκο και τον τόκο υπερημερίας, ο οποίος δε δύναται να υπερβαίνει το ποσοστό του δύο τοις εκατόν (2%) επί των καθυστερημένων δόσεων, συνυπολογιζομένων κατά τον καθορισμό του εν λόγω τόκου υπερημερίας οποιωνδήποτε δόσεων έχουν ήδη καταβληθεί από το χρεώστη.

Καταθέτοντας τις θέσεις του Υπουργείου Οικονομικών επί της υπό αναφορά πρότασης νόμου, η παριστάμενη εκπρόσωπος δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Ο προτεινόμενος νόμος αποσκοπεί στο να δώσει θεραπεία σε μερίδα των επενδυτών που δανείστηκαν με ενέχυρο αξιόγραφα ή μετοχές που προέκυψαν από τη μετατροπή των αξιογράφων σε μετοχές, προτρέχοντας του γεγονότος ότι ήδη βρίσκεται ενώπιον της δικαιοσύνης αριθμός αγωγών αναφορικά με το συγκεκριμένο ζήτημα.
2. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν σε μεμονωμένη κατηγορία κατόχων αξιογράφων και μετοχών, που έχουν αποκτήσει τα αξιόγραφα μέσω επενδυτικών δανείων. Ως εκ τούτου, προκύπτει ζήτημα άνισης μεταχείρισης έναντι άλλων κατόχων αξιογράφων ή μετοχών, οι οποίοι δεν έχουν δανειοδοτηθεί, για να αποκτήσουν τα εν λόγω προϊόντα.
3. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις ενδέχεται να προσκρούουν στο ευρωπαϊκό κεκτημένο, δεδομένου ότι προσφέρουν ευνοϊκότερη μεταχείριση σε συγκεκριμένη κατηγορία πολιτών, δηλαδή τους κατόχους αξιογράφων, σε σχέση με τους ανασφάλιστους καταθέτες, οι οποίοι παραμένουν εκτός του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου.
4. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να επηρεάσουν και τις περιπτώσεις δανείων που εξασφαλίζονται εκτός από αξιόγραφα και μετοχές και με άλλες εξασφαλίσεις, όπως προσωπικές εγγυήσεις ή ακίνητα, αφού διά νόμου οι τράπεζες θα είναι υπόχρεες να διαγράψουν και τα εν λόγω δάνεια.
5. Ο συμψηφισμός των εν λόγω δανείων θα δημιουργήσει στις τράπεζες νέες κεφαλαιακές ανάγκες.

Συναφώς, με βάση τις πιο πάνω θέσεις η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι το Υπουργείο Οικονομικών διαφωνεί με τους σκοπούς της υπό εξέταση πρότασης νόμου.

Η εκπρόσωπος της ΚΤΚ συμφώνησε με τα όσα δήλωσε η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών και δήλωσε ότι η ΚΤΚ διαφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, καθότι θα δημιουργηθεί άνιση μεταχείριση μεταξύ των κατόχων αξιογράφων που έχουν υποθηκεύσει τα αξιόγραφα αυτά, για να λάβουν δάνεια, και άλλων δανειοληπτών. Περαιτέρω, επισήμανε ότι οι υποθέσεις αυτές πρέπει να κριθούν δικαστικά.

Οι εκπρόσωποι του ΣΥΚΑΤΑ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και δήλωσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τα δάνεια που παραχωρήθηκαν με εξασφάλιση αξιόγραφα είναι στην πλειοψηφία τους παράνομα, αφού, σύμφωνα με την τότε ισχύουσα νομοθεσία, τράπεζα δεν μπορούσε να αποκτήσει ή να εμπορεύεται δι' ίδιο λογαριασμό δικές της μετοχές, περιλαμβανομένων χρεογράφων και αξιογράφων, χωρίς την προηγούμενη έγκριση της ΚΤΚ, ή να χορηγεί πιστωτικές διευκολύνσεις που να υπερβαίνουν καθορισμένο ποσό κατά πρόσωπο σε πρόσωπα μη υπαλλήλους της τράπεζας προς υποβολή της αγοράς των δικών της μετοχών ή των μετοχών της μητρικής της εταιρείας ή των μετοχών οποιασδήποτε θυγατρικής εταιρείας της τράπεζας ή της μητρικής της εταιρείας, περιλαμβανομένων χρεογράφων και αξιογράφων. Συναφώς, πρόκειται για παράνομες εξ' υπαρχής πράξεις, αφού οι τράπεζες παραβίασαν την τότε ισχύουσα νομοθεσία και ως εκ τούτου η παρανομία που διαπράχθηκε εις βάρος συγκεκριμένης ομάδας πολιτών πρέπει να αποκατασταθεί.
2. Οι κεφαλαιακές ανάγκες των τραπεζών δεν αναμένεται να επηρεαστούν από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, σύμφωνα με υπολογισμούς του συνδέσμου.
3. Η απόφαση διαχωρισμού των περιουσιακών στοιχείων ορισμένων πελατών της Λαϊκής Τράπεζας και μεταφοράς των δανείων τους στην Τράπεζα Κύπρου με την παράλληλη διατήρηση μέρους του

λογαριασμού τους, δηλαδή των αξιόγραφων, στη Cyprus Popular Bank Public Co. Ltd στη βάση σχετικού διατάγματος της Αρχής Εξυγίανσης, προκειμένου η Τράπεζα Κύπρου να εξέλθει από το καθεστώς εξυγίανσης, ήταν άδικη, λανθασμένη και αντισυνταγματική και απέβη σε βάρος των εν λόγω προσώπων. Ως εκ τούτου, η απόφαση της ΚΤΚ, ως Αρχής Εξυγίανσης, να προχωρήσει στην έκδοση διατάγματος αντιφάσκει με τη θέση της σύμφωνα με την οποία οι ιδιώτες έπεσαν θύματα δόλιων πρακτικών των τραπεζών.

Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι κατέθεσαν επιμέρους απόψεις και εισηγήσεις επί των προνοιών της πρότασης νόμου με σχετικά υπομνήματά τους, ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου, καθώς και 1^{ης}, 4^{ης}, 7^{ης} και 31^{ης} Μαρτίου 2016, οι οποίες συνοψίζονται στην ανάγκη:

1. διαγραφής των προνοιών που αναφέρονται στην οικονομική κατάσταση των δανειοληπτών και την αδυναμία τους να εξυπηρετήσουν τα δάνειά τους,
2. συμπερίληψης στις πρόνοιες, πέραν των δανείων που εξασφαλίζονται με ενεχυρίαση αξιογράφων, και δανείων με άλλες εξασφαλίσεις (υποθήκες, προσωπικές εγγυήσεις κ.ά.) των οποίων οι δόσεις καταβάλλονταν από τους τόκους των αξιογράφων και για την εξόφλησή τους θα χρησιμοποιείτο το προϊόν εξαργύρωσης των αξιογράφων,
3. διασαφήνισης ότι από την ονομαστική αξία των αξιογράφων που θα συμψηφίζονται θα αφαιρούνται μόνο οι τόκοι αξιογράφων που έλαβαν οι κάτοχοι αυτών από την ημερομηνία σύναψης του δανείου και εντεύθεν, δηλαδή μέχρι την ημερομηνία που οι τράπεζες σταμάτησαν να καταβάλλουν τόκους για τα συγκεκριμένα αξιόγραφα,
4. διασαφήνισης ότι οι πρόνοιες της πρότασης νόμου καλύπτουν και τις περιπτώσεις μεταβίβασης των δικαιωμάτων που προκύπτουν από δάνειο που παραχωρήθηκε από ΑΠΙ προς δανειολήπτη μη επαγγελματία επενδυτή δυνάμει των διατάξεων του περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμου του 2013 και των σχετικών διαταγμάτων περί της Πώλησης Ορισμένων Εργασιών της Cyprus Popular Bank Public Co. Ltd και
5. αφαίρεσης από το σημερινό υπόλοιπο του δανείου των συμβατικών τόκων και των τόκων υπερημερίας που χρεώθηκαν στα δάνεια από την ημερομηνία που οι τράπεζες έπαυσαν να καταβάλλουν τόκους στα συγκεκριμένα αξιόγραφα.

Ο εκπρόσωπος της ΚΙΝΕΚΑ δήλωσε μεταξύ άλλων ότι τα αξιόγραφα που εξέδωσαν οι τράπεζες με τα οποία εξασφαλίστηκαν τα δάνεια είναι άκυρα, αφού αποτελούν προϊόν παράνομων και δόλιων διαδικασιών και ψευδών παραστάσεων. Συναφώς, τα δάνεια που παραχωρήθηκαν με εξασφάλιση τα αξιόγραφα αυτά αποτελούν προϊόντα άκυρης σύμβασης και ως εκ τούτου είναι άκυρα.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος κατέθεσε γραπτώς εισηγήσεις, ώστε μεταξύ άλλων:

1. ο προτεινόμενος συμψηφισμός να γίνεται στη βάση της ονομαστικής αξίας των αξιογράφων και του αρχικού ποσού του δανείου, χωρίς να συνυπολογίζονται οποιοδήποτε τόκοι δανείου και αξιογράφων, και
2. ο προτεινόμενος συμψηφισμός να γίνεται με τα αξιόγραφα όλων των δανείων ή άλλων διευκολύνσεων, ανεξάρτητα αν αυτά ήταν εξασφαλισμένα με αξιόγραφα ή με οποιοσδήποτε άλλες εξασφαλίσεις.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου δήλωσαν ότι οι προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις επηρεάζουν άμεσα συγκεκριμένο μέλος του συνδέσμου, ενώ εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς τη συνταγματικότητά της και κατά πόσο αυτή συνάδει με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Περαιτέρω, πέραν των νομικών ζητημάτων, εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους αναφορικά με τις επιπτώσεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων στην κεφαλαιακή επάρκεια της επηρεαζόμενης τράπεζας και στο χρηματοπιστωτικό σύστημα γενικότερα.

Ο εκπρόσωπος της Τράπεζας Κύπρου δήλωσε ότι η πρόταση νόμου βασίζεται στην υπόθεση ότι όλες οι εκδόσεις των αξιογράφων και η πρακτική με την οποία αυτά διατέθηκαν στους επενδυτές ήταν παράνομες, χωρίς προηγουμένως να υπάρχει σχετική δικαστική απόφαση.

Περαιτέρω, δήλωσε ότι η πρόταση νόμου δημιουργεί τα ακόλουθα:

1. Συνταγματικά και νομικά προβλήματα, καθώς και προβλήματα ηθικής, καθότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις η Τράπεζα Κύπρου καλείται να συμψηφίσει δάνεια τα οποία της επιβλήθηκαν διά σχετικού διατάγματος της Αρχής Εξυγίανσης με αξιόγραφα τα οποία η ίδια δεν κατέχει. Συναφώς, η Τράπεζα Κύπρου δε θα είναι σε θέση να συμψηφίζει τα εν λόγω δάνεια με μία αξία η οποία δεν υφίσταται στα λογιστικά της βιβλία.
2. Ζήτημα ίσης μεταχείρισης μεταξύ επενδυτών και καταθετών, αφού φαίνεται να υπάρχει ξεκάθαρη προτίμηση μίας επενδυτικής τάξης εις βάρος μιας άλλης, όπως οι καταθέτες. Περαιτέρω, αναμένεται να προκαλέσει προβλήματα σε σχέση με τους καταθέτες της Τράπεζας Κύπρου που μετατράπηκαν σε

μετόχους της μέσω της απομείωσης των καταθέσεών τους, αφού θα κληθούν να καλύψουν τις ανάγκες που θα προκύψουν από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι η Τράπεζα Κύπρου καταβάλλει προσπάθειες στήριξης των μικρών επενδυτών που αντιμετωπίζουν δυσκολίες μέσω σχεδίου που παρέχει επιλογές αναδιάρθρωσης δανείων που σχετίζονται με κινητές αξίες για μερική διαγραφή τους υπό προϋποθέσεις, η εφαρμογή του οποίου έχει οδηγήσει στη διευθέτηση 2 879 λογαριασμών δικαιούχων του σχεδίου.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος εκφράστηκε σωρεία απόψεων και εισηγήσεων από τα μέλη της επιτροπής, ενώ μεταξύ άλλων την επιτροπή απασχόλησε η δυνατότητα:

1. νομοθετικής ρύθμισης του ζητήματος, λαμβάνοντας ως δεδομένο ότι η πρακτική παραχώρησης δανείων με εξασφάλιση χρεόγραφα ήταν παράνομη,
2. επέκτασης της εφαρμογής του συμψηφισμού και σε άλλες κατηγορίες δανείων και
3. αναδρομικής εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις των επηρεαζόμενων μερών:

1. ζήτησε από τις εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών και της ΚΤΚ την κατάθεση στοιχείων αναφορικά με τα αξιόγραφα που κατέχονται από επαγγελματίες και μη επαγγελματίες επενδυτές, καθώς και για το κόστος που θα προκύψει από την προτεινόμενη ρύθμιση, τα οποία ωστόσο δεν κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, και
2. εισηγήθηκε στο μέλος της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ το οποίο εκπροσωπεί τον εισηγητή της πρότασης νόμου όπως μελετηθούν οι εισηγήσεις και οι προβληματισμοί που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής και υποβληθεί νέα πρόταση με ανάλογη διαμόρφωση του κειμένου για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης από την επιτροπή.

Συναφώς, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ κατέθεσε εισήγηση για αναθεώρηση του κειμένου της υπό συζήτηση πρότασης νόμου σύμφωνα με την οποία:

1. διαγράφεται η πρόνοια που καθορίζει ότι η αναδιάρθρωση δανείων αποσκοπεί στην αντιμετώπιση υφιστάμενων ή αναμενόμενων δυσκολιών προς εξυπηρέτηση του δανείου από το δανειολήπτη,
2. διαγράφεται ο ορισμός του όρου για το δανειολήπτη που αντιμετωπίζει οικονομικές δυσκολίες,
3. αποσαφηνίζεται ότι ο συμψηφισμός δανείων θα καλύπτει και δάνεια τα οποία χορηγήθηκαν από τη Cyrgus Popular Bank Public Co. Ltd με εξασφάλιση αξιόγραφα και τα οποία ακολούθως μεταβιβάστηκαν στην Τράπεζα Κύπρου δυνάμει του περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμου του 2013, καθώς και των σχετικών διαταγμάτων περί της Πώλησης Ορισμένων Εργασιών της Cyrgus Popular Bank Public Co. Ltd και
4. προνοείται ότι κατά το συμψηφισμό του ποσού του δανείου με την ονομαστική αξία των αξιογράφων ή των μετοχών θα αφαιρείται η τρέχουσα κατά την ημερομηνία υπογραφής της αναδιάρθρωσης αξία των μετοχών που προήλθαν από τη μετατροπή των αξιογράφων σε μετοχές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του αναθεωρημένου κειμένου της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της αναθεωρημένης πρότασης νόμου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος μαζί με το αναθεωρημένο, σύμφωνα με τα πιο πάνω, κείμενο της πρότασης νόμου για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι τροπολογίες; Δεν έχω τροπολογίες εδώ!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Των Οικολόγων, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Υπάρχουν και τροπολογίες από τον κ. Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών. Έτσι; Έχουν διανεμηθεί...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχουν διανεμηθεί, κύριε Πρόεδρε, προ εικοσιτετραώρου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ είμαι υπέρ της πρότασής σας, γιατί πράγματι μέσα από το οικονομικό σκάνδαλο και στη συνέχεια την οικονομική καταστροφή, κουρέματα, μετοχές, αξιόγραφα, έπρεπε όχι μόνο στο μνημόνιο -που δεν έγινε- αλλά τουλάχιστον παράλληλα με το μνημόνιο... Αν δεν επιτρεπόταν, τώρα που δεν έχουμε μνημόνιο κάποια πράγματα πρέπει να γίνουν. Επίσης, πρέπει να πούμε ότι, όταν αρχίσαμε να εξετάζουμε τη λειτουργία των θεσμών του τραπεζικού συστήματος στην επιτροπή Θεσμών, πριν την κατάρρευση, είχε διαφανεί η παρανομία των τραπεζών αναφορικά με το συγκεκριμένο θέμα που συζητούμε. Δέχομαι τα επιχειρήματα κάποιων που λεν «μα μόνο γι' αυτούς;». Σίγουρα, όχι μόνο γι' αυτούς. Με τον ίδιο τρόπο πρέπει να πάμε πρωτίστως σε αυτούς που έχασαν τα λεφτά τους, σε αυτούς που έχασαν τις μετοχές τους κ.λπ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ε, όσοι χάσατε περιουσίες... Να δούμε τι θα κάμουμε μαζί σας!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

Συγγνώμη;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

Όταν έκαμα την πρόταση, κύριε Μαυρίδη, για μεταφορά συντελεστή δόμησης υπό τη μορφή κατασκευαστικών δικαιωμάτων, δεν την υποστηρίζατε. Στο τέλος το κόμμα σας την υπέγραψε, αλλά μετά, όταν κερδήθηκαν οι προεδρικές εκλογές, πάλι αλλάξατε στάση και θέση για το ζήτημα αυτό, όσον αφορά τις περιουσίες σας στα κατεχόμενα. Όποτε θέλετε, να σας το ξαναεξηγήσω. Ίσως και αντιληφθείτε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να μην εκτραπούμε από το θέμα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, αλλά πρέπει να απαντηθεί. Ρωτά κάτι, να πάρει την απάντηση.

Πάμε στο συγκεκριμένο, γιατί έχει σημασία να λεχθεί και δεν πρέπει να σκεφτόμαστε και να τοποθετούμαστε στο κενό και απομονωμένα από το τι έγινε τα τελευταία τέσσερα-πέντε χρόνια. Με επιμονή της επιτροπής Θεσμών, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, αλλά και η Κεντρική Τράπεζα αποφάσισαν σε έκθεσή τους ότι παρανόμησαν οι τράπεζες. Δεν έδιδαν τα αξιόγραφα με τις νομιμοποιημένες διαδικασίες και αυτό καλύπτει... Το λέω, επειδή ακούω το επιχειρήμα «μα κάποιοι ήθελαν να επενδύσουν και ήταν επενδυτές». Ούτε σ' αυτούς συμπεριφέρθηκαν με βάση τις πρόνοιες στο νόμο. Άρα δεν μπορεί από τη μια να βλέπουμε ότι πήγαν κάποιοι -οι πολύ λίγοι φυσικά από τις 17 500- να κερδοσκοπήσουν και όφειλαν να γνωρίζουν και οι τράπεζες από την άλλη, οι οποίες όφειλαν να ακολουθούν νόμους και κανονισμούς, και δεν το έκαναν, να απαλλάσσονται. Άρα αυτή η πρόταση, ό,τι προβλήματα και αν έχει, θεωρώ ότι είναι μία κίνηση πολιτικής τοποθέτησης της Βουλής, από την οποία ξεκινούμε. Εάν κριθεί αντισυνταγματική, πρέπει να επανέλθουμε και πρέπει να επανέλθουμε και για τα άλλα τα οποία έχω πει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όπως είπα και στην αιτιολόγηση της θέσης μου για το θέμα της αναβολής, αυτή η πρόταση είναι ελλιπής. Για να είμαι ειλικρινής, η μισή επιστολή του κ. Χάρη Γεωργιάδη που μας έστειλε εχτές εν' σωστή. Δημιουργείται μια μορφή διάκρισης, μια μορφή διάκρισης. Και νιώθουν πολλοί από τους κατόχους αξιογράφων ότι θα αδικηθούν με αυτή την πρόταση νόμου, όταν την ψηφίσουμε, γιατί ουσιαστικά θα ικανοποιήσουμε τις λογικές απαιτήσεις κάποιων οι οποίοι μπορεί να ήταν και οι λιγότερο τελικά αδικημένοι. Όμως είναι το μόνο που μπορούσατε να κάμετε. Και σας συγχαίρω γι' αυτό, διότι, για να παρθεί μία απόφαση, όπως για παράδειγμα αυτό που ζητούν οι των αξιογράφων, κούρεμα €100.000, οι πρώτες €100.000 να χαριστούν... Είναι μια πολύ σοβαρή απόφαση, για την οποία θα πρέπει να αποφασίσει στο σύνολό της η πολιτεία και να αναλάβει το κόστος. Και μπορεί να είναι πάρα πολύ σωστή απόφαση, αλλά δεν μπορεί να την πάρει η Βουλή αυτή την απόφαση. Στέλνουμε λοιπόν με αυτή την ψηφοφορία ένα μήνυμα προς την πολιτεία, προς τις τράπεζες, προς την Κεντρική Τράπεζα, να σκεφτούν πλέον σοβαρά τι θα γίνει μ' αυτή την ομάδα και με άλλες ομάδες οι οποίες έχουν αδικηθεί από το κούρεμα, από την απομείωση των αξιογράφων, από το ελβετικό φράγκο και ούτω καθεξής.

Και ο κ. Συλλούρης έχει δίκαιο. Δεν είναι η ώρα, αν θέλετε, επειδή είναι και προεκλογική περίοδος, να αρχίσουμε να μιλάμε για το τι κατατέθηκε στην επιτροπή Θεσμών, αλλά, αν θέλετε, να σας πληροφορήσω ότι υπάρχουν έγγραφα στην επιτροπή Θεσμών όπου καταγράφεται η σαφέστατη οδηγία από την Κεντρική Τράπεζα προς τις ιδιωτικές τράπεζες που τους λέει ξεκάθαρα ότι «παρανομείτε, παρανομείτε 100% παραχωρώντας αξιόγραφα». Ήξεραν οι τράπεζες ότι παρανομούσαν, ήξερε και η Κεντρική Τράπεζα ότι παρανομούσαν. Δυστυχώς, δεν έκαμε κανένας τίποτα και βρισκόμαστε ενώπιον μίας παρανομίας. Και αυτή η πρότασή σας, κύριε Πρόεδρε -που και πάλι σας συγχαίρω- διορθώνει τουλάχιστον κατά ένα 10% αυτή την παρανομία και φέρνει μια μορφή δικαιοσύνης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης εκ μέρους της ΕΔΕΚ.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πολύ σωστά είπατε στις παρατηρήσεις σας μόλις προ ολίγου, ως ο εισηγητής της πρότασης, ότι επιτέλους με αυτή την πρόταση νόμου αυτή η πολιτεία κάνει ένα βήμα προς την κατεύθυνση της επανόρθωσης κάποιων αδικιών εις βάρος ομάδων πολιτών.

Επειδή προτάχθηκαν κάποια επιχειρήματα σε ό,τι αφορά την πρόταση αυτή νόμου και γιατί δεν έπρεπε να ψηφιστεί σήμερα, θέλω να αναφέρω τα εξής: Τρία ήταν τα βασικά επιχειρήματα που προτάχθηκαν.

Το πρώτο επιχείρημα ήταν ότι η πρόταση αυτή προτρέπει κάποιων υποθέσεων που βρίσκονται στα δικαστήρια. Δεν μπορεί η Βουλή των Αντιπροσώπων, δεν μπορεί το νομοθετικό σώμα, να εναποθέσει την επίλυση όλων των προβλημάτων στις αποφάσεις των δικαστηρίων. Προβλήματα τα οποία μπορούν να λυθούν με νομοθεσίες είναι ευθύνη αυτού του σώματος να τα λύσει, τα υπάρχοντα, με νομοθεσίες, ανεξάρτητα από το αν υπάρχουν και τα δικαστήρια, στα οποία ούτως ή άλλως μπορεί ο οποιοσδήποτε πολίτης αισθάνεται αδικημένος να προσφύγει.

Το δεύτερο επιχείρημα που προτάχθηκε ήταν ότι καταστρατηγεί την αρχή της ίσης μεταχείρισης, γιατί λύνει μεν ένα πρόβλημα μιας μερίδας πολιτών, αφήνει όμως πολλές άλλες μερίδες πολιτών που έχουν ανάλογα προβλήματα και εν πάση περιπτώσει έχουν αδικηθεί. Δεν τους αγγίζει. Και αυτό είναι σωστό. Όντως είναι σωστό. Δεν ήταν πρόθεση του νομοθετήματος αυτού να λύσει το πρόβλημα ούτε καν των αξιογράφων. Πόσω δε μάλλον το πρόβλημα με τους κουρεμένους καταθέτες και άλλες ομάδες πολιτών οι οποίοι όντως υπήρξαν θύματα αυτής της οικονομικής κρίσης και αυτού του τεράστιου οικονομικού σκανδάλου. Όμως από κάπου πρέπει να αρχίσει αυτή η πολιτεία να αντιμετωπίζει αυτά τα προβλήματα και, εκεί όπου μπορεί να λύσει και να επανορθώσει κάποια κακώς γενόμενα, να το κάμει.

Το τρίτο, και σοβαρότερο θα έλεγα, επιχείρημα είναι ότι αυτό το νομοθέτημα θα επιφέρει τεράστιες κεφαλαιακές ανάγκες στις τράπεζες. Πρέπει να πούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι, παρά την προτροπή μας επανειλημμένα να δοθούν στοιχεία, σε τι επίπεδα είναι αυτές οι κεφαλαιακές ανάγκες, δυστυχώς, μέχρι αυτή τη στιγμή που συζητούμε το νομοθέτημα αυτό, καμία επίσημη πληροφόρηση ή τοποθέτηση δεν έγινε ούτε από την Κεντρική Τράπεζα ούτε από την Τράπεζα Κύπρου σε ό,τι αφορά αυτές ακριβώς τις κεφαλαιακές ανάγκες. Εμάς οι πληροφορίες μας, κύριε Πρόεδρε, λέν ότι τα δάνεια με υποθήκη αξιόγραφα δεν υπερβαίνουν τα €200 εκατομ. Εκείνο όμως το οποίο πρέπει να λεχθεί είναι ότι η συντριπτική πλειοψηφία αυτών των δανείων είχε

διαγραφεί ως επισφάλεια κατά τη μεταφορά στην Τράπεζα Κύπρου, δηλαδή αυτά τα ποσά δεν επηρεάζουν τις κεφαλαιακές ανάγκες και λήφθηκαν υπόψη, όταν προσμετρούνταν αυτές οι κεφαλαιακές ανάγκες των τραπεζών. Άρα θεωρούμε ότι το νομοθέτημα αυτό πρέπει να υπερψηφιστεί. Αν μη τι άλλο, πέραν της δικαίωσης, αν θέλετε, μιας μικρής έστω μερίδας του πληθυσμού, στέλνει και ένα μήνυμα, της αποφασιστικότητας της πολιτείας να αρχίσει, συντεταγμένα και με σοβαρό τρόπο και ανάλογα με τις δυνατότητές της, να αντιμετωπίζει αυτές τις αδικίες που έχουν γίνει εις βάρος συμπολιτών μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκ μέρους του ΔΗΚΟ ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θεωρώ ότι για το συγκεκριμένο θέμα είναι χρήσιμο να αναφέρουμε κάποια ποσά. Οι κάτοχοι των αξιογράφων που κουρεύτηκαν με την τραυματική απόφαση του Μαρτίου του 2013 αντιστοιχούν σε ένα ποσό αξιογράφων της τάξης του περίπου €1,2 δις. Από εκείνα τα €1,2 δις τα €975 εκατομ. αφορούν κατόχους αξιογράφων μη επαγγελματίες. Οι τράπεζες εσκεμμένα, οι δύο μεγαλύτερες τράπεζες, εσκεμμένα, οργανωμένα επιδίωξαν, σε μία οργανωμένη προσπάθεια, να αντλήσουν κεφάλαια από τους μη επαγγελματίες συμπολίτες μας, για να τους πάρουν τις καταθέσεις τους, να τις μετατρέψουν σε αξιόγραφα, για να μπορέσουν να καλύψουν κεφάλαια. Αυτή είναι η τραγωδία των κατόχων αξιογράφων.

Επιπρόσθετα, θέλω να υπενθυμίσω ότι τότε, όταν λήφθηκε η απόφαση για το κούρεμα, οι καταθέτες τουλάχιστον προστατεύθηκαν σε ένα όριο των €100.000. Οι κάτοχοι αξιογράφων δεν είχαν αυτή την προστασία. Και €50.000 να ήταν το αξιόγραφο, θα έχαναν, όπως και έχασαν, όλα τους τα χρήματα.

Αυτοί οι δύο παράγοντες είναι που μας εξωθούν εμάς να πάρουμε σήμερα όντως ένα δραστικό μέτρο, δραματικό μέτρο στην προσπάθειά μας να αντιμετωπίσουμε και να άρουμε μία αδικία σε μία κατηγορία ανθρώπων που πλήρωσαν τα λάθη και τις αμαρτίες άλλων.

Απ' αυτά τα €975 εκατομ., κύριε Πρόεδρε, τα €528 εκατομ. είναι αξιόγραφα κάτω των €100.000. Και απ' αυτά τα €528 εκατομ. τα €348 εκατομ. έχουν αντίστοιχα ή είχαν τότε αντίστοιχα δάνεια που, αν ήταν καταθέσεις, θα είχαν συμψηφιστεί και δε θα έχαναν τα λεφτά τους οι συγκεκριμένοι κάτοχοι αξιογράφων. Επειδή όμως ήταν αξιόγραφα, δε συμψηφίστηκαν και επομένως έχασαν όλα τους τα λεφτά. Είναι για αυτούς τους ανθρώπους, το 30% των κατόχων αξιογράφων, τους μη επαγγελματίες, που προσπαθούμε σήμερα να εφαρμόσουμε αυτή τη διευθέτηση. Και αναγνωρίζω απόλυτα... Τι γίνεται με το υπόλοιπο 60%-66%; Έχουν απόλυτο δίκαιο οι προλαλήσαντες, οι αγαπητοί συνάδελφοι, ότι δε γίνεται διευθέτηση για εκείνους, γιατί έχουν μπει αυτοί οι περιορισμοί που έχω αναφέρει προηγουμένως. Μιλάμε για τις περιπτώσεις όπου υπάρχει συμψηφισμός και για αξιόγραφα κάτω των €100.000. Φυσικά και πρέπει να βρεθεί μια λύση, για να αντιμετωπιστούν οι αδικίες και για τις υπόλοιπες κατηγορίες. Τι γίνεται για παράδειγμα με τον κάτοχο αξιογράφου που δεν είχε δάνειο; Δεν καλύπτεται από αυτή την πρόταση νόμου. Είναι μία αδικία και πρέπει να δούμε πώς να τους καλύψουμε.

Δε νομίζω ότι υπάρχει εύκολος τρόπος, για να μην παρεξηγούμαι, δεν υπάρχει μαγικό ραβδί, για να αντιμετωπίσουμε αυτή την αδικία, αλλά τουλάχιστον αυτό είναι ένα βήμα για την αντιμετώπιση των θεμάτων μιας συγκεκριμένης κατηγορίας που έχει αδικηθεί, που είναι κάτω από ένα συγκεκριμένο ποσό και για τους οποίους θα εφαρμόσουμε τις ίδιες αρχές που εφαρμόσαμε τότε, όταν κουρέψαμε τους καταθέτες, δηλαδή, κάτω των €100.000 και ο συμψηφισμός. Από εκεί και πέρα, σημειώνω μία αδυναμία της πρότασης νόμου, ότι δεν ξεκαθαρίζει ικανοποιητικά πότε θα γίνει αυτός ο συμψηφισμός. Το ορθότερο θα ήταν να πηγαίναμε πίσω, την ημέρα του κούρεματος του Μαρτίου του 2013, να το συμψηφίζαμε μαζί με το δάνειο που είχε τότε ο συγκεκριμένος κάτοχος. Δεν είναι αυτό που προνοεί η πρόταση νόμου. Αντιλαμβάνομαι ότι η τροπολογία του κ. Περδίκη προσπαθεί να το αντιμετωπίσει με ένα διαφορετικό τρόπο, περιλαμβάνοντας και τους τόκους μέσα, που δεν είναι ακριβώς αυτό που θέλουμε κατ' ακρίβειαν, αλλά ίσως να είναι ένα βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση. Αν πάμε πίσω, ενδεχομένως να εγείρονται προβλήματα αντισυνταγματικότητας. Είναι τεράστια τα νομικά ζητήματα και με την πρόταση του κ. Περδίκη, είναι τεράστια τα νομικά ζητήματα που εγείρονται και με την πρόταση νόμου που εμείς θα στηρίζουμε. Θα στηρίζουμε και την τροπολογία.

Δεν ισχυρίζομαι ότι το κάνουμε ελαφρά τη καρδία, αλλά θα συμφωνήσω μαζί σας, κύριε Πρόεδρε, ότι τουλάχιστον πρέπει να ξεκινήσει μια προσπάθεια, έστω και μερικής άρσης μιας αδικίας για μια συγκεκριμένη κατηγορία πολιτών, που, επαναλαμβάνω, πλήρωσαν και πληρώνουν μέχρι σήμερα τα λάθη άλλων. Αν προκύψουν νομικά προβλήματα, που πιθανώς να προκύψουν, τότε ενδεχομένως, ναι, θα πρέπει να επανεξετάσουμε και να δούμε κατά πόσο υπάρχει τρόπος να τα αντιμετωπίσουμε στην πορεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Ο κ. Ευαγόρου ζήτησε το λόγο. Κύριε Κουλία, επειδή μίλησε εκ μέρους του ΔΗΚΟ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αρκετά από εκείνα τα οποία ήθελα να επισημάνω έχουν λεχθεί από τον Πρόεδρο του Δημοκρατικού Κόμματος. Έχω καλυφθεί σε πάρα πολλά. Μιλούμε για μια ιδιαίτερα αδικημένη κατηγορία, η οποία υπέστη τεράστιες ζημιές, αρκετοί άνθρωποι έχουν κηρύξει πτώχευση, αρκετούς τρέχουν ακόμα οι τράπεζες, αντιμετωπίζοντας σοβαρά οικονομικά και οικογενειακά προβλήματα. Αυτοί οι άνθρωποι στην πλειοψηφία τους... Και είναι ξεκάθαρο ότι εξαπατήθηκαν, γιατί τους ζητήθηκε να μετατρέψουν τα χρήματά τους, τις οικονομίες τους, τις αποταμιεύσεις τους ουσιαστικά σε κεφάλαιο της τράπεζας, σε δάνειο προς την τράπεζα και στη συνέχεια με τις γνωστές αποφάσεις του Μάρτη του 2013 ακυρώθηκαν ουσιαστικά τα αξιόγραφα και με έμμεσο τρόπο ενισχύθηκαν τα κεφάλαια μιας συγκεκριμένης τράπεζας.

Αυτή η συγκεκριμένη τράπεζα είναι εκείνη η οποία απέστειλε επιστολή προς την επιτροπή Οικονομικών και προς τον Υπουργό Οικονομικών διαφωνώντας με τη Βουλή των Αντιπροσώπων και την πρόθεση του Προέδρου της Βουλής που κατέθεσε αυτή την πρόταση, αλλά και με όλους όσοι την υποστηρίζουμε, γιατί η τράπεζα θα χρειαστεί νέα κεφάλαια και ξεκίνησε και πάλι να κινδυνολογεί και να απειλεί. Αρωγός σε αυτή την προσπάθεια της τράπεζας ήρθε ο Υπουργός Οικονομικών, δυστυχώς, ο οποίος με τα ίδια περίπου λόγια μας προειδοποίησε ότι η οικονομία θα αντιμετωπίσει προβλήματα.

Γι' αυτούς τους λόγους τους συγκεκριμένους εμείς -και σίγουρα και για να ικανοποιήσουμε το περί δικαίου αίσθημα- βοηθώντας μια μικρή μερίδα, να μην έχουμε ψευδαισθήσεις και εμείς που το υποστηρίζουμε. Εκτός από τους θεσμικούς επενδυτές, που είναι μια άλλη κατηγορία, είναι η μικρότερη των κατηγοριών αυτή η οποία είχε ως εξασφάλιση τα αξιόγραφα έναντι δανείου και αυτούς είναι που προσπαθούμε να βοηθήσουμε.

Το πρώι, κύριε Πρόεδρε, μέσα σε εκείνο όλο τον κυκεώνα κατά τη σύσκεψη και των πολλών νομοσχεδίων -παράλειψή μας, από εσάς εξαρτάται αν θα το υιοθετήσετε, διότι η παράλειψη ήταν λόγω της πίεσης- είχαμε και εμείς μια τροπολογία και η δική μας τροπολογία, αν θα επιτραπεί από εσάς να την καταθέσουμε, αφορά στη δεύτερη υποπαράγραφο του άρθρου 3, που ζητούμε να προστεθεί ως ημερομηνία αναφοράς του συμψηφισμού ο Μάρτης του 2013. Λέχθηκε από τον κ. Λαμάρη εκεί, αλλά στην πορεία όμως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν διευκολύνεται ο σκοπός της νομοθεσίας, νομίζω ότι είναι δίκαιο και ορθό.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ξεκινήσω τη σύντομη παρέμβαση των τριών λεπτών με το να πω ότι αυτή η σημερινή συνεδρία είναι, επιπρόσθετα με τα όσα έχουμε πει, και η μεγαλύτερη τιμωρία για το Γενικό Εισαγγελέα, διότι αύριο θα χρειαστεί να εξετάσει και ενδεχομένως να αποφανθεί ότι τα μισά νομοσχέδια, οι προτάσεις νόμου που ψηφίσαμε σήμερα είναι άκρως αντισυνταγματικά.

Έρχομαι πρώτο σχόλιο επί της τροπολογίας. Κύριε Πρόεδρε, βρίσκομαι στο νομοθετικό σώμα και καταγράφονται τοποθετήσεις ωσάν να μη γνωρίζουμε πότε μηδενίστηκαν τα αξιόγραφα της Λαϊκής Τράπεζας και γίνονται και τροπολογίες και τοποθετήσεις με αναφορά το Μάρτη του 2013.

Κύριε Πρόεδρε, 12 Ιουνίου του 2012 μηδενίστηκε η αξία όλων των κατόχων αξιογράφων της Λαϊκής Τράπεζας. Ειλικρινά, βρίσκομαι στο κοινοβούλιο; Ξεχάσαμε τι ψηφίζουμε; Δε θέλω να πιστεύω και δεν πιστεύω ότι τα γνωρίζουμε και λαϊκίζουμε εντός του σώματος. Είναι αρχή, παγκόσμια και στην Κύπρο, ότι προτού επηρεάσεις το μέτοχο και τον καταθέτη, εκμηδενίζεις την αξία του κατόχου αξιογράφου και στις 12 Ιουνίου του 2012, όταν ήρθε το €1,8 δισεκατομ. για στήριξη της Λαϊκής, μηδενίσαμε τους κατόχους αξιογράφων.

Δεύτερον, αν νομίζει το σώμα ότι, έστω κι αν δεν είναι αντισυνταγματικό αυτό που ψηφίζει, βοηθά τους κατόχους αξιογράφων... Πρώτον, δημιουργεί διακρίσεις μεταξύ των κατόχων αξιογράφων, σάζεται ένα 30% και τιμωρείται το 70%. Και δεύτερον, αν νομίζουμε ότι τα €184 εκατομ., που είναι το κόστος αυτής της πρότασης, θα το πληρώσει ο Απόστολος Πέτρος, και πάλι λανθάνεστε. Τιμωρείτε τους κουρεμένους καταθέτες και θα εξηγήσω, κύριε Πρόεδρε. Πέραν των παραδόξων, παίρνουμε ένα... Και είμαι αναγκασμένος να μιλήσω σε ορολογίες τεχνικές, αλλά τα αξιόγραφα είναι στοιχείο παθητικού της παλιάς Λαϊκής. Τα δε δάνεια είναι περιουσιακό στοιχείο ενεργητικό της Τράπεζας Κύπρου και έρχεται σήμερα ο νομοθέτης και λέει: «Το παθητικό μιας άλλης οντότητας έρχεται και συμψηφίζεται με περιουσιακό στοιχείο ενεργητικού μιας ξεχωριστής οντότητας». Μα, αν αυτό θα γίνει και αν κριθεί συνταγματικό, που το αποκλείω, ξέρετε τι κάνετε; Θα πάνε αυτοί που αξιολόγησαν στις αρχές του 2013 ότι οι κουρεμένοι καταθέτες της Λαϊκής είχαν ένα 18% του συνόλου της Τράπεζας Κύπρου, θα λάβουν υπόψη αυτά τα €184 εκατομ. και θα ξανακουρέψετε τους καταθέτες της Τράπεζας Κύπρου και της Λαϊκής.

Επιπρόσθετα για το «καλά, πού είναι η κοινωνική δικαιοσύνη;» Παρακαλώ, πού είναι η κοινωνική δικαιοσύνη, κύριε Πρόεδρε; Αν είχα αξιόγραφα και έπιασα δάνειο, που το δάνειο το χρησιμοποίησα και έκτισα σπίτι ή μπορεί να έστειλα τα λεφτά μου και σε έναν τραπεζικό οργανισμό στο εξωτερικό, εκάνετε τέτοιο έλεγχο; Αυτός καλύπτεται πλήρως, η αξία του αξιογράφου του, ο δε άλλος που έχασε εκατομμύρια παίρνει μηδέν. Δε θα ήταν κοινωνικά δίκαιο, εάν μπορούσαμε ως νομοθέτες να χειριστούμε €184 εκατομ., να πούμε για το σύνολο των κατόχων αξιογράφων να πάρουν τις πρώτες €100.000; Πού είναι η κοινωνική δικαιοσύνη; Αλλά, επειδή δεν υπάρχει ο χρόνος ο τηλεοπτικός των τριάντα δευτερολέπτων, θα στέλλουμε τα μηνύματα ότι κάποιος είναι υπέρ των κατόχων αξιογράφων και κάποιος εναντίον. Επειδή είμαστε υπέρ αυτών των ανθρώπων που πλήρωσαν το πιο βαρύ τίμημα, αυτό που κάνετε σήμερα είναι πολύ κοινωνικά άδικο.

Κύριε Πρόεδρε, και κάτι τελευταίο, ισοπεδώνετε σήμερα με την ψήφιση και τα καλά αξιόγραφα και τα απαλλάσσετε από την υποχρέωση να πληρώσουν τα δάνειά τους. Και κάνουμε σήμερα... Και θα πω ένα παράδειγμα: Υπήρχαν κάποια οχήματα της Volkswagen ελαττωματικά. Έπρεπε, δηλαδή, και η Mercedes και η Volvo και η Ford να αποσύρουν τα αυτοκίνητά τους; Αποσύρθηκαν τα ελαττωματικά. Εδώ ούτε καν διαχωρισμός των ελαττωματικών αξιογράφων και των προβληματικών από τα μη προβληματικά δεν προβλέπεται. Αυτά είναι που κάνουμε σήμερα στο πόδι, επειδή, κατά την ταπεινή μου άποψη και με όλο το σεβασμό, διότι ο Πρόεδρος του σώματος, όταν κατέθετε την πρόταση, δεν είδε τις 22 του Μάη. Όμως, εδώ σήμερα το σώμα και αυτό το νομοσχέδιο, όπως και τις δημόσιες συμβάσεις, τα ψηφίζουμε, απλά γιατί τις 22 έχει εκλογές!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να θέσω πρώτα τις τροπολογίες του κ. Περδίκη ενώπιον του σώματος. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών στην πρόταση νόμου «Ο περί της Ρύθμισης Αναδιρθώσεων Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 της πρότασης νόμου, ως ακολούθως:

1. Να προστεθεί σε αυτό μετά τη φράση «η οποία χορήγηση εξασφαλίζεται με αξιόγραφα ή μετοχές» (όγδοη και ένατη γραμμή) η φράση:

«ή η οποία εξασφαλίζεται από άλλες εξασφαλίσεις αλλά η εξυπηρέτηση αυτής θα προερχόταν από τόκους αξιογράφων και η εξόφλησή της θα γινόταν μέσω της εξαργύρωσης αυτών».

2. Να προστεθεί μετά την πρώτη επιφύλαξη αυτού, η ακόλουθη επιφύλαξη:

«Νοείται περαιτέρω ότι, ο συμβατικός τόκος, ο τόκος υπερημερίας επί των καθυστερημένων δόσεων, καθώς και οποιαδήποτε άλλα έξοδα αντιστοιχούν στη σύμβαση της χορήγησης και επιβλήθηκαν από την 29^η Μαρτίου 2013 και εντεύθεν δεν περιλαμβάνονται στο ποσό που ΑΠΙ μπορεί να διεκδικήσει σύμφωνα με τις διατάξεις της πρώτης επιφύλαξης.».

Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή, αντιλαμβάνομαι, μπορεί να υπάρξουν διαφορετικές τοποθετήσεις για τα άρθρα 1 και 2 της τροποποίησης, θέτω πρώτα το άρθρο 1.

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν υιοθετηθεί η εισήγηση του... Ζήτησε το ΑΚΕΛ να κάνει μια προφορική τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ΑΚΕΛ με έχει πληροφορήσει ότι θα ψηφίσει την υπ' αριθμόν 2 τροπολογία σας, το άρθρο 2, δηλαδή. Θέλετε να αποσύρετε την υπ' αριθμόν 1, το άρθρο 1;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Την αποσύρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Συνεπώς, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του κ. Περδίκη, αποσυρομένου του άρθρου 1 και παραμένοντος του άρθρου 2.

Η ΕΔΕΚ γιατί δε ψηφίζει;

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Θα τηρήσουμε αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία του κ. Περδίκη εγκρίνεται με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και επτά αποχές.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Συμψηφισμός χορηγήσεων εξασφαλισμένων με αξιόγραφα ή μετοχές. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης Αναδιαρθρώσεων Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 37 θέμα είναι «Ο περί Φορολογίας των Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Παρακαλώ τον κ. Σοφοκλή Φυττή, βουλευτή Κερύνειας του Δημοκρατικού Κόμματος να προσέλθει στην έδρα.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Λοιπόν, όπως έχει αναφερθεί από τον Πρόεδρο, είμαστε στο υπ' αριθμόν 37 θέμα, «Ο περί Φορολογίας των Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Πρόταση νόμου του κ. Νίκου Νουρή, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, και του κ. Νεόφυτου Κωνσταντίνου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παροχή δυνατότητας στον κυπριακό ιππόδρομο να αναπτύξει νέες και βιώσιμες στοιχηματικές δραστηριότητες στο εξωτερικό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας των Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Νίκο Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το βουλευτή κ. Νεόφυτο Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Απριλίου του 2016.

Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο δήμαρχος του δήμου Αγίου Δομετίου και εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων και της Λέσχης Ιπποδρομιών Λευκωσίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων Νόμου, ώστε να δοθεί η δυνατότητα στον κυπριακό ιππόδρομο, ο οποίος έχει πληγεί βαρύτατα από τη μείωση των εσόδων του εξαιτίας της εξάπλωσης του παράνομου και του διαδικτυακού στοιχήματος, αλλά και της οικονομικής κρίσης, να αναπτύξει νέες και βιώσιμες στοιχηματικές δραστηριότητες στο εξωτερικό.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, καθώς και τα όσα ανέφεραν οι εισηγητές της στα πλαίσια της συζήτησής της ενώπιον της επιτροπής, η Λέσχη Ιπποδρομιών Λευκωσίας, η οποία αποτελεί την ιπποδρομιακή αρχή σύμφωνα με το νόμο, έχει αρχίσει την προσπάθεια για εξαγωγή στο εξωτερικό του στοιχήματος σε κυπριακές ιπποδρομίες, γεγονός που συνιστά προβολή τόσο της Κύπρου όσο και των κυπριακών ιπποδρομιών σε χώρες όπως η Νότιος Αφρική, η Ελλάδα, η Γερμανία και η Αυστρία, με τις οποίες θα υπάρχει και απευθείας τηλεοπτική σύνδεση για αναμετάδοση των ιπποδρομιών, ώστε να διενεργείται και στοιχήμα επ' αυτών.

Περαιτέρω, από τη μετάδοση των κυπριακών ιπποδρομιών στο εξωτερικό και την επέκταση της στοιχηματικής δραστηριότητας η Κυπριακή Δημοκρατία αναμένεται να επωφεληθεί και με την εισροή συναλλάγματος, καθώς και με την είσπραξη πρόσθετου φόρου εισοδήματος.

Ως εκ τούτου, επειδή με βάση την ισχύουσα νομοθεσία η ιπποδρομιακή αρχή είναι υποχρεωμένη να καταβάλλει φόρο στοιχήματος ύψους 2,8% και επιπρόσθετα δημοτικό φόρο ύψους 1% επί του συνολικού τζίρου και λαμβανομένου υπόψη ότι οι προμήθειες εξωτερικού κυμαίνονται σε ιδιαίτερα χαμηλά επίπεδα, για να καταστεί βιώσιμο το εγχείρημα, προτείνεται η εξαίρεση του στοιχήματος που διενεργείται στο εξωτερικό από την υποχρέωση καταβολής του φόρου στοιχήματος. Σημειώνεται ότι η υποχρέωση για καταβολή δημοτικού φόρου με βάση τις διατάξεις του περί Δήμων Νόμου δεν επηρεάζεται με οποιοδήποτε τρόπο.

Σημειώνεται ότι με την προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους τόσο ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών όσο και οι εκπρόσωποι της Λέσχης Ιπποδρομιών Λευκωσίας.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι τόσο στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος όσο και με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2016, ο δήμαρχος Αγίου Δομετίου εξέφρασε τις επιφυλάξεις του ως προς τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Ειδικότερα, ο εν λόγω αξιωματούχος ζήτησε όπως διευκρινιστεί κατά πόσο με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις ο δήμος Αγίου Δομετίου θα εισπράττει τον προβλεπόμενο στον περί Δήμων Νόμο δημοτικό φόρο (ύψους 1%) και επί των εισπράξεων της προμήθειας της Λέσχης Ιπποδρομιών Λευκωσίας για στοιχηματικές δραστηριότητες στο εξωτερικό κατά τον ίδιο τρόπο που γίνεται και επί των στοιχηματικών δραστηριοτήτων του εσωτερικού.

Αναφορικά με το ως άνω ειδικότερο ζήτημα, όπως διαφάνηκε μέσα από την όλη συζήτηση, δεν επηρεάζονται καθ' οιονδήποτε τρόπο τα φορολογικά δικαιώματα του δήμου σε σχέση με το δημοτικό φόρο που επιβάλλεται και συνεπώς ο δήμος θα εισπράττει το φόρο αυτό και επί των νέων στοιχηματικών δραστηριοτήτων στις οποίες θα επεκταθεί ο κυπριακός ιππόδρομος, γεγονός που κατά πάσα πιθανότητα θα έχει ως αποτέλεσμα την αύξηση των εσόδων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και το μέλος της βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεση υποβάλλει την πρόταση νόμου στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και πέντε αποχές, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και πέντε αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 38 θέμα είναι «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015». Είναι πρόταση νόμου του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος. Η υπό αναφορά πρόταση νόμου είχε υποβληθεί στην ολομέλεια του σώματος μαζί με την πρόταση νόμου «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» με σχετική έκθεση στις 16 Δεκεμβρίου 2015, αλλά τελικά η συζήτησή τους αναβλήθηκε. Υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση που αφορά μόνο την εν λόγω πρόταση νόμου. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε, στην περίπτωση που σε πιστωτικό ίδρυμα υποκείμενο σε εξυγίανση εφαρμόζεται το μέτρο της διάσωσης με ίδια μέσα και χρεωστικοί τίτλοι και υποχρεώσεις, περιλαμβανομένων καταθέσεων ή μετοχών του επηρεαζόμενου ιδρύματος, μετατρέπονται, απομειώνονται ή διαγράφονται, τα δικαιούχα πρόσωπα να αποκτούν δικαίωμα εκπροσώπησής τους στο διοικητικό συμβούλιο του επηρεαζόμενου ιδρύματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μαρία Κυριακού

Νίκος Νικολαΐδης

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 14 Δεκεμβρίου 2015.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, είναι η τροποποίηση του περί Εξυγίανσης και Άλλων Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε να πληρωθούν ορισμένα κενά που παρατηρήθηκαν σε σχέση με διαδικασίες εκκαθάρισης πιστωτικού ιδρύματος για το οποίο εφαρμόζονται μέτρα εξυγίανσης δυνάμει των διατάξεων της νομοθεσίας αυτής.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, είναι επίσης η τροποποίηση του περί Εξυγίανσης και Άλλων Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε, στην περίπτωση που σε πιστωτικό ίδρυμα υποκείμενο σε εξυγίανση βάσει των διατάξεων της βασικής νομοθεσίας εφαρμόζεται το μέτρο της διάσωσης με ίδια μέσα (bail-in) και χρεωστικοί τίτλοι και υποχρεώσεις, περιλαμβανομένων καταθέσεων ή μετοχών του επηρεαζόμενου ιδρύματος, μετατρέπονται, απομειώνονται ή διαγράφονται, τα δικαιούχα πρόσωπα να αποκτούν δικαίωμα εκπροσώπησής τους στο διοικητικό συμβούλιο του επηρεαζόμενου ιδρύματος.

Ειδικότερα, με την πρώτη πρόταση νόμου προτείνεται όπως, παρά το διορισμό ειδικού διαχειριστή για τη διοίκηση αδειοδοτούμενου πιστωτικού ιδρύματος που βρίσκεται υπό εξυγίανση και στο οποίο έχουν εφαρμοστεί μέτρα εξυγίανσης, οι πιστωτές του, μετά την παρέλευση ενός έτους από την ημερομηνία λήψης σχετικής απόφασης από την Αρχή Εξυγίανσης, μπορούν να συγκαλέσουν γενική συνέλευση των πιστωτών του στην οποία να αποφασίσουν για το διορισμό ειδικού εκκαθαριστή, ο οποίος θα διαχειρίζεται τα περιουσιακά στοιχεία του εν λόγω πιστωτικού ιδρύματος σε υποκατάσταση του διορισθέντος από την Αρχή Εξυγίανσης ειδικού διαχειριστή.

Με τη δεύτερη πρόταση νόμου προτείνονται ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Σε περίπτωση που κατά την εφαρμογή του μέτρου διάσωσης πιστωτικού ιδρύματος με ίδια μέσα επέρχεται απομείωση, μετατροπή ή διαγραφή δικαιωμάτων επηρεαζόμενων προσώπων, τα πρόσωπα αυτά να αποκτούν δικαίωμα εκπροσώπησης στο διοικητικό συμβούλιο του επηρεαζόμενου ιδρύματος διά της εκλογής αριθμού μελών ο οποίος να αντιστοιχεί σε ποσοστό είκοσι τοις εκατό (20%) του συνόλου των μελών του διοικητικού συμβουλίου.
2. Η προτεινόμενη σύμφωνα με τα πιο πάνω ρύθμιση να ισχύει για περίοδο πέντε ετών από την ημερομηνία εφαρμογής του μέτρου διάσωσης με ίδια μέσα, ανεξαρτήτως του εάν το επηρεαζόμενο ίδρυμα θα έχει στο μεταξύ εξέλθει κατά τη διάρκεια της περιόδου αυτής από το καθεστώς εξυγίανσης.
3. Κατά τη διαδικασία ψηφοφορίας, το παρεχόμενο δικαίωμα ψήφου καθορίζεται για κάθε μετοχή η οποία έτυχε μετατροπής, απομείωσης ή διαγραφής σε μία ψήφο, ενώ για κάθε κατάθεση ή άλλη οφειλή που έτυχε μετατροπής, απομείωσης ή διαγραφής το επηρεαζόμενο πρόσωπο θα έχει δικαίωμα σε αριθμό ψήφων ο οποίος θα ισούται με το ακέραιο μέρος του αριθμού που προκύπτει από τη διαίρεση της αξίας σε ευρώ του μέρους της κατάθεσης ή άλλης οφειλής που έτυχε μετατροπής, απομείωσης ή διαγραφής διά της αξίας της μετοχής του επηρεαζόμενου ιδρύματος κατά την αμέσως πριν από την εφαρμογή του μέτρου διάσωσης ημερομηνία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος, επιφυλάσσοντας τις τελικές θέσεις των μελών της κατά τη συζήτηση των προτάσεων νόμου στην ολομέλεια.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Σταύρος Ευαγόρου
Άγγελος Βότσης	Πάμπος Παπαγεωργίου
Πρόδρομος Προδρόμου	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυριδής	Γιώργος Πεردίκης
Μαρία Κυριακού	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος σε συνεδρία, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Απριλίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Καταθετών Λαϊκής Τράπεζας (ΣΥΚΑΛΑ), του Συνδέσμου Υπαλλήλων Λαϊκής Τράπεζας και εκπρόσωπος της Ένωσης Τραπεζικών Υπαλλήλων Κύπρου (ΕΤΥΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε, στην περίπτωση που σε ίδρυμα το οποίο υπόκειται σε εξυγίανση εφαρμόζεται, βάσει των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας, το μέτρο της διάσωσης με ίδια μέσα και χρεωστικοί τίτλοι, υποχρεώσεις περιλαμβανομένων καταθέσεων ή μετοχές του επηρεαζόμενου ιδρύματος μετατρέπονται, απομειώνονται ή διαγράφονται, τα δικαιούχα πρόσωπα να αποκτούν δικαίωμα εκπροσώπησης τους στο διοικητικό συμβούλιο του επηρεαζόμενου ιδρύματος. Όπως είναι γνωστό, η υπό αναφορά πρόταση νόμου είχε υποβληθεί στην ολομέλεια του σώματος με σχετική έκθεση στις 16 Δεκεμβρίου 2015, αλλά τελικά η συζήτησή της αναβλήθηκε.

Ειδικότερα, με την υπό αναφορά πρόταση νόμου προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Τα επηρεαζόμενα πρόσωπα θα αποκτούν δικαίωμα εκπροσώπησης στο διοικητικό συμβούλιο του υπό εξυγίανση ιδρύματος, διά της εκλογής αριθμού μελών που θα αντιστοιχεί σε ποσοστό είκοσι τοις εκατόν (20%) επί του συνόλου των μελών του διοικητικού συμβουλίου.
2. Οι προτεινόμενες σύμφωνα με τα πιο πάνω ρυθμίσεις θα ισχύουν για περίοδο πέντε ετών από την ημερομηνία εφαρμογής του μέτρου διάσωσης με ίδια μέσα, ανεξαρτήτως εάν το επηρεαζόμενο ίδρυμα κατά τη διάρκεια της περιόδου αυτής θα έχει ήδη εξέλθει από το καθεστώς εξυγίανσης.
3. Για σκοπούς της προτεινόμενης εκπροσώπησης των επηρεαζόμενων προσώπων στο διοικητικό συμβούλιο του υπό εξυγίανση ιδρύματος, θα διενεργείται ξεχωριστή ψηφοφορία στην οποία θα μετέχουν μόνο τα εν λόγω πρόσωπα.

4. Για κάθε μετοχή η οποία έτυχε μετατροπής, απομείωσης ή διαγραφής κάθε επηρεαζόμενο πρόσωπο θα έχει δικαίωμα μιας ψήφου.
5. Για κάθε κατάθεση ή άλλη οφειλή η οποία έτυχε μετατροπής, απομείωσης ή διαγραφής, κάθε επηρεαζόμενο πρόσωπο θα έχει δικαίωμα αριθμού ψήφων ίσου με το ακέραιο μέρος του αριθμού που προκύπτει από τη διαίρεση της αξίας σε ευρώ του μέρους της κατάθεσης ή άλλης οφειλής που έτυχε μετατροπής, απομείωσης ή διαγραφής διά της αξίας της μετοχής του επηρεαζόμενου ιδρύματος κατά την αμέσως προ της εφαρμογής του μέτρου ημερομηνίας.
6. Το επηρεαζόμενο ίδρυμα θα έχει υποχρέωση όπως εντός ενός μηνός από την εφαρμογή του μέτρου της διάσωσης με ίδια μέσα ή σε περίπτωση που πρόκειται για πιστωτικό ίδρυμα για το οποίο έχουν ήδη ληφθεί μέτρα διάσωσης εντός δύο μηνών από την έναρξη της ισχύος των προτεινόμενων ρυθμίσεων να συγκαλέσει γενική συνέλευση.
7. Εάν κατά τη γενική συνέλευση που συγκαλείται σύμφωνα με τα πιο πάνω υπάρχει ικανοποιητικός αριθμός κενών θέσεων στο διοικητικό συμβούλιο, ώστε να είναι δυνατή η εκλογή μελών που να αντιστοιχεί στο είκοσι τοις εκατόν (20%) του συνόλου των μελών του διοικητικού συμβουλίου, τότε θα διεξάγεται ψηφοφορία για την πλήρωση των αντίστοιχων θέσεων, στην οποία δικαίωμα ψήφου θα έχουν μόνο τα επηρεαζόμενα πρόσωπα.
8. Εάν δεν υπάρχει ικανοποιητικός αριθμός κενών θέσεων, τότε η θητεία των υφιστάμενων μελών του διοικητικού συμβουλίου θα τερματίζεται και τα μέλη αυτά θα θεωρούνται ικανά προς επανεκλογή, θα διεξάγεται ψηφοφορία από τους μετόχους για την ανάδειξη του ογδόντα τοις εκατόν (80%) των μελών του διοικητικού συμβουλίου, καθώς και ψηφοφορία από τα επηρεαζόμενα πρόσωπα για την ανάδειξη του υπόλοιπου είκοσι τοις εκατόν (20%) των μελών του διοικητικού συμβουλίου.

Στο στάδιο της συζήτησης, τονίστηκε από τους εκπροσώπους του ΣΥΚΑΛΑ και του Συνδέσμου Υπαλλήλων της Λαϊκής Τράπεζας η ανάγκη ικανοποιητικής εκπροσώπησης των πιστωτών (κουρεμένων καταθετών) του υπό εξυγίανση πιστωτικού ιδρύματος Cyprus Popular Bank Public Co Ltd στο διοικητικό συμβούλιο της Τράπεζας Κύπρου, αλλά και η ανάληψη της διαχείρισης των περιουσιακών στοιχείων του εν λόγω υπό εξυγίανση τελούντος πιστωτικού ιδρύματος από τους ίδιους, καθότι υφίσταται κίνδυνος περαιτέρω απώλειας της αξίας και/ή περιουσιακών στοιχείων της τελοούσης υπό εξυγίανση Cyprus Popular Bank Public Co Ltd. Συναφώς, όπως κατατέθηκε, σε διάστημα τριών ετών τα περιουσιακά στοιχεία του υπό αναφορά πιστωτικού ιδρύματος έχουν μειωθεί από €1 δις σε €300 εκατομ., χωρίς η Αρχή Εξυγίανσης να έχει προβεί σε οποιαδήποτε ενέργεια για να διασφαλίσει τη σύγκληση συνέλευσης πιστωτών για λήψη τελικών αποφάσεων σε σχέση με τα υπό συζήτηση θέματα. Περαιτέρω, τονίστηκε ότι η Cyprus Popular Bank Public Co Ltd διαθέτει ποσοστό εννέα τοις εκατόν (9%) του μετοχικού κεφαλαίου της Τράπεζας Κύπρου, χωρίς να εκπροσωπείται στο διοικητικό συμβούλιο αυτής.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου δήλωσε στην επιτροπή ότι κατά τη γνώμη του συνδέσμου υφίσταται ενδεχόμενο αντισυνταγματικότητας σε περίπτωση θέσπισης των προτεινόμενων ρυθμίσεων σε νόμο, καθότι επέρχεται επέμβαση στα εσωτερικά θέματα διακυβέρνησης ενός ιδιωτικού πιστωτικού ιδρύματος, παρά τις διατάξεις του καταστατικού αυτού. Πέραν αυτού, υφίσταται σύγκρουση με την ευρωπαϊκή Οδηγία 2014/59/ΕΕ για την Ανάκαμψη και Εξυγίανση των Τραπεζών, γνωστή ως "BRRD". Σύμφωνα με την ίδια πιο πάνω εκπρόσωπο, η όποια νομοθετική ρύθμιση δεν πρέπει να εστιάζεται σε συγκεκριμένο πιστωτικό ίδρυμα, αλλά πρέπει να αντικρίζεται γενικά. Περαιτέρω, κατά την ίδια, αποκλειστικά η Αρχή Εξυγίανσης θα πρέπει να αποφασίζει για την κατάσταση της σύνθεσης του διοικητικού συμβουλίου οποιουδήποτε υπό εξυγίανση πιστωτικού ιδρύματος και συναφώς δεν πρέπει να επιχειρείται ρύθμιση των θεμάτων διοίκησης ενός τραπεζικού ιδρύματος με νομοθεσία.

Η εκπρόσωπος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς δήλωσε ότι δε φέρει ένσταση σε σχέση με την προτεινόμενη ρύθμιση, νοουμένου ότι αυτή δεν προσκρούει στη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι το υπουργείο θεωρεί ότι η προτεινόμενη ρύθμιση προσκρούει στη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία, καθότι, σύμφωνα με το άρθρο 35 αυτής, η αρμόδια Αρχή Εξυγίανσης μπορεί να διορίσει μόνο ειδικό διαχειριστή προς αντικατάσταση του διοικητικού συμβουλίου του τελούντος υπό εξυγίανση πιστωτικού ιδρύματος και ο ειδικός διαχειριστής μπορεί να ασκεί τις εξουσίες αυτές μόνο υπό τον έλεγχο της Αρχής Εξυγίανσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της επιτροπής και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, επισυνάπτοντας νέο κείμενο σχεδίου νόμου, το οποίο έχει διαμορφωθεί νομοτεχνικά, ώστε να συνάδει με το νεότερο και προσφάτως θεσπισθέν νομοθετικό πλαίσιο για την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων, εισηγείται την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα καταψηφίσουμε και αυτή την πρόταση νόμου, γιατί κρίνουμε, και μακάρι να είμαστε λάθος, ότι και αυτή είναι άκρως αντισυνταγματική. Επεμβαίνει η νομοθετική εξουσία στο πως να καθορίζεται σ' ένα ανεξάρτητο ίδρυμα, έστω και αν είναι με βάση το bail in, ο τρόπος εκλογής μελών του διοικητικού συμβουλίου.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Ο κ. Άριστος Δαμιανού, παρακαλώ.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα έπαιρνα το λόγο, αν δε γινόταν η συγκεκριμένη παρέμβαση με τη σχετική επιχειρηματολογία. Αλλά, αν ισχύουν αυτά που λέει ο κ. Νεοφύτου, για τον ίδιο ακριβώς λόγο είναι αντισυνταγματική η πρότασή τους που εξαναγκάζει την κυβέρνηση να κάνει ποσόστωση σε ημικρατικούς οργανισμούς. Επομένως, δεν μπορεί να ισχύουν και τα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αν είναι αντισυνταγματική αυτή η παρέμβασή μας, κύριε Πρόεδρε, ήταν αντισυνταγματικό το κούρεμα των καταθέσεων.

(Γέλια)

Εμείς αυτό που λέμε είναι ότι εκείνοι που έγιναν μέτοχοι παρά τη θέλησή τους, επειδή τους κουρέψαμε, να δικαιούνται να έχουν εκπροσώπηση στο διοικητικό συμβούλιο. Είναι οι μεγαλύτεροι επενδυτές αυτή τη στιγμή στην Τράπεζα Κύπρου, που είναι η μόνη τράπεζα που έχει παραμείνει και έχει στηριχθεί από τα ίδια μέσα, από το κούρεμα των καταθέσεων, και δεν έχουν λόγο ούτε μπορούν να παρακολουθούν τις εργασίες της τράπεζας. Ενώ αυτοί έβαλαν €8 δις, άλλοι που έβαλαν €1 δις ελέγχουν απόλυτα το διοικητικό συμβούλιο. Είναι δίκαιο για την προστασία της μειοψηφίας να υπάρχει αυτή η εκπροσώπηση. Δε θα έχουν την πλειοψηφία, δε θα μπορούν, αν θέλουν οι άλλοι, να σταματήσουν οποιοσδήποτε αποφάσεις, αλλά θα μπορούν να παρακολουθούν το τι γίνεται σε σχέση με τις εργασίες της τράπεζας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στα ίδια μήκη κύματος... Εμείς θεωρούμε ότι είναι άκρως άδικο εκείνοι οι άνθρωποι που έχουν υποστεί το κούρεμα, εκείνοι των οποίων τα χρήματα εξαφανίστηκαν, εκλάπησαν, να μην έχουν δικαίωμα με εκείνα τα περιουσιακά στοιχεία που τους απέμειναν, που απέμειναν στην πρώην Λαϊκή, με 9,6%, αν δεν απατώμαι, να εκπροσωπούνται και άλλοι με 1,5% και 2% να ελέγχουν σήμερα το διοικητικό συμβούλιο της Τράπεζας Κύπρου.

Θεωρούμε ότι είναι άδικο. Είναι γι' αυτό το λόγο που συμφωνούμε και θα υπερψηφίσουμε την πρόταση νόμου του κ. Παπαδόπουλου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα υπερψηφίσουμε και εμείς την πρόταση του ΔΗΚΟ, με την υποσημείωση ότι αυτή η ρύθμιση θα έπρεπε να είχε γίνει εδώ και πάρα πάρα πολύ καιρό, δυστυχώς πριν υποστούν τις τεράστιες ζημιές που έχουν υποστεί αυτή η ομάδα των συμπολιτών μας, οι καταθέτες.

Ευχαριστώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Περδίκης, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης έχει το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι. Όπως γράφει και στο χαρτί δαμαί, κύριε Πρόεδρε, θα το ψηφίσουμε εμείς με μία όμως επισήμανση. Δεν είναι αυτό που πραγματικά πρέπει να γίνει. Οι ιδιοκτήτες μετατρέπονται σε παρατηρητές. Πρέπει να πάρουν στα χέρια τους τη διαχείρισή της περιουσίας τους.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Δώστε τους την τράπεζα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν μπορούσα να τη δώσω την τράπεζα στους Κυπραίους ιδιοκτήτες, θα το έκαμνα, αλλά δυστυχώς επηρολάβετε εσείς και την έχετε δώσει σε διάφορους Ρώσους και Αμερικάνους. Τζιαι την Τράπεζα Κύπρου τζιαι την Ελληνική Τράπεζα. Επηρολάβετε εσείς και την έχετε δώσει ήδη! Και την Ελληνική και την Τράπεζα Κύπρου. Σε ξένα χέρια!

Λοιπόν, μακάρι να μπορούσαμε να τη δώσουμε πίσω στους ιδιοκτήτες της. Η πρόταση αυτή είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Ελπίζουμε πολύ σύντομα να ψηφιστεί και η επόμενη, που νομίζω έχει καταθέσει ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, απλώς να ξεκαθαρίσω κάποια πράγματα. Αυτή η πρόταση νόμου δεν έχει να κάνει με τους κουρεμένους καταθέτες της Λαϊκής. Είναι όλοι οι καταθέτες που έχουν κουρευτεί, και της Τράπεζας Κύπρου και της Λαϊκής. Αυτό στο οποίο έχει αναφερθεί προηγουμένως ο αγαπητός συνάδελφος ο κ. Περδίκης ενδεχομένως είναι άλλη πρόταση νόμου ειδικά για τη Λαϊκή, όπου οι κουρεμένοι καταθέτες θα δικαιούνται να διαχειριστούν τα περιουσιακά στοιχεία της Λαϊκής, αντί να τα διαχειρίζεται ο ειδικός διαχειριστής που έχει διοριστεί από την Κεντρική Τράπεζα. Αυτή η πρόταση νόμου, όπως γνωρίζεται, εκκρεμεί. Ακόμη συζητείται, γιατί υπάρχουν διάφορα άλλα προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, να προχωρήσουμε παρακαλώ στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Δεν υπάρχει.

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη;

Υπάρχει φαίνεται ένσταση.

Ψηφοφορία.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ. Η δημοκρατία δεν έχει αδιέξοδα. Είπαν ότι υπάρχει ένσταση. Συγγνώμη, θα έρθει η τελική ψηφοφορία που θα πουν ποιοι είναι εναντίον. Ποιος ο λόγος να μην ψηφίσουμε και για τα άρθρα;

Παρακαλώ, ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καμία.

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 39 και 40, που είναι «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», αναβάλλονται.

ΣΤ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κυρία Μισιαούλη.

ΣΤ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ:

Παρ' όλο που γνωρίζουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι στη σύσκεψη των αρχηγών υπήρξε μία πρόταση αναβολής γι' αυτά τα θέματα, δε γνωρίζουμε τους λόγους. Θα ήθελα να επισημάνω ότι η επιτροπή Υγείας της Βουλής με πολλή προσπάθεια κατάφερε να ολοκληρώσει και να υιοθετήσει όλες τις εισηγήσεις που υπήρχαν και από πλευράς του Υπουργείου Υγείας, αλλά και των συναδέλφων μελών της επιτροπής, για να μπορέσουμε να έχουμε μία νομοθεσία που να βοηθά τα υπογόνιμα ζευγάρια. Σήμερα, κύριε Πρόεδρε, ερχόμαστε να φανούμε απέναντι στους συμπολίτες μας εκτεθειμένοι, γιατί μετά από δέκα χρόνια ταιπωρίας δεν μπορούμε να τους δώσουμε τη νομοθεσία την οποία έχουν ανάγκη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Μισιαούλη...

ΣΤ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ:

Και θα πω ακόμα κάτι, πριν να ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε, ότι, αν η συνάδελφος, παρ' όλων ότι δεν είμαι δικηγόρος της συναδέλφου, της κ. Μαυρονικόλα, γνώριζε ότι θα έπαιρναν τροπή τα πράγματα με τον τρόπο που πήραν, δε θα είχε αποσύρει τη δική της πρόταση νόμου και θα έπρεπε να την είχαμε σήμερα συζητήσει και ψηφίσει.

Αυτό το νιώθουμε έντονα, διότι αφήνουμε εκτεθειμένους συμπολίτες μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης, κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Σεβαστή η άποψη της συναδέλφισσας. Η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα τηρήσει αυτό που δεσμεύτηκε στη σύσκεψη των αρχηγών. Αν δεν υπάρχει από τους εισηγητές της αναβολής άρση του αιτήματος για αναβολή, εμείς θα τηρήσουμε την υπόσχεση που δώσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Παπαδόπουλος και μετά η κ. Μαυρονικόλα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς είχαμε ζητήσει την αναβολή για τα συγκεκριμένα σχέδια νόμου. Θέλω να πω ότι είναι απόλυτα σεβαστή η προσπάθεια και εκτιμάται. Είναι σημαντικά τα νομοσχέδια και όλοι έχουμε την ευαισθησία να βοηθήσουμε εκείνα τα ζευγάρια που ενδεχομένως αντιμετωπίζουν πρόβλημα τεκνοποίησης. Το πρόβλημα εδώ είναι νομικό. Είναι νομικά τα προβλήματα που έχουν παρουσιαστεί. Θα δώσω απλά κάποια παραδείγματα, απλά για να διευκρινίσω αυτό που θέλουμε όλοι να αντιμετωπίσουμε, για να μπορέσουμε το γρηγορότερο δυνατόν να θέσουμε σε εφαρμογή αυτό το νομικό πλαίσιο που θα βοηθήσει αυτά τα ζευγάρια.

Πρώτον, έχει μπει αρμοδιότητα επαρχιακού δικαστηρίου για τις σχετικές διαδικασίες. Νομίζω όλοι γνωρίζουμε ότι την αρμοδιότητα για ζητήματα που αφορούν διαφορές ή για ζητήματα που έχουν να κάνουν είτε με την πατρότητα είτε με τη μητρότητα έχει το οικογενειακό δικαστήριο. Αλίμονο, αν θα πηγαίνουμε στο

επαρχιακό δικαστήριο, για να αντιμετωπίσουμε ή να αποφασίζουμε για ζητήματα που αφορούν παιδιά σαν να είναι παραβίαση σύμβασης.

Δεύτερον, εδώ υπάρχουν περίεργες διαδικασίες που ενδεχομένως να παραβιάζουν και τα προσωπικά δεδομένα σε σχέση με τις πληροφορίες που πρέπει να δώσει ένας δότης σε μια συγκεκριμένη επιτροπή. Εδώ πρέπει να αποδείξουν τα ζευγάρια ότι δεν έχουν βρει παρένθετη μητέρα πώς; Να βάζουν αγγελίες στην εφημερίδα και όταν δεν έχουν απαντήσεις να πηγαίνουν να κάνουν αίτηση, για να παίρνουν τη χρηματοδότηση;

Υπάρχουν περίεργες ερμηνείες, όπως είναι το “μονήρες άτομο”, που περιγράφεται μέσα στο νομοσχέδιο ότι είναι κάποιος που δεν έχει σταθερή ή μόνιμη σχέση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Παπαδόπουλε, συγγνώμη, ένα λεπτό.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αυτά είναι ζητήματα ουσίας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχει αποφασιστεί... Συγγνώμη, επεκταθήκατε στην ουσία και δεν είναι σωστό αυτό το πράγμα. Συγγνώμη, έχετε αποφασίσει στη σύσκεψη να αναβληθούν αυτά τα θέματα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, προσπαθώ να περιγράψω...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είπε η κ. Μισιαούλη ορισμένα πράγματα, αλλά δεν πρέπει να ανοίξουμε το θέμα, αφού δεν είναι υπό συζήτηση.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, προσπαθώ να περιγράψω το λόγο, γιατί εμείς ζητούμε αναβολή. Γιατί παρουσιάστηκε μία εικόνα ότι περίπου εμείς δεν έχουμε την ευαισθησία που έχουν άλλοι σε ό,τι αφορά τη βοήθεια προς αυτά τα ζευγάρια. Την έχουμε και θέλουμε ακριβώς να ξεκαθαρίσουμε αυτά τα ζητήματα και γι' αυτό είναι που ζητούμε την αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι νομικά τα θέματα... Κατεβάστε τα χέρια σας, σας βλέπω, να ολοκληρώσω και μετά να πάρετε το λόγο. Είναι νομικά τα θέματα και ακριβώς επειδή όλοι έχουμε τον ίδιο σκοπό, θεωρώ ότι μπορούμε να συνεργαστούμε, για να τα αντιμετωπίσουμε, παρά να ψηφίσουμε κάτι πρόχειρο, που θα προκαλέσει προβλήματα. Καλύτερα να δώσουμε αυτή την αναβολή, να βοηθήσουμε, έτσι ώστε το νομοσχέδιο να διορθωθεί και να είναι προς τη σωστή κατεύθυνση και να μπορέσουμε όλοι να το ψηφίσουμε ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Κωνσταντίνου, η κ. Μαυρονικόλα και μετά ο κ. Άντρος Κυπριανού.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά το γεγονός ότι μετά από δύο χρόνια συζήτησης ενώπιον της επιτροπής και μάλιστα μέσα από μια επίμοχθη διαδικασία και πολλές αναβολές, λόγω της ιδιαιτερότητας των προβλημάτων που προέκυπταν, των νομικοτεχνικών κυρίως προβλημάτων που παρουσίαζε το συγκεκριμένο θέμα, και παρά το γεγονός ότι υπάρχει ένα μεγάλο κενό στη νομοθεσία μας, υπάρχουν πάρα πολλοί κίνδυνοι, υπάρχουν ρίσκα, αλλά υπάρχει και μεγάλη εκμετάλλευση. Και οφείλουμε να το υπερτονίσουμε. Όμως είναι γεγονός ότι την τελευταία στιγμή επισημάνθηκαν νομικοτεχνικά προβλήματα τα οποία δημιουργούν πάρα πολλά προβλήματα και δυσλειτουργία -οφείλω να το ομολογήσω- και ως εκ τούτου νομίζω -δύο χρόνια περιμέναμε- ότι πρέπει να δώσουμε την ευκαιρία και το δικαίωμα για ακόμα μερικούς μήνες, ούτως ώστε αυτά τα προβλήματα να πληρωθούν και τα όποια κενά τα οποία παρουσιάζονται σήμερα να μην υπάρχουν στην πορεία, για να υπάρχει ομαλότητα στην εφαρμογή αυτής της νομοθεσίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Μαυρονικόλα.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω ότι με εκπλήσσει και εμένα η τροπή που έχει πάρει αυτό το νομοσχέδιο. Να θυμίσω ότι αυτή η νομοθεσία είχε ήδη ψηφιστεί, απλά υπήρχαν κάποια άρθρα τα οποία πάγωσαν, για να μπορέσουμε ακριβώς να κάνουμε κάποιες τροποποιήσεις, ούτως ώστε να μπορέσει ο νόμος να λειτουργήσει καλύτερα. Εκείνο το οποίο μου κάμνει εντύπωση είναι ότι στις συνεδρίες της επιτροπής ήταν και το Υπουργείο Υγείας, ο νομικός σύμβουλος του Υπουργείου Υγείας, αλλά και η Νομική Υπηρεσία. Πραγματικά, για μένα είναι μια μεγάλη έκπληξη, μια μεγάλη απογοήτευση για τους θεσμούς. Και έχει δίκαιο η κ. Μισιαούλη λέγοντας «εάν ήξερα ότι θα υπήρχε αναβολή, δε θα απέσυρα την πρόταση νόμου την οποία είχα για την ολομέλεια και αυτή τη στιγμή θα εψηφίζονταν τα άρθρα για τα οποία είχε γίνει η πρόταση νόμου». Λυπούμαι πραγματικά -είναι και η τελευταία μου συνεδρία της ολομέλειας- διότι ήταν ένα πόνημα το οποίο πραγματικά αυτή η επιτροπή εκουράστηκε πάρα πολύ, για να το φέρει σε πέρας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού και μετά ο κ. Αδάμου.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πρώτον, κάποιος καπνίζει, κύριε Πρόεδρε, είτε στους διαδρόμους γύρω από την αίθουσα είτε στην αίθουσα. Εν γίνεται να καπνίζουμε τζιαι νάν' ανοικτές οι πόρτες.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν ήταν ένας, ήταν νάν' υποφερτό!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Νεοφύτου, σύναξέ τους τζιαι έν' οι δικοί σου οι παραπάνω ποτζίει πίσω.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Τι πάει να πει «σύναξέ τους»;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε;

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Τι πάει να πει «σύναξέ τους»;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εν ηξέρω, λοαρκασμός δικός σας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Πήαιννε σε άλλην αίθουσα μόνος σου!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λοαρκασμός δικός σας, κύριε συνάδελφε!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Βλάκα!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ε, νομίζω ανεχτήκαμε πολλά σε τούτη την πενταετία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Είναι η τελευταία συνεδρία, μη με αναγκάσετε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ απαιτώ απολογία! Εδεχθήκαμε το “καραγκιόζης”, εδεχθήκαμε βρισιές...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Το “βλάκα” εν το δέχομαι, διότι έν’ αποδειγμένο πέραν πάσης αμφιβολίας ότι τουλάχιστον βλάκας εν είμαι! Πολλά μπορεί να είμαι, βλάκας δεν είμαι!

Απαιτώ απολογία από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Περδίκη, καθίστε! Εζητήσετε αυτό που θέλετε, εννά ακούσουμε.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρώτος που πρέπει να απολογηθεί είναι ο κ. Περδίκης! Εγώ θα απολογηθώ!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Εγώ θα απολογηθώ, πρόεδρε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

(Σε έντονο ύφος)

Σσας! Παρακαλώ! Εγώ θα απολογηθώ, αφού πρώτα απολογηθεί! Είναι εδώ και μερικά χρόνια που επί παντός επιστητού είναι ο καθηγητής, που θα βάζει σε τάξη όλους! Έχει αποφανθεί και ποιοι έχουν καπνίσει! Για να τους συνάξω! Ωσάν να και οι καπνιστές στη Βουλή προέρχονται από ένα χώρο! Και αυτή η αταξία η απαράδεκτη που έχει δημιουργηθεί είναι μόνο από κάποιους βουλευτές του Συναγερμού! Απαράδεκτο απ’ οποιονδήποτε και αν έχει γίνει! Άρα, να συνάξουμεν όλοι τη γλώσσα μας!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Σύναξέ την!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, δε θα σας δώσω το λόγο. Απολογήθηκε ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας, ετέλειωσε.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού. Εκτός από το κάπνισμα έχετε να συνεχίσετε πα στο θέμα;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Λέτε νάν’ για το κάπνισμα που εζήτησα το λόγο, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, ξέρω;

(Γέλια)

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ θα συμφωνήσω ότι δε γίνεται η Βουλή να νομοθετεί και να εξαιρεί τον εαυτό της από τους νόμους τους οποίους ψηφίζει. Απαιτούμε ’που τον κόσμο να μας σέβεται και εμείς δεν έχουμε το στοιχειώδη σεβασμό μεταξύ μας! Τούτα εννά πω για τη διακοπή η οποία έγινε.

Τώρα έρχομαι στην ουσία, κύριε Πρόεδρε. Είναι προφανές ότι αυτό το θέμα συζητιέται στην επιτροπή Υγείας εδώ και αρκετά χρόνια. Είναι προφανές -θέλω να ελπίζω- ότι συμφωνούν όλα τα μέλη της επιτροπής Υγείας εις την ουσία του ζητήματος. Και διερωτώμαι γιατί τα νομικά ζητήματα δεν τέθηκαν προηγουμένως στην επιτροπή, για να μελετηθούν, να διερευνηθούν και να επιλυθούν, έτσι ώστε σήμερα να μπορούσαμε να ψηφίσουμε.

Εγώ σέβομαι την άποψη ότι υπάρχουν νομικά ζητήματα τα οποία πρέπει να επιλυθούν. Ελπίζω και εύχομαι όμως αυτό να μην είναι η δικαιολογία, για να σύρουμεν του νώμου μας τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου, το συγκεκριμένο νομοσχέδιο ή την πρόταση νόμου της κ. Μαυρονικόλα. Γι' αυτό θεωρώ ότι θα πρέπει να δεσμευτεί η Βουλή ότι μέχρι το τέλος του Ιούνη αυτό το θέμα θα έχει ολοκληρωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Να δώσω το λόγο στον κ. Βαρνάβα, επειδή είναι κοινοβουλευτικός, και μετά στον κ. Αδάμου.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, τη θέση του κόμματός μας την έχει εκφράσει η κ. Μαυρονικόλα. Όμως, ακούγοντας τις τοποθετήσεις εδώ των συναδέλφων, αντιλαμβάνομαι ότι περίπου όλοι συμφωνούν ότι αυτό το νομοσχέδιο βασικά -γιατί η πρόταση νόμου η δική μας έχει αποσυρθεί- είναι άμεσης ανάγκης.

Εγώ θέτω ένα ζήτημα και παράκληση προς τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Κόμματος, εάν και εφόσον τίθεται θέμα, να αποσυρθεί το αίτημα για αναβολή, να ψηφιστεί το νομοσχέδιο και, αν και εφόσον υπάρχει οτιδήποτε προβληματικό, τότε να εφαρμόσουμε αυτό που είπε ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, τον Ιούνιο να επανέλθει το σώμα στο συγκεκριμένο ζήτημα, διορθώνοντας το οποιοδήποτε λάθος μπορεί να υπάρχει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πάρα πολύ σύντομα να απαντήσω σ' αυτό, κύριε Πρόεδρε.

Για το θέμα της αρμοδιότητας του οικογενειακού δικαστηρίου, να πω ότι τα ζητήματα αρμοδιότητας των δικαστηρίων δεν μπορούν να διορθωθούν αναδρομικά. Εάν ψηφίσουμε σήμερα και κάποιος χρειαστεί να καταφύγει στο επαρχιακό δικαστήριο, μετά δεν μπορεί να αλλάξει δικαιοδοσία και θα δημιουργήσουμε δύο κατηγορίες ενδιαφερομένων. Νομίζω το καλύτερο που μπορούμε να κάνουμε, για να βοηθήσουμε ούλλους αυτούς τζι να λύσουμε το πρόβλημα το συντομότερο δυνατό, είναι να δώσουμε την αναβολή, να αντιμετωπίσουμε τα νομικά προβλήματα που υπάρχουν μέσα. Έγινε πάρα πολλά καλή δουλειά, απλώς αυτά τα ζητήματα πρέπει να επιλυθούν, για να μην οδηγήσουμε κάποιους σε άλλες περιπέτειες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αδάμου έχει το λόγο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, παρακαλώ, ησυχία!

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τη θέση του κόμματος την εξέφρασε ο γενικός γραμματέας, απλώς να σχολιάσω αυτά που έχει πει ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας. Απλά να υπενθυμίσω το σώμα ότι είχαμε συμφωνήσει ότι θα μιλά ένας από κάθε κόμμα μέχρι τρία λεπτά. Έχουμε ακόμα μπροστά μας τριάντα νομοσχέδια, έχουμε την ομιλία του Προέδρου της Βουλής, τον αποχαιρετισμό του Προέδρου της Βουλής προς το κοινοβούλιο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Τορναρίτη, μα, έντζιεν τωρά που εχάλασε τούτη η διαδικασία που λες.

(Γέλια)

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εμείς συμφωνούμε με αυτά που είπε ο κ. Τορναρίτης, αλλά έπρεπε να τα πει την ώρα που επήραν το λόγο τέσσερα άτομα από το Δημοκρατικό Συναγερμό, για να μιλήσουν για ένα θέμα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ο εκπρόσωπος τύπου σας μιλούσε μισή ώρα! Απλά, από τώρα και στο εξής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, πρέπει να επιταχύνουμε, γιατί και άλλοι θα θέλουν να κάμουν αποχαιρετιστήριους λόγους, κύριε Τορναρίτη.

Λοιπόν, ο κ. Αδάμου έχει το λόγο.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Μπορώ να μιλήσω, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βεβαίως!

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Παπαδόπουλε, αυτές οι αιτιάσεις που έχετε πει, μάλλον η αιτιολόγηση που εκάμετε, για να ζητήσετε την αναβολή, είναι μέσα στο βασικό νόμο, έννεν μες στον τροποποιητικό που συζητούμε δύο χρόνια. Είναι μέσα στο βασικό νόμο. Και ενώπιον αυτής της επιτροπής που συνεδριάζει τώρα δύο χρόνια πάντα ήταν παρούσα η Νομική Υπηρεσία. Ο νους της Νομικής Υπηρεσίας πού ήταν δκυο χρόνια να μας πει ότι έσει νομοτεχνικά προβλήματα;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο)

Ε, εν ηξέρετε! Λοιπόν, γι' αυτό λέω -εντάξει, εμάς τη θέση του κόμματος την εξέφρασε ο γενικός γραμματέας- απλώς λέω -προσωπική άποψη εκφράζω- έν' αχρείαστη αυτή η αναβολή, αν με ρωτάτε εμένα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Χαραλαμπίδου.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Λοιπόν, η επιτροπή Υγείας συνεδρίαζε για πάρα πολύ καιρό, παρουσία όλων. Όλα τα κόμματα εξέφρασαν τις απόψεις τους, όλα τα κόμματα έκαναν τις παρεμβάσεις τους, η Νομική Υπηρεσία έκανε τις διορθώσεις της, το νομικό τμήμα του Υπουργείου Υγείας και εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας επίσης έκαναν τις διορθώσεις τους. Να είμαστε ειλικρινείς. Ως μέλη της επιτροπής Υγείας είχαμε δεχτεί αφόρητες πιέσεις, γιατί τα οικονομικά συμφέροντα στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι τεράστια. Και πρέπει να σας πω ότι από τη μια έχουμε ζευγάρια που τυγχάνουν εκμετάλλευσης, που ταλαιπωρούνται και από την άλλη έχουμε κάποιους οι οποίοι αισχροκερδούν σε βάρος αυτών των ανθρώπων. Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο τα ρύθμιζε όλα αυτά. Και μέχρι την τελευταία συνεδρίαση, κύριε Πρόεδρε, είχαμε παρεμβάσεις, για να αποφευχθεί η ψήφισή του. Και ήρθαμε σήμερα στην ολομέλεια να το αναβάλουμε! Ε, λυπούμαι πάρα πολύ!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Θα δώσω το λόγο και στην Αθηνά Κυριακίδου και μετά, αν υπάρχει θέμα ψηφοφορίας, θα κάμουμε, να τελειώνουμε.

Η κ. Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι, ακριβώς επειδή οι τροπολογίες που υπάρχουν στο συγκεκριμένο θέμα είναι για να εφαρμοστεί ο νόμος που ψηφίσαμε προηγουμένως, πρέπει -και δεν έχουν σχέση, γιατί έν' μες στο βασικό νόμο αυτά που τίθενται- να ψηφίσουμε τις τροπολογίες, ώστε να μπορεί το συμβούλιο να προχωρά. Δεν τίθεται θέμα προσφυγής οποιοδήποτε τώρα, γιατί θέλει τζιαι εννιά μήνες, για να πάμε στην πατρότητα, εις τη μητρότητα τζιαι να προκύψουν θέματα νομικά, χρειάζονται εννιά μήνες μετέπειτα, αν προκύψουν ορισμένες επιπλοκές. Μιλούμε εδώ για την παρένθετη μητέρα τζιαι τα προβλήματα που υπάρχουν. Κάνω έκκληση προς τους συναδέλφους, τουλάχιστον εμείς που έχουμε εγκύψει πάρα πολύ σε αυτό το νομοσχέδιο να το ψηφίσουμε τζιαι ελάτε μετά, συνάδελφοι, κάμετε τις όποιες τροπολογίες τζιαι βελτιώστε το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα έχει το λόγο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Με όλο το σεβασμό, με εκπλήσσει ειλικρινά -είναι νομοσχέδιο- και η στάση από πλευράς του κυβερνητικού κόμματος, το οποίο δεν υποστηρίζει ένα νομοσχέδιο το οποίο κατέθεσε πρώτα η κυβέρνηση.

Εγώ θέτω θέμα και της Νομικής Υπηρεσίας. Εάν ένα νομοσχέδιο που έχει περάσει από τη Νομική Υπηρεσία έχει όλα αυτά τα νομοτεχνικά προβλήματα τα οποία έχει περιγράψει ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος, ε, με όλο το σεβασμό, λυπούμαι πάρα πολύ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εξάγονται λανθασμένα συμπεράσματα. Εμείς είμαστε υπέρ. Εζήτησε ένα κόμμα αναβολή.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Ωραία, να μπει σε ψηφοφορία.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

(Σε έντονο ύφος)

Παρακαλώ! Εμείς συμφωνήσαμε το πρωί, από τη στιγμή που ένα κόμμα εζήτησε αναβολή για συγκεκριμένους λόγους, συμφωνήσαμε το πρωί ότι αυτό θα είναι από τα πρώτα θέματα που θα δούμε τον Ιούνιο. Δεν είμαστε ενάντια. Και αν όσες αναβολές εμείς εζητήσαμε, δεν τις εστηρίξετε, έντζιε 'ννά αλλάξουμε τη θέση μας, όταν ένα κόμμα ζητά αναβολή με στενό χρονοδιάγραμμα, ότι αρχές του Ιούνη θα το δούμε, θα είμαστε a priori αρνητικοί. Και τόσα χρόνια δεν ήταν ρυθμισμένο, ένας μήνας είναι το τέλος του κόσμου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει δέσμευση ότι θα το βάλετε στην ολομέλεια 'πού τις πρώτες συνεδρίες. Υπάρχει σε ένα μήνα, δύο μήνες πρόβλημα;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ένα μήνα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω, εφόσον εσυμφωνήσαν τζιαι πάνω τζιαι έχουμε θεσμοθετήσει αυτό το όργανο των αρχηγών, να το δεχτούμε. Εάν υπάρχει απαίτηση για ψηφοφορία, ευχαρίστως.

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να ξεκαθαρίσουμε ένα πράμα. Εσυμφωνήσαμε το πρωί σε κάποια ζητήματα. Το απόγευμα εζητήθηκε ξανά σύγκληση της Σύσκεψης των Αρχηγών και εκεί ο κ. Νεοφύτου είπε ότι αποδεσμεύονται από τις συμφωνίες που εκάμαμε το πρωί. Και αποδεσμευτήκαμε όλοι, έντζιε γίνεται να αποδεσμευτεί μόνον ο ένας από εκείνα τα οποία συμφωνούνται. Όπως αποδεσμευτήκε ο ένας, αποδεσμευτήκαμε όλοι. Τέλος πάντων, εγώ έθθα σταθώ σε αυτό, για να το ξεκαθαρίζουμε, δε θα σταθώ σε αυτό. Από τη στιγμή που λέγεται από κάποιους ότι υπάρχουν σοβαρά νομικά προβλήματα... Βέβαια, ξεκαθαρίζεται ότι τα σοβαρά νομικά προβλήματα δεν είναι στις τροποποιήσεις, είναι στο βασικό νόμο ο οποίος υπήρχε προηγουμένως, και διερωτώμαι γιατί γίνεται όλη αυτή η φασαρία σήμερα τζιαι δεν έγινε εις την επιτροπή Υγείας. Προκαλούνται ερωτηματικά γι' αυτό το γεγονός, αλλά τέλος πάντων εμείς λέμε ότι δεχόμαστε, με την προϋπόθεση ότι θα υπάρξει σαφής δέσμευση ότι μέχρι τις 30 του Ιούνη θα κλείσει. Τζιαι θέλω να ζητήσετε από την ολομέλεια της Βουλής να τοποθετηθεί στο συγκεκριμένο ζήτημα, ότι μέχρι τις 30 του Ιούνη θα κλείσει αυτό το θέμα. Δε δέχομαι να δεχτούμε την αναβολή και στη συνέχεια να ξεχαστεί το θέμα τζιαι να το παραπέμψουμε στις ελληνικές καλένδες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα, μάλιστα. Λοιπόν, σκέφτομαι πώς θα γίνει τούτο το πράμα.

Συμφωνεί το σώμα ότι αυτό το θέμα θα επανέλθει αμέσως μετά τις εκλογές, μετά την ορκωμοσία και θα κλείσει μέχρι τις 30 του Ιούνη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συμφωνεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συμφωνούν, εντάξει, τέλειωσε.

Τα θέματα λοιπόν με τους αριθμούς 39 και 40, που είναι «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» (πρόταση νόμου), αντίστοιχα, αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 41 θέμα είναι «Ο περί Παραγωγής και Εμπορίας της Βιομηχανικής Κάνναβης Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 41 θέματος είναι η θέσπιση νομικού πλαισίου, ώστε να ρυθμιστεί η παραγωγή, η εμπορία, η επεξεργασία και η αποθήκευση βιομηχανικής κάνναβης με περιεκτικότητα σε τετραϋδροκανναβινόλη που δεν υπερβαίνει σε ποσοστό το 0,2%.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Παραγωγής και Εμπορίας της Βιομηχανικής Κάνναβης Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Αντώνης Αντωνίου

Αντρέας Καυκαλιάς

Μη μέλη της επιτροπής:

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Γιώργος Πεردίκης

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 19^{ης} Νοεμβρίου 2015 και 7^{ης} Απριλίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας και του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Υγείας, των Υγειονομικών Υπηρεσιών, των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών και του Γενικού Χημείου του Κράτους του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Τελωνείου του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΑΠ), της Υπηρεσίας Καταπολέμησης Ναρκωτικών της αστυνομίας, του Συμβουλίου Γεωπόνων, της Παγκύπριας Ένωσης Γεωπόνων, του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου, του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Επενδύσεων, του Συνδέσμου Αντιμετώπισης Κοινωνικών Προβλημάτων, του ΚΕΒΕ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, "Νέα Αγροτική Κίνηση" και "Ευρωαγροτικός". Η ΟΕΒ, η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica) και οι αγροτικές οργανώσεις ΕΚΑ και "Παναγροτικός Σύνδεσμος", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατόν να εκπροσωπηθούν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομικού πλαισίου, ώστε να ρυθμιστεί η παραγωγή, η εμπορία, η επεξεργασία και η αποθήκευση βιομηχανικής κάνναβης με περιεκτικότητα σε τετραϋδροκανναβινόλη (THC) που δεν υπερβαίνει σε ποσοστό το 0,2%.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο μεταξύ άλλων καθορίζονται:

1. οι όροι και οι προϋποθέσεις παραχώρησης άδειας παραγωγού ή/και προμηθευτή βιομηχανικής κάνναβης,

2. οι υποχρεώσεις που πρέπει να τηρεί κάθε αδειούχο πρόσωπο που παράγει, εμπορεύεται, επεξεργάζεται ή αποθηκεύει βιομηχανική κάνναβη,
3. τα παράγωγα της κάνναβης που δεν εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και τα οποία αφορούν προϊόντα δευτερογενούς παραγωγής, που προέρχονται από διαφορετικής φύσης προϊόντα πρωτογενούς παραγωγής μετά από μεταποίηση ή επεξεργασία,
4. οι εξουσίες και οι αρμοδιότητες του Τμήματος Γεωργίας, το οποίο, σύμφωνα με τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου, ορίζεται ως η αρμόδια αρχή, καθώς και των επιθεωρητών που διορίζονται από αυτήν και είναι υπό την εποπτεία αυτής,
5. οι διαδικασίες ελέγχου που διενεργεί η αρμόδια αρχή ή οι εξουσιοδοτημένοι από αυτήν επιθεωρητές και
6. τα αδικήματα και οι ποινές που επιβάλλονται σε πρόσωπα που δεν συμμορφώνονται με τις προτεινόμενες διατάξεις.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από εκπροσώπους του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και συνοδεύουν τον προτεινόμενο νόμο, το ευρωπαϊκό κεκτημένο επιτρέπει και επιδοτεί την καλλιέργεια της βιομηχανικής κάνναβης με περιεκτικότητα σε τετραϋδροκανναβινόλη (THC) που δεν υπερβαίνει σε ποσοστό το 0,2%, ωστόσο, σύμφωνα με τον περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμο, απαγορεύεται η καλλιέργεια κάθε είδους του φυτού κάνναβης, περιλαμβανομένης και της βιομηχανικής. Συνεπώς, με βάση τα ίδια στοιχεία κρίνεται αναγκαίο όπως παράλληλα με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προωθηθεί για ψήφιση και το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», που εξετάζεται από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, ώστε να θεσπιστεί ολοκληρωμένο νομικό πλαίσιο, συμβατό με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος επισήμανε ότι η χρήση και ο τρόπος καλλιέργειας της βιομηχανικής κάνναβης δε σχετίζονται με οποιοδήποτε άλλο είδος κάνναβης, ωστόσο εξέφρασε την άποψη ότι ελλοχεύει ο κίνδυνος διεξαγωγής παράλληλων δραστηριοτήτων, που αφορούν άλλα είδη κάνναβης. Ως εκ τούτου, υποστήριξε ότι είναι αναγκαίο να θεσπιστεί ένα νομικό πλαίσιο που να περιλαμβάνει μηχανισμούς ελέγχου, οι οποίοι να περιορίζουν στο μέγιστο βαθμό τον εν λόγω κίνδυνο.

Η Επίτροπος Περιβάλλοντος και οι εκπρόσωποι των Υγειονομικών Υπηρεσιών και των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Τελωνείου του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Η εκπρόσωπος του Γενικού Χημείου του Κράτους του Υπουργείου Υγείας, αφού επισήμανε ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του νομοσχεδίου, το Γενικό Χημείο είναι αρμόδιο για τη διεξαγωγή εργαστηριακών ελέγχων στα δείγματα βιομηχανικής κάνναβης, ανέφερε ότι τα τέλη για τους εν λόγω ελέγχους έχουν καθοριστεί με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου και είναι προσβάσιμα στο κοινό για ενημέρωση. Περαιτέρω, η ίδια διαβεβαίωσε ότι οι εργαστηριακοί έλεγχοι που θα διενεργούνται στα δείγματα βιομηχανικής κάνναβης διασφαλίζουν την ομαλή εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου και περαιτέρω ότι οποιαδήποτε ενέργεια που ενδεχομένως αποτελεί διάπραξη ποινικού αδικήματος θα εντοπίζεται άμεσα και με ακρίβεια και ακολούθως θα ενημερώνεται η αστυνομία για περαιτέρω ενέργειες.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Καταπολέμησης Ναρκωτικών της αστυνομίας συμφώνησε επίσης με τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου και πρόσθεσε ότι αυτές περιλαμβάνουν επαρκείς ασφαλιστικές δικλίδες για την πρόληψη διάπραξης συγκεκριμένων παραβιάσεων αυτού.

Ο εκπρόσωπος του Συμβουλίου Γεωπόνων και της Παγκύπριας Ένωσης Γεωπόνων, καθώς και οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ και “Ευρωαγροτικός” εξέφρασαν την άποψη ότι το προτεινόμενο νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει την παράγωγη και εμπορία της βιομηχανικής κάνναβης περιλαμβάνει υπέρμετρα αυστηρές και περιοριστικές διατάξεις, που ενδεχομένως να αποτρέπουν τους ενδιαφερομένους από το να προβαίνουν στην καλλιέργεια του εν λόγω είδους. Ειδικότερα, αναφέρθηκαν στο υψηλό κόστος το οποίο θα επιβαρύνει τους παραγωγούς ή/και τους προμηθευτές της βιομηχανικής κάνναβης από τη διεξαγωγή των εργαστηριακών ελέγχων που θα διενεργεί το Γενικό Χημείο του Κράτους και εισηγήθηκαν όπως το κόστος αυτό αναλαμβάνεται από το κράτος. Περαιτέρω, οι ίδιοι υποστήριξαν ότι, προτού θεσπιστεί νομικό πλαίσιο που να επιτρέπει την καλλιέργεια βιομηχανικής κάνναβης, πρέπει να διενεργηθούν οι απαιτούμενες μελέτες ως προς τη βιωσιμότητα της εν λόγω καλλιέργειας στη Κύπρο, καθώς, σύμφωνα με τους ίδιους, για να είναι οικονομικά συμφέρουσα η καλλιέργεια αυτή, απαιτούνται μεγάλες ποσότητες νερού και μεγάλες εκτάσεις γης.

Ο εκπρόσωπος του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών εξέφρασε τις επιφυλάξεις του κατά πόσο το νομοσχέδιο θα συμβάλει στην ενθάρρυνση οποιουδήποτε ενδιαφερομένου να ενασχοληθεί με την καλλιέργεια

βιομηχανικής κάνναβης, καθότι αυτή αξιοποιείται κυρίως ως προϊόν μεταποίησης από βιομηχανικές υποδομές οι οποίες δεν υπάρχουν σήμερα στην Κύπρο, ενώ για άλλες χρήσεις ενδεχομένως να απαιτούνται μεγάλες εκτάσεις γης συγκριτικά με άλλες καλλιέργειες, προκειμένου η καλλιέργεια αυτή να είναι οικονομικά συμφέρουσα.

Η εκπρόσωπος του ΚΟΑΠ συμφώνησε επίσης με τη θέσπιση του νομικού πλαισίου που να ρυθμίζει την καλλιέργεια βιομηχανικής κάνναβης. Περαιτέρω, ενημέρωσε την επιτροπή ότι, σύμφωνα με τα σχετικά στοιχεία του ΚΟΑΠ για το 2014, υποβλήθηκε μόνο μια αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για εκταρική επιδότηση για την καλλιέργεια βιομηχανικής κάνναβης, για την οποία τελικά δεν εξασφαλίστηκε η σχετική έγκριση, επειδή ο αιτητής δεν κατέβαλε το σχετικό τέλος για τη διενέργεια εργαστηριακών ελέγχων. Επιπρόσθετα, η ίδια ανέφερε ότι για το 2015 δεν υποβλήθηκε καμιά αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για εκταρική επιδότηση για την εν λόγω καλλιέργεια.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας διασαφήνισε ότι, σύμφωνα με ευρωπαϊκούς κανονισμούς που έχουν άμεση ισχύ στα κράτη μέλη, επιτρέπεται η καλλιέργεια και διακίνηση βιομηχανικής κάνναβης και στο πλαίσιο αυτό αναπόκειται σε κάθε κράτος μέλος να ορίσει τις διαδικασίες ελέγχου της εγχώριας αγοράς της βιομηχανικής κάνναβης. Ως εκ τούτου, η ίδια τόνισε ότι για σκοπούς ολοκληρωμένης ρύθμισης παρίσταται η άμεση ανάγκη ψήφισης του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο μαζί με το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», έτσι ώστε αφενός μεν να επιτευχθεί συμβατότητα του εθνικού με το ενωσιακό δίκαιο, αφετέρου δε να θεσπιστεί ένα νομικό πλαίσιο που να επιτρέπει το σχετικό έλεγχο. Επιπρόσθετα, η ίδια ενημέρωσε την επιτροπή ότι υπάρχουν καταδικαστικές αποφάσεις του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης εναντίον κρατών μελών που διατήρησαν σε ισχύ νομοθεσίες οι οποίες απαγορεύουν πλήρως οποιαδήποτε δραστηριότητα αναφορικά με τη βιομηχανική κάνναβη.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής υποστήριξαν ότι οι πρόνοιες του ενδεχομένως να είναι περιοριστικές και συνεπώς να αποθαρρύνουν τους ενδιαφερομένους για ενασχόληση με δραστηριότητες αναφορικά με τη βιομηχανική κάνναβη. Επιπλέον, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους κατά πόσο η εκτελεστική εξουσία έχει εκπονήσει σχετικές μελέτες αναφορικά με τη βιωσιμότητα της εν λόγω καλλιέργειας στην Κύπρο. Ειδικότερα, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους και ήγειραν ζητήματα που μεταξύ άλλων αφορούσαν τα ακόλουθα:

1. Τα τέλη που επιβάλλονται από το Γενικό Χημείο του Κράτους για τη διεξαγωγή εργαστηριακών ελέγχων και επιβαρύνουν τους παραγωγούς ή/και προμηθευτές βιομηχανικής κάνναβης ενδεχομένως να είναι αποτρεπτικά για τους ενδιαφερομένους για ενασχόληση με το εν λόγω είδος. Περαιτέρω, οι ίδιοι υποστήριξαν ότι οι παραγωγοί ή/και προμηθευτές πρέπει να επιβαρύνονται μόνο με το κόστος των πρώτων χρονικά εργαστηριακών ελέγχων και, σε περίπτωση που κριθεί αναγκαίο να διεξαχθούν επαναληπτικοί εργαστηριακοί έλεγχοι, τότε το εν λόγω κόστος να αναλαμβάνεται από το κράτος.
2. Οι ποινές που προβλέπονται σε περίπτωση διάπραξης ποινικού αδικήματος ενδεχομένως να είναι πολύ αυστηρές και δυσανάλογες με τα οριζόμενα αδικήματα.
3. Η παροχή εξουσίας στους επιθεωρητές μεταξύ άλλων να διατάζουν την καταστροφή ποσότητας βιομηχανικής κάνναβης για την οποία εκκρεμεί η εξέταση ληφθέντος δείγματός της ενδεχομένως να είναι καταχρηστική.
4. Η προτεινόμενη επιβολή ετήσιου τέλους €75 στους παραγωγούς ή/και προμηθευτές της βιομηχανικής κάνναβης για την επιτήρηση των δραστηριοτήτων τους από την αρμόδια αρχή πρέπει να διαγραφεί, καθότι η αρμόδια αρχή δεν επιβάλλει ανταποδοτικό τέλος για τον έλεγχο και την επιτήρηση κανενός άλλου είδους καλλιέργειας, αφού το κράτος οφείλει να παρέχει δωρεάν τις εν λόγω υπηρεσίες.
5. Η παραχώρηση εξουσίας στον καθ' ύλην αρμόδιο υπουργό να τροποποιεί παραρτήματα του προτεινόμενου νόμου τα οποία περιλαμβάνουν και ουσιαστικές ρυθμίσεις πέραν των τεχνικών ζητημάτων ενδεχομένως να είναι καταχρηστική.
6. Η υποχρέωση προσκόμισης βεβαίωσης για λευκό ποινικό μητρώο από τους αιτητές για την παραχώρηση άδειας παραγωγού ή/και προμηθευτή ενδεχομένως να είναι υπερβολική για μια γεωργική ενασχόληση όπως είναι η καλλιέργεια βιομηχανικής κάνναβης και η αποφυγή οποιωνδήποτε παράνομων πράξεων πρέπει να διασφαλίζεται μέσω των ελέγχων και της επιτήρησης εφαρμογής των διατάξεων του υπό συζήτηση νόμου.

Οι εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών τμημάτων και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, σχολιάζοντας τις επιφυλάξεις που εκφράστηκαν από μέλη της επιτροπής και από εμπλεκόμενους φορείς, δήλωσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, στα πλαίσια συμβατότητας του εθνικού δικαίου με το ενωσιακό κεκτημένο, στοχεύει στη θέσπιση μηχανισμού ελέγχου και εποπτείας των δραστηριοτήτων που

σχετίζονται με τη βιομηχανική κίνηση και όχι στην προώθηση της καλλιέργειάς της. Εντούτοις, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας ανέφερε ότι το υπουργείο θα στηρίξει με οποιοδήποτε τρόπο όσους ενδιαφερθούν για την εν λόγω καλλιέργεια. Αναφορικά με τη βιωσιμότητά της, ο ίδιος δήλωσε ότι αυτή είναι δύσκολο να εκτιμηθεί με ακρίβεια, καθώς εξαρτάται από τον τρόπο διάθεσης της βιομηχανικής κίνησης και του προϊόντος που θα παραχθεί.

2. Το Γενικό Χημείο του Κράτους έχει ξεκινήσει διαδικασία αναθεώρησης των τελών που επιβάλλει για τη διεξαγωγή εργαστηριακών ελέγχων, έτσι ώστε αυτά να μειωθούν σε σημαντικό βαθμό.
3. Οι προτεινόμενες ποινές είναι ανάλογες με τη φύση των σχετικών αδικημάτων και εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του δικαστηρίου να επιβάλει ποινές ανάλογα με τη σοβαρότητα των αδικημάτων. Επιπλέον, η υποχρέωση του αιτητή άδειας παραγωγού ή/και προμηθευτή να προσκομίζει βεβαίωση για λευκό ποινικό μητρώο αποτελεί ασφαλιστική δικλίδα για την αποφυγή παράνομων πράξεων. Ανάλογη υποχρέωση προνοείται και στις αντίστοιχες νομοθεσίες άλλων κρατών μελών.
4. Το ετήσιο τέλος ύψους €75 που προτείνεται να επιβληθεί στους παραγωγούς ή/και προμηθευτές της βιομηχανικής κίνησης για την επιτήρηση και τον έλεγχο των δραστηριοτήτων τους είναι ανταποδοτικό ως προς το διοικητικό κόστος της αρμόδια αρχής για την παροχή των εν λόγω υπηρεσιών.

Λαμβάνοντας υπόψη τους προβληματισμούς που εκφράστηκαν ενώπιον της επιτροπής, το Τμήμα Γεωργίας και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας προέβησαν σε αναθεώρηση του κειμένου του νομοσχεδίου, το οποίο έθεσαν ενώπιον της επιτροπής για την ολοκλήρωση της εξέτασής του. Το αναθεωρημένο νομοσχέδιο περιλαμβάνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Διαγραφή των διατάξεων που παρέχουν την εξουσία στους επιθεωρητές να καταστρέφουν ποσότητες βιομηχανικής κίνησης, σε περίπτωση που εκκρεμεί η εξέταση ληφθέντος δείγματος αυτής.
2. Προσθήκη διάταξης στο νομοσχέδιο που προβλέπει ότι το κόστος διεξαγωγής των εργαστηριακών ελέγχων καταβάλλεται μία φορά ανά παρτίδα, όταν δηλώνεται η πρόθεση παραγωγής βιομηχανικής κίνησης ή όταν γνωστοποιείται η άφιξη της βιομηχανικής κίνησης στη Δημοκρατία.
3. Διαμόρφωση επιμέρους διατάξεων του, με σκοπό τη βελτίωσή τους από νομοτεχνικής άποψης.

Ακολουθώντας, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιον της, διαμόρφωσε, υιοθετώντας αρχικές τοποθετήσεις της, το κείμενο του αναθεωρημένου νομοσχεδίου, ώστε:

1. να διαγραφεί η διάταξη η οποία παρέχει την εξουσία στον καθ' ύλην αρμόδιο υπουργό να τροποποιεί με την έκδοση διαταγμάτων το παράρτημα του νομοσχεδίου,
2. να τροποποιηθεί η σχετική διάταξη του που προβλέπει το ετήσιο τέλος που επιβάλλεται στους παραγωγούς ή/και προμηθευτές της βιομηχανικής κίνησης για την επιτήρηση των δραστηριοτήτων τους από την αρμόδια αρχή, έτσι ώστε να μειωθεί από τα €75 στα €30.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των διατάξεων του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια και υπάρχει τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για το νομοσχέδιο «Ο περί Παραγωγής και Εμπορίας της Βιομηχανικής Κίνησης Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με τη διαγραφή του σημείου 1 του Τμήματος Α του Παραρτήματος αυτού και με την αναρίθμηση των σημείων 2, 3, 4, 5 και 6 αυτού με τα σημεία 1, 2, 3, 4 και 5, αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δε θέλω να κάμω τον καθηγητή, κύριε Πρόεδρε, απλά να εξηγήσω σε ένα λεπτό την τροπολογία μου. Πρώτα να μου επιτρέψετε να ευχαριστήσω την επιτροπή Γεωργίας της Βουλής, δε θα τους πω ονομαστικά, γιατί ήταν αρκετοί που όντως δέχθηκαν την πρότασή μου να συζητήσουν το πολύ σημαντικό αυτό νομοσχέδιο

εξαντλητικά, να κάμουν σημαντικές τροπολογίες και να είναι σήμερα ενώπιόν μας σε μια μορφή η οποία πιστεύω ότι θα βοηθήσει την ανάπτυξη αυτής της καλλιέργειας, η οποία θα δώσει ακόμη μια ευκαιρία στους αγρότες μας να αποκτήσουν ένα εισόδημα.

Η τροπολογία η δική μου, που ήταν, νομίζω, άποψη και κάποιων άλλων, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι πρέπει να αφαιρεθεί από το νομοσχέδιο η προϋπόθεση ο καλλιεργητής να έχει λευκό ποινικό μητρώο. Είναι πρωτοφανές για μια καλλιέργεια η οποία δεν είναι τίποτε το διαφορετικό από μια οποιαδήποτε άλλη καλλιέργεια να απαιτείται να έχει λευκό ποινικό μητρώο ο καλλιεργητής, ο γεωργός να έχει λευκό ποινικό μητρώο. Από την κλωστική κάνναβη δεν παράγεται ούτε φάρμακο ούτε οποιαδήποτε ουσία από αυτές που λέγονται ψυχοτρόπες ή ναρκωτικές. Εκατοντάδες χρόνια πριν οι πρόγονοί μας καλλιεργούσαν την κλωστική κάνναβη, έφτιαχναν σχοινιά, έφτιαχναν πανιά, ντύνονταν με αυτή. Ακόμη και εμείς φτάσαμε να δουλεύουμε το κανναβάτσο, το οποίο προέρχεται από την κλωστική κάνναβη, και δεν καταλαβαίνω γιατί παρεισέφερσε αυτή η πρόνοια για λευκό ποινικό μητρώο, που νομίζω ότι είναι ένα αποτέλεσμα, αν θέλετε, ή ένα απομεινάρι μιας προκατάληψης ενάντια στην κάνναβη. Είναι προκατάληψη!

Αυτή είναι η εισήγησή μου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ομολογουμένως ήταν το μοναδικό επίμαχο θέμα μετά και από τον τρόπο που αφορούσε τη διεξαγωγή όλων των αναλύσεων. Διερεύνησε η επιτροπή και το ενδεχόμενο το λευκό ποινικό μητρώο να περιορίζεται μόνο σε περιπτώσεις όπου ενδεχόμενα ο αιτητής να έχει να κάνει μόνο αδίκημα που αφορά ναρκωτικά.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Απλώς, εξηγώ τον προβληματισμό που επικράτησε και στην επιτροπή Γεωργίας. Το πνεύμα που εκφράζει και ο συνάδελφος είναι πολύ σωστό, ότι δημιουργούμε τέτοιου είδους απαιτήσεις και δυσμένεια μάλιστα για έναν που θα πάει να καλλιεργήσει αυτή τη συγκεκριμένη καλλιέργεια, να τίθενται τέτοιες προϋποθέσεις που στο τέλος αποτροπή δημιουργούν αντί διευκόλυνση, με σεβασμό απόλυτο στην ευαισθησία που έχει να κάμει με τη διαχείριση του εγκλήματος που αφορά τα ναρκωτικά. Όμως, επαναλαμβάνω, αυτό έχουμε καιρό μπροστά μας να το δούμε ως τέτοιο το θέμα στη συνέχεια.

Εδώ εμείς θα στηρίξουμε αυτή την τροπολογία, καθώς και θα ψηφίσουμε στο σύνολό του το νομοσχέδιο, τονίζοντας όμως επίσης ότι η πρόνοια που έχει να κάνει με το κόστος των αναλύσεων ή με τη μεθοδολογία των αναλύσεων κάνει την οδηγία αυτή για την καλλιέργεια τόσο πανάκριβη προϋπόθεση, ώστε να τη δυσκολεύει και να μην της διασφαλίζει τη βιωσιμότητα.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Θεμιστοκλέους, παρακαλώ, πολύ σύντομα, διότι είπαμε ένας από κάθε κόμμα.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Μια ερώτηση μόνο. Πρέπει να απαντήσει τούτη η πολιτεία: Είναι τελικά βιομηχανική κάνναβη; Διότι, αν είναι βιομηχανική, αδυνατώ να δω τη διαφορά της από την καλλιέργεια λαχάνων, αμπελιών και αμυγδαλιών ή κολοκασιού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γαβριήλ.

Γ. ΓΑΒΡΙΗΛ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα ταχθούμε εναντίον της τροπολογίας του κ. Περδίκη και να εξηγήσω γιατί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σύντομα, ευχαριστώ.

Γ. ΓΑΒΡΙΗΛ:

Με εκπλήσσει η στάση του Δημοκρατικού Συναγερμού, γιατί, ενώ είναι νομοσχέδιο και χρειάζεται, λέει η εκτελεστική εξουσία -γιατί το συζητήσαμε κατά κόρον στην επιτροπή Γεωργίας- χρειάζεται αυτό το εργαλείο, το

κυβερνών κόμμα τάσσεται υπέρ της τροπολογίας να αφαιρεθεί. Εμείς θα στηρίξουμε το νομοσχέδιο ως έχει χωρίς την τροπολογία του κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φυττής, παρακαλώ.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Λοιπόν, στις συνεδρίες για τη βιομηχανική κάρναβη ήμουν παρών, διαφώνησα και εγώ με την πρόνοια για λευκό ποινικό μητρώο. Είναι ένας ακόμη τρόπος που εισάγεται έμμεσα, για να σκοτώσουν αυτή την καλλιέργεια πριν ακόμη αρχίσει, και με τα υψηλά τέλη ελέγχου κ.λπ. Εμείς είπαμε -όσοι διαφωνήσαμε με αυτή την πρόνοια- εάν η αρμόδια αρχή, που είναι το Τμήμα Γεωργίας, στις αρχές της καλλιεργητικής περιόδου έχει πέντε, δέκα, είκοσι, εκατό καλλιεργητές, να στείλει το όνομά τους στην αστυνομία και, αν η αστυνομία θέλει να ελέγξει τις καλλιέργειες, τις παρτίδες, όπως τις λέει μέσα το νομοσχέδιο, να τις ελέγξει, όχι να ζητά από τον κάθε καλλιεργητή να τρέχει απ' εδώ και απ' εκεί να πάρει λευκό ποινικό μητρώο. Και πού τελειώνει αυτό το λευκό ποινικό μητρώο; Εάν έχει πέντε καταδικασμένες τροχαίας ή επτά μήνες φυλακή για κάποιο άλλο άσχετο, πρέπει να μην του δώσει λευκό ποινικό μητρώο, για να μην πάει να καλλιεργήσει; Εγώ το θεωρώ απαράδεκτο και είχα διαφωνήσει και πρέπει να αφαιρεθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέτω τις τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων ενώπιον του σώματος.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία των Οικολόγων εγκρίνεται με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Αδειοδότηση παραγωγών ή/και προμηθευτών βιομηχανικής κάρναβης. Άρθρο 4.

Εγγραφή εγκατάστασης. Άρθρο 5.

Απαγορεύσεις. Άρθρο 6.

Υποχρεώσεις αδειοδοτημένων προσώπων. Άρθρο 7.

Δείγματα. Άρθρο 8.

Εξουσίες και αρμοδιότητες της Αρμόδιας Αρχής. Άρθρο 9.

Μεταβίβαση εξουσιών. Άρθρο 10.

Διορισμός και εξουσίες των Επιθεωρητών. Άρθρο 11.

Διευκολύνσεις κατά τον έλεγχο. Άρθρο 12.

Δικαίωμα ένστασης. Άρθρο 13.

Εξέταση παραβάσεων και διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 14.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 15.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 16.

Μέτρα διασφάλισης. Άρθρο 17.

Τέλη. Άρθρο 18.

Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 19.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 20.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 20;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 20 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παραγωγής και Εμπορίας της Βιομηχανικής Κάνναβης Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ ησυχία!

Το υπ' αριθμόν 42 θέμα είναι «Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προσθήκη στην ισχύουσα νομοθεσία του όρου “βιομηχανική κάνναβη” και εξαίρεση από τις απαγορευτικές διατάξεις του νόμου της καλλιέργειας και εμπορίας της βιομηχανικής κάνναβης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Στέλλα Κυριακίδου

Αθηνά Κυριακίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Γεώργιος Προκοπίου

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 Φεβρουαρίου και στις 7 Απριλίου 2016. Στη πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών και του Γενικού Χημείου του Κράτους του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της αστυνομίας (Υπηρεσία Καταπολέμησης Ναρκωτικών) και του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου

Κύπρου. Ο Κυπριακός Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου, ώστε:

1. να προστεθεί στην ισχύουσα νομοθεσία ο όρος “βιομηχανική κάνναβη” και ο ορισμός του· και
2. να εξαιρεθεί από τις απαγορευτικές διατάξεις του νόμου η καλλιέργεια και εμπορία της βιομηχανικής κάνναβης.

Σύμφωνα με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, ο όρος “βιομηχανική κάνναβη” σημαίνει ολόκληρα φυτά ή μέρη φυτού, ακατέργαστα ή κατεργασμένα, του είδους Cannabis Sativa, καθώς και τους σπόρους που προέρχονται από ποικιλία της βιομηχανικής κάνναβης που η περιεκτικότητά τους σε τετραϋδροκανναβινόλη (THC) δεν υπερβαίνει το 0,2%.

Σημειώνεται ότι παράλληλα με το υπό εξέταση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή και παραπέμφθηκε για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων συναφές νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Παραγωγής και Εμπορίας της Βιομηχανικής Κάνναβης Νόμος του 2015», που ρυθμίζει την καλλιέργεια και εμπορία της βιομηχανικής κάνναβης. Τα δύο νομοσχέδια προωθούνται ταυτόχρονα για ψήφιση στην ολομέλεια του σώματος, επειδή περιλαμβάνουν ορισμένες κοινές ρυθμίσεις.

Ο εκπρόσωπος των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας ενημέρωσε την επιτροπή ότι η καλλιέργεια κάνναβης με περιεκτικότητα μέχρι 0,2% σε THC επιτρέπεται σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης και ότι επιδοτείται από αυτήν όπως όλες οι άλλες καλλιέργειες.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ανέφερε ότι όλες οι λεπτομέρειες και οι ασφαλιστικές δικλίδες που θα διέπουν την καλλιέργεια της βιομηχανικής κάνναβης στη Δημοκρατία περιλαμβάνονται στο θεσμικό νομοσχέδιο που συζητείται ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η απαγόρευση της καλλιέργειας και της εμπορίας της βιομηχανικής κάνναβης αντιβαίνει στο ευρωπαϊκό δίκαιο, γι' αυτό και πρέπει το συντομότερο δυνατό να καταστεί νόμιμη η καλλιέργεια και η εμπορία της.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 43 θέμα είναι «Ο περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Είναι πρόταση νόμου των κ. Ανδρέα Φακοντή, Σκευής Κούτρα Κουκουμά και Πανίκου Σταυριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και της κ. Ρούλας Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε να καλυφθούν ορισμένα κενά που εντοπίστηκαν όσον αφορά τις περιπτώσεις εργοδοτούμενων οι οποίοι απουσιάζουν από την εργασία τους με άδεια ασθενείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Σκευή Κούτρα Κουκουμά

Αθηνά Κυριακίδου

Νίκος Νουρής

Ρούλα Μαυρονικόλα

Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 11 Φεβρουαρίου 2016 από τους βουλευτές κ. Αντρέα Φακοντή, Σκευή Κούτρα Κουκουμά και Πανίκο Σταυριανό εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Ρούλα Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Φεβρουαρίου και στις 11 Απριλίου 2016.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, της Ένωσης Τραπεζικών Υπαλλήλων Κύπρου (ΕΤΥΚ) και της Συντεχνίας Υπαλλήλων Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος (Κύπρου) (ΣΥΠΕΤΕ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και η ΣΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν ενώπιον της επιτροπής. Ωστόσο, η ΣΕΚ διεμήνυσε γραπτώς στην επιτροπή τις απόψεις της επί του περιεχόμενου της υπό συζήτηση πρότασης νόμου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Τερματισμού Απασχολήσεως Νόμου, ώστε να καλυφθούν ορισμένα κενά που εντοπίστηκαν όσον αφορά τις περιπτώσεις εργοδοτούμενων οι οποίοι απουσιάζουν από την εργασία τους με άδεια ασθενείας, καθώς και για την περίοδο που επιστρέφουν στην εργασία τους μετά τη λήξη αυτής.

Ειδικότερα, η πρόταση νόμου αποσκοπεί στην παράταση της απαγορευτικής περιόδου για την παροχή προειδοποίησης για τον τερματισμό της εργοδότησης σε εργοδοτούμενο ο οποίος απουσιάζει λόγω ανικανότητας για εργασία. Συγκεκριμένα, με βάση τις πρόνοιες του υπό συζήτηση νόμου, η πιο πάνω απαγορευτική περίοδος είναι σήμερα διάρκειας έξι (6) μηνών. Ωστόσο, με βάση τον περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμο, εργοδοτούμενος που είναι ανίκανος για εργασία λόγω ασθενείας, όχι όμως μόνιμα ανίκανος, ούτως ώστε να καταστεί δικαιούχος σύνταξης ανικανότητας, μπορεί να λάβει επίδομα για περίοδο που δεν υπερβαίνει τις εκατό πενήντα έξι (156) ημέρες. Ως εκ τούτου, προτείνεται όπως η εν λόγω απαγορευτική περίοδος παραταθεί πέραν των έξι μηνών και για όσο χρόνο ο εργοδοτούμενος λαμβάνει επίδομα ασθενείας.

Περαιτέρω, η πρόταση νόμου αποσκοπεί στην εισαγωγή πρόνοιας με βάση την οποία θα απαγορεύεται σε εργοδότη να δίδει προειδοποίηση τερματισμού απασχόλησης ή να τερματίζει την απασχόληση εργοδοτούμενου ο οποίος απουσιάζει με άδεια ασθενείας τόσο κατά τη διάρκεια της εν λόγω άδειας όσο και τρεις μήνες μετά την επιστροφή του εργοδοτούμενου στην εργασία του, όπως δηλαδή εφαρμόζεται ήδη με παρόμοια ρύθμιση και σε σχέση με την άδεια μητρότητας.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε στην επιτροπή ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει εντοπίσει ήδη ορισμένες αναχρονιστικές πρόνοιες στον υπό συζήτηση νόμο, γι' αυτό και ετοιμάζεται σχετικό νομοσχέδιο, με την πρόθεση να κατατεθεί στη Βουλή το συντομότερο δυνατό. Σύμφωνα με τον ίδιο, σκοπός του νομοσχεδίου είναι να καλυφθεί σφαιρικά το όλο θέμα και να απαλειφθούν τα όποια κενά της υπό εξέταση νομοθεσίας, αφού προηγουμένως ακολουθηθεί η πάγια πρακτική της διεξαγωγής κοινωνικού διαλόγου.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, καθώς και οι εκπρόσωποι της ΕΤΥΚ και της ΣΥΠΕΤΕ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, ωστόσο πρέπει επιμέρους ζητήματα και πτυχές που αφορούν τις εργασιακές σχέσεις να απασχολήσουν το Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα. Περαιτέρω, η ΣΕΚ ενημέρωσε γραπτώς την επιτροπή ότι υποστηρίζει την κατοχύρωση των εργαζομένων που βρίσκονται σε άδεια ασθενείας και πολλές φορές είναι θύματα παράνομων απολύσεων και πως το θέμα αυτό πρέπει να παραπεμφθεί σε κοινωνικό διάλογο.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ εξέφρασαν την ετοιμότητά τους να συζητήσουν το όλο θέμα στο Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα, καθώς πρέπει να γίνουν τέτοιες ρυθμίσεις, ώστε να αποφεύγονται φαινόμενα κατάχρησης από πλευράς των εργαζομένων σε σχέση με τις άδειες ασθενείας. Περαιτέρω, το ΚΕΒΕ διαφώνησε με την πρόνοια για την απαγόρευση τερματισμού της απασχόλησης εργοδοτούμενων για περίοδο μέχρι και τρεις μήνες μετά τον τερματισμό της άδειας ασθενείας, θεωρώντας ότι υπάρχει η πιθανότητα να προκύψουν νόμιμοι λόγοι για τον τερματισμό της απασχόλησης εντός του εν λόγω τριμήνου.

Σε μεταγενέστερο στάδιο, λόγω της επικείμενης διάλυσης της Βουλής των Αντιπροσώπων ενόψει βουλευτικών εκλογών και αφού δεν κατατέθηκε στη Βουλή σχετικό νομοσχέδιο από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, οι εισηγητές της πρότασης νόμου αποφάσισαν να προωθήσουν την εν λόγω πρόταση νόμου για ψήφισή της από την ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, τάχθηκε υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπάρχοντων ομιλητών επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 6Α. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 44 θέμα είναι «Οι περί Εργοδοτούμενων σε Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συμπερίληψη στους βασικούς κανονισμούς των συμφωνηθέντων κατά την ανανέωση της συλλογικής σύμβασης για τα έτη 2016-2018 σε σχέση με τους όρους υπηρεσίας των εργοδοτούμενων σε ξενοδοχεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Εργοδοτούμενων σε Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Μαρία Κυριακού

Νίκος Νουρής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Απριλίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η διευθύντρια του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ), καθώς και του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ).

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 12 και 22 του περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Εργοδοτούμενων σε Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών του 1972 έως (Αρ. 2) του 2002, ώστε να επανεχθούν τα ακόλουθα:

1. Η εισαγωγή πρόνοιας για την ίδρυση ταμείου πρόνοιας.
2. Η αφαίρεση από το δικαίωμα υπηρεσίας ποσοστού 13%-10% για σπασίματα.
3. Η συμπερίληψη δύο ημεραργιών την εβδομάδα αντί μίας.
4. Ο καθορισμός γιορτών/αργιών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ και ΠΕΟ και οι εργοδοτικοί σύνδεσμοι ΠΑΣΥΞΕ και ΣΤΕΚ συμφώνησαν όπως τα πιο πάνω περιληφθούν στους υπό συζήτηση κανονισμούς κατά την ανανέωση της συλλογικής σύμβασης για τα έτη 2016-2018. Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ετοίμασε τους προτεινόμενους κανονισμούς σε συνεννόηση με τις πιο πάνω οργανώσεις, καθώς και με τη ΔΕΟΚ, η οποία δε μετείχε στις συλλογικές διαπραγματεύσεις.

Συγκεκριμένα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς εισάγονται πρόνοιες σε σχέση με τα ακόλουθα:

1. Εισφορά ποσοστού 5% στο ταμείο πρόνοιας.
2. Αύξηση ποσοστού αφαίρεσης σπασιμάτων από 5% σε 13% τον πρώτο χρόνο, 12% το δεύτερο και 10% τον τρίτο χρόνο.
3. Συμπερίληψη δύο ημεραργιών ανά εβδομάδα αντί μίας.
4. Κανονισμό για γιορτές/αργίες.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής υποβλήθηκε διαμορφωμένο κείμενο των κανονισμών από τον ΠΑΣΥΞΕ σε σχέση με επιμέρους ζητήματα που αφορούν την εβδομαδιαία ημεραργία, τον καθορισμό της εποχιακής περιόδου και τις επί πληρωμή γιορτές/αργίες.

Με τις υπό αναφορά τροποποιήσεις συμφώνησαν όλοι οι παρευρισκόμενοι με εξαίρεση την τροποποίηση για διαγραφή της πρόνοιας που αφορά την πληρωμή κατά τις εν λόγω γιορτές/αργίες, η οποία και απεσύρθη τελικά από τον ΠΑΣΥΞΕ.

Σημειώνεται ότι ο εκπρόσωπος του ΣΤΕΚ εξέφρασε τη διαφωνία του επί της τροποποίησης που αφορά την παροχή ελεύθερου χρόνου ή χρηματικής αποζημίωσης κατ' επιλογή του εργοδότη.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των προτεινόμενων κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ένστασεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 45 και 46 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 45 θέματος είναι η εγκαθίδρυση ιατροσυμβουλίου ειδικά για τη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 46 θέματος είναι η συμβατότητα με την προτεινόμενη πρόνοια του υπ' αριθμόν 45 νομοσχεδίου για την ίδρυση ιατροσυμβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γεώργιος Προκοπίου

Γιώργος Γεωργίου

Νίκος Κουτσού

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαρτίου και 5 Απριλίου 2016. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΠΟΕΔ.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, ώστε να εγκαθιδρυθεί ιατροσυμβούλιο ειδικά για τη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία.

Ειδικότερα, τα μέλη του ιατροσυμβουλίου αυτού θα ορίζονται, ανάλογα με την περίπτωση, από το διευθυντή Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας ή από το διευθυντή Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας και θα απαρτίζεται από τον πρόεδρο του ιατροσυμβουλίου και από ακόμα έναν ή δύο ιατρικούς λειτουργούς, με ειδικότητα που θα αντιστοιχεί στην κύρια πάθηση του εκπαιδευτικού λειτουργού. Κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του το εν λόγω ιατροσυμβούλιο θα βοηθείται από λειτουργό της οικείας διεύθυνσης εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, ο οποίος θα ορίζεται από το γενικό διευθυντή του υπουργείου αυτού.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 76 του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) Κανονισμών, ώστε αυτοί να συνάδουν με τη νέα πρόνοια του νομοσχεδίου για την ίδρυση ιατροσυμβουλίου, που εισάγεται με τον πιο πάνω προτεινόμενο νόμο.

Σύμφωνα με όσα δήλωσαν στην επιτροπή οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου, η ανάγκη για τροποποίηση του υφιστάμενου νόμου και των υφιστάμενων κανονισμών προέκυψε στα πλαίσια των

προσπαθειών για εισαγωγή νέων διαδικασιών για πιο αποτελεσματικό και ταχύτερο έλεγχο των αδειών ασθενοίας που υποβάλλονται από τους δημόσιους εκπαιδευτικούς λειτουργούς. Ως εκ τούτου, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται ότι δε θα τυγχάνουν δυσμενούς μεταχείρισης οι αυθεντικές περιπτώσεις ασθενών, ενώ τα κρούσματα κατάχρησης στη χρήση αδειών ασθενοίας θα εντοπίζονται και θα αντιμετωπίζονται έγκαιρα και αποτελεσματικά. Επίσης, όπως επισήμαναν οι ίδιοι εκπρόσωποι, η ετοιμασία του νομοσχεδίου και των κανονισμών έγινε σε συνεργασία με το Υπουργείο Υγείας.

Στα πλαίσια της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής για τα πιο πάνω προτεινόμενα νομοθετήματα, έγιναν από τα εμπλεκόμενα μέρη διάφορες εισηγήσεις για πιθανές περαιτέρω βελτιώσεις της ακολουθητέας διαδικασίας ελέγχου των αδειών ασθενοίας.

Οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου, τοποθετούμενοι στα πιο πάνω, δήλωσαν ότι στο παρόν στάδιο θα προωθηθούν οι προτεινόμενες με τα υπό εξέταση σχέδια νόμου ρυθμίσεις που έχουν ήδη συμφωνηθεί και οι προτεινόμενες περαιτέρω βελτιωτικές εισηγήσεις θα τύχουν περαιτέρω μελέτης.

Επιπρόσθετα, οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου ανέφεραν ότι προωθείται και η ετοιμασία σχετικής τροποποίησης και άλλων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του υφιστάμενου νόμου, ώστε οι σχετικές πρόνοιές τους να συνάδουν με αυτές των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τόσο του νομοσχεδίου όσο και των κανονισμών.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και των κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 45 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 42Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 46 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 47, 48 και 49 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» και «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 47 νομοσχεδίου είναι η διεύρυνση της δυνατότητας προσφοράς διαπανεπιστημιακών προγραμμάτων σπουδών από το Πανεπιστήμιο Κύπρου τόσο εντός όσο και εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 48 κανονισμών είναι η βελτίωση του υφιστάμενου νομικού πλαισίου για την προσφορά των διαπανεπιστημιακών προγραμμάτων σπουδών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 49 θέματος είναι η αναγνώριση των τίτλων σπουδών που απονέμονται από κοινού από δημόσιο εκπαιδευτικό ίδρυμα ανώτατης εκπαίδευσης της Κύπρου και άλλο αναγνωρισμένο ίδρυμα ανώτατης εκπαίδευσης της Κύπρου ή του εξωτερικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Αθηνά Κυριακίδου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Νίκος Κουτσού

Γιώργος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Απριλίου 2016. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Πανεπιστημίου Κύπρου και του Κυπριακού Συμβουλίου Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ). Η Φοιτητική Ένωση Πανεπιστημίου Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, ώστε να διευρυνθεί η δυνατότητα προσφοράς διαπανεπιστημιακών προγραμμάτων σπουδών από το Πανεπιστήμιο Κύπρου τόσο εντός όσο και εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ειδικότερα, με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία το Πανεπιστήμιο Κύπρου μπορεί να προσφέρει σε οποιαδήποτε γλώσσα διαπανεπιστημιακά προγράμματα σπουδών, τα οποία εντάσσονται σε καθορισμένα προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η εν λόγω πρόνοια όμως χρήζει τροποποίησης, διότι αφενός αναφέρεται ονομαστικά σε ευρωπαϊκά προγράμματα των οποίων η λειτουργία έχει τερματιστεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση και έχουν αντικατασταθεί από άλλα παρόμοιοι τύπου προγράμματα και αφετέρου είναι περιοριστική και αποτελεί τροχοπέδη στην εξέλιξη του πανεπιστημίου ως προς τον τομέα των διαπανεπιστημιακών προγραμμάτων που προσφέρονται σε συνεργασία με ιδρύματα ανώτατης εκπαίδευσης τόσο της Κύπρου όσο και του εξωτερικού.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 32 του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) Κανονισμών, ώστε να βελτιωθεί το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο για την προσφορά των διαπανεπιστημιακών προγραμμάτων σπουδών.

Ειδικότερα, με βάση την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους εν λόγω κανονισμούς προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Τροποποιείται η παράγραφος (ε) του Κανονισμού 16, ώστε το Πανεπιστήμιο Κύπρου να μπορεί να προσφέρει διαπανεπιστημιακά προγράμματα σπουδών σε συνεργασία με ιδρύματα ανώτατης εκπαίδευσης, τα οποία είναι αναγνωρισμένα από τις αρμόδιες αρχές της χώρας τους. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το Πανεπιστήμιο Κύπρου, η παράλειψη του Κανονισμού 16(ε) να ορίσει την αναγνώριση των ιδρυμάτων ανώτατης εκπαίδευσης ως προϋπόθεση για την ανάπτυξη διαπανεπιστημιακών προγραμμάτων σπουδών δυνατόν να συμπαρασύρει τίτλους σπουδών που θα απονεμηθούν σε καθεστώς μη αναγνωρισιμότητας.
2. Τροποποιούνται οι Κανονισμοί 10, 12 και 13, ώστε το Πανεπιστήμιο Κύπρου να μπορεί να προσφέρει διαπανεπιστημιακά προγράμματα που οδηγούν στην απόκτηση πτυχίου, μάστερ και διδακτορικού τίτλου σπουδών, δυνάμει διμερών συμφωνιών του Πανεπιστημίου Κύπρου με άλλα αναγνωρισμένα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, και παράλληλα να θεσπίζει κανόνες για τη ρύθμιση ζητημάτων που αφορούν στα

εν λόγω προγράμματα. Επισημαίνεται ότι, παρά το γεγονός ότι ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος και οι υφιστάμενοι κανονισμοί επιτρέπουν την προσφορά διαπανεπιστημιακών προγραμμάτων σπουδών χωρίς περιορισμό στο επίπεδο σπουδών των προγραμμάτων αυτών, κρίνεται πως η υπό αναφορά τροποποίηση θα βελτιώσει το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο για την προσφορά των εν λόγω διαπανεπιστημιακών προγραμμάτων σπουδών.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών Νόμου, ώστε να αναγνωρίζονται οι τίτλοι σπουδών που απονέμονται από κοινού από δημόσιο εκπαιδευτικό ίδρυμα ανώτατης εκπαίδευσης της Κύπρου και άλλο αναγνωρισμένο ίδρυμα ανώτατης εκπαίδευσης της Κύπρου ή του εξωτερικού.

Ειδικότερα, όπως επισημαίνεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, η προτεινόμενη ρύθμιση αποτελεί εισήγηση του ΚΥΣΑΤΣ προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, με την οποία συμφωνεί το Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ότι συμφωνεί με την προώθηση των πιο πάνω νομοσχεδίων και κανονισμών για τους ακόλουθους λόγους:

1. Δημιουργείται το κατάλληλο νομικό πλαίσιο, που θα διασφαλίζει την ποιότητα των διαπανεπιστημιακών προγραμμάτων σπουδών που προσφέρει το Πανεπιστήμιο Κύπρου, και απαλείφεται ο κίνδυνος προσφοράς διαπανεπιστημιακών προγραμμάτων σπουδών τα οποία μπορεί να συμπαρασυρθούν σε μη αναγνωρισιμότητα.
2. Υλοποιείται η κρατική πολιτική για εκσυγχρονισμό της ανώτερης εκπαίδευσης της Κύπρου, διότι μέσα από την προσφορά διαπανεπιστημιακών προγραμμάτων σπουδών προκύπτουν πολλαπλά οφέλη, όπως για παράδειγμα κινητικότητα φοιτητών και διδασκόντων, διεθνοποίηση της ανώτερης εκπαίδευσης της Κύπρου, ενδυνάμωση της ποιότητας των πανεπιστημίων, ανάπτυξη της ερευνητικής συνεργασίας μεταξύ των ιδρυμάτων, απασχόληση νέων ερευνητών, εξοικονόμηση ανθρώπινων πόρων και υποδομών κ.ά.
3. Υπάρχει ομοφωνία μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων ως προς τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.
4. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δε συνεπάγονται οποιαδήποτε αύξηση των δημόσιων δαπανών.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις και των τριών υπό αναφορά νομοθετημάτων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των νομοσχεδίων και των κανονισμών στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
2. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
3. Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 47 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 48 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 49 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 50 θέμα είναι «Ο περί Εφαρμογής των Διατάξεων των Ψηφισμάτων ή Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Κυρώσεις) και των Αποφάσεων και Κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Περιοριστικά Μέτρα) Νόμος του 2014». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση του αναγκαίου νομικού πλαισίου για την εφαρμογή ορισμένων ψηφισμάτων ή αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών ή/και ορισμένων αποφάσεων και κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Εφαρμογής των Διατάξεων των Ψηφισμάτων ή Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Κυρώσεις) και των Αποφάσεων και Κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Περιοριστικά Μέτρα) Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Πρόδρομος Πρόδρομος

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Λουκαΐδης

Άριστος Δαμιανού

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 Δεκεμβρίου 2015 και στις 22 Μαρτίου 2016. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση του αναγκαίου νομικού πλαισίου για την εφαρμογή των ψηφισμάτων ή αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, τα οποία υιοθετούνται δυνάμει του άρθρου 41 του Κεφαλαίου VII του Καταστατικού Χάρτη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, ή/και των αποφάσεων του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίες υιοθετούνται δυνάμει του άρθρου 29 του Κεφαλαίου 2 του Τίτλου V της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, και των κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίοι υιοθετούνται δυνάμει του άρθρου 215 του Τίτλου IV του Πέμπτου Μέρους της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Εξωτερικών, καθώς και με τα γραπτά στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη νομοθεσία δεν καταργεί, τροποποιεί ή αντικαθιστά οποιαδήποτε υφιστάμενη νομοθεσία, παρά μόνο θεσπίζει το αναγκαίο νομικό πλαίσιο για ποινικοποίηση της παράβασης των δεσμευτικών διατάξεων των ψηφισμάτων ή αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (ΟΗΕ) ή των αποφάσεων και κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σύμφωνα με το άρθρο 25 του Κεφαλαίου V του Καταστατικού Χάρτη του ΟΗΕ, η Κυπριακή Δημοκρατία ως κράτος μέλος του ΟΗΕ έχει την υποχρέωση να συμφωνεί, αποδέχεται και εφαρμόζει αμέσως τις κυρώσεις που το Συμβούλιο Ασφαλείας επιβάλλει δυνάμει του Κεφαλαίου VII κατά χωρών, οντοτήτων ή προσώπων συνεπεία απειλής της διεθνούς ειρήνης και ασφάλειας.

Παράλληλα, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στο πλαίσιο της Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφαλείας (ΚΕΠΠΑ) δύναται να αποφασίζει για την επιβολή περιοριστικών μέτρων κατά τρίτων χωρών, οντοτήτων ή προσώπων προς επίτευξη των στόχων της ΚΕΠΠΑ, όπως αυτοί ορίζονται στο άρθρο 21 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΣΕΕ). Το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης εκδίδει πρώτα απόφαση ΚΕΠΠΑ σύμφωνα με το άρθρο 29 της ΣΕΕ και τα προβλεπόμενα στην εν λόγω απόφαση μέτρα εφαρμόζονται είτε σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης είτε σε εθνικό επίπεδο, ανάλογα με την περίπτωση. Περαιτέρω, το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης επιβάλλει στο πλαίσιο της ΚΕΠΠΑ περιοριστικά μέτρα κατ' εφαρμογή και για μεταφορά στην ευρωπαϊκή έννομη τάξη των κυρώσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας. Σε κάθε περίπτωση, η Ευρωπαϊκή Ένωση δύναται να αποφασίσει την εφαρμογή περιοριστικότερων και αυτόνομων μέτρων.

Συναφώς, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, τόσο οι κυρώσεις του Συμβουλίου Ασφαλείας όσο και τα περιοριστικά μέτρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποτελούν στην ολότητά τους μέρος του ευρωπαϊκού δικαίου και η δεσμευτική εφαρμογή τους στην εσωτερική έννομη τάξη των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης καλύπτει την επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τις αρχές και τις υπηρεσίες των κρατών μελών, αεροσκάφη ή πλοία των κρατών μελών, υπηκόους κρατών μελών, εταιρείες και άλλες οντότητες που έχουν ιδρυθεί ή συσταθεί σύμφωνα με το δίκαιο των κρατών μελών, καθώς και τις επιχειρηματικές δραστηριότητες που πραγματοποιούνται εν όλω ή εν μέρει εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, τα άρθρα 136 και 137 του ποινικού κώδικα που προνοούν για «Ανυπακοή σε διατάξεις νόμων που επιβάλλουν καθήκον» και «Ανυπακοή σε νόμιμες διαταγές», αντίστοιχα, και προνοούν ποινή φυλάκισης μέχρι δύο χρόνια ή/και χρηματική ποινή μέχρι χίλιες πεντακόσιες λίρες για την πρώτη περίπτωση και ποινή φυλάκισης μέχρι δύο χρόνια για τη δεύτερη περίπτωση, δεν αποτελούν επαρκές νομοθετικό πλαίσιο για την επιβολή ποινών σε περίπτωση παράβασης των υποχρεώσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας όπως αυτές απορρέουν από τα ψηφίσματα ή αποφάσεις του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και τις αποφάσεις και κανονισμούς του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Ως εκ τούτου, καθίσταται αναγκαία η θέσπιση νομοθεσίας για ρύθμιση της υποχρέωσης της Δημοκρατίας για επιβολή ποινών σε περίπτωση παράβασης των δεσμευτικών διατάξεων των πιο πάνω, καθώς και για λήψη όλων των αναγκαίων μέτρων για την εφαρμογή των εν λόγω ποινών.

Σημειώνεται ότι, πριν από την έναρξη της συζήτησης του νομοσχεδίου στην επιτροπή, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εξωτερικών με επιστολή του, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2015, κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο, το οποίο, όπως αναφέρεται, προέκυψε έπειτα από διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, συμπεριλαμβανομένων των αρμόδιων και εποπτικών αρχών της Δημοκρατίας. Το αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου διαλαμβάνει κυρίως τα ακόλουθα:

1. Μείωση των ποινών που προβλέπονται στο άρθρο 4 τόσο για φυσικά όσο και για νομικά πρόσωπα, σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων των ψηφισμάτων ή αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας ή/και των αποφάσεων και κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
2. Διαγραφή της εξουσίας του Υπουργικού Συμβουλίου να εκδίδει κανονισμούς για θέματα που δε ρυθμίζονται με τον προτεινόμενο νόμο ή για άλλα θέματα που σχετίζονται με την ίδρυση νομικού προσώπου, σε περίπτωση που ψήφισμα ή απόφαση του Συμβουλίου Ασφαλείας ή απόφαση και

κανονισμός του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης παραχωρεί στη Δημοκρατία τέτοια υποχρέωση ή διακριτική ευχέρεια.

3. Νέο άρθρο το οποίο προβλέπει για το συμβιβασμό αδικημάτων με το διευθυντή του Τμήματος Τελωνείων, δυνάμει της διάταξης της οικείας νομοθεσίας.
4. Νέο άρθρο το οποίο προβλέπει για τη διαδικασία διαβίβασης στοιχείων και πληροφοριών από την κατά περίπτωση αρμόδια αρχή στην αστυνομία για διερεύνηση παράβασης.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Εξωτερικών, το υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό της αρμόδιας αρχής για τη διασφάλιση της εφαρμογής στη Δημοκρατία των ψηφισμάτων ή των αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και των αποφάσεων και των κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ανάλογα με τον τομέα αρμοδιότητας της αρχής σε κάθε περίπτωση.
2. Την ποινικοποίηση της παράβασης των ψηφισμάτων ή των αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και των αποφάσεων και των κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
3. Παροχή εξουσίας στο διευθυντή του Τμήματος Τελωνείων για συμβιβασμό αδικημάτων, σύμφωνα και με τις διατάξεις του άρθρου 88 του περί Τελωνειακού Κώδικα Νόμου.
4. Τη διαβίβαση στοιχείων και πληροφοριών στην αστυνομία για διερεύνηση, σε περίπτωση που αρμόδια αρχή διαπιστώσει παράβαση των ψηφισμάτων ή των αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και των αποφάσεων και των κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η θέσπιση νομοθεσίας για την επιβολή κυρώσεων σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις δεσμευτικές διατάξεις των ψηφισμάτων ή αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών ή των αποφάσεων και κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποτελεί υποχρέωση όλων των κρατών μελών. Η ίδια εκπρόσωπος, αναφερόμενη στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου και ιδιαίτερα στην τροποποίηση του άρθρου 4, τόνισε ότι η προτεινόμενη τροποποίηση μειώνει το ύψος των κυρώσεων, οι οποίες κατά τη διαβούλευση του νομοσχεδίου κρίθηκαν ως πολύ αυστηρές.

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου, βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εξέφρασαν σειρά επιφυλάξεων που αφορούν, μεταξύ άλλων, στο ζήτημα της δεσμευτικότητας ή μη των αποφάσεων και θέσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και σε θέματα που άπτονται της αρχής της διάκρισης των εξουσιών. Σύμφωνα με τους ίδιους, οι αποφάσεις και οι θέσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορούν τρίτα κράτη δεν μπορούν να θεωρηθούν δεσμευτικά για την Κυπριακή Δημοκρατία, ενώ με το προτεινόμενο νομοσχέδιο η νομοθετική εξουσία παρεμβαίνει και ρυθμίζει θέματα που άπτονται της εξωτερικής πολιτικής της χώρας, και που ως τέτοια αποτελούν αποκλειστική αρμοδιότητα του Υπουργικού Συμβουλίου κατ' επιταγή της αρχής της απόλυτης διάκρισης των εξουσιών, που βρίσκει έκφραση στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Τοποθετούμενη επί των πιο πάνω επιφυλάξεων, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών ανέφερε ότι τόσο τα ψηφίσματα και οι αποφάσεις του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, όσο και οι αποφάσεις και οι κανονισμοί του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης καθίστανται αμέσως δεσμευτικά για τη Δημοκρατία και συναφώς το Υπουργικό Συμβούλιο έχει την εξουσία να αποφασίζει για τον τρόπο εφαρμογής τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και ο αναπληρωτής πρόεδρος βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 3.

Παραβάσεις. Άρθρο 4.

Εξουσία για συμβιβασμό αδικημάτων. Άρθρο 5.

Διαβίβαση στοιχείων και πληροφοριών στην Αστυνομία. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί εναντίον, όπως πληροφορούμαι.

Παρακαλώ να ψηφίσουμε επί του υπ' αριθμόν 50 θέματος.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχή ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εφαρμογής των Διατάξεων των Ψηφισμάτων ή Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Κυρώσεις) και των Αποφάσεων και Κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Περιοριστικά Μέτρα) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχή ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 51 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας Δανειακής Διευκόλυνσης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Εθνικού Ταμείου Εξυγίανσης και του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας Δανειακής Διευκόλυνσης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Εθνικού Ταμείου Εξυγίανσης και του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, που προνοεί την παραχώρηση πιστωτικού ορίου από τη Δημοκρατία προς το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Δανειακής Διευκόλυνσης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Εθνικού Ταμείου Εξυγίανσης και του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Πρόδρομος Προδρόμου

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών. Το Υπουργείο Εξωτερικών και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας Δανειακής Διευκόλυνσης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Εθνικού Ταμείου Εξυγίανσης και του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, που προνοεί για την παραχώρηση πιστωτικού ορίου από τη Δημοκρατία προς το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης, στα πλαίσια της ενδιάμεσης χρηματοδότησης του ταμείου. Το εν λόγω ταμείο αποτελεί μέρος του Ενιαίου Μηχανισμού Εξυγίανσης και αποτελεί εργαλείο που χρησιμοποιείται για την εξυγίανση προβληματικών τραπεζών, αφού πρώτα εξαντληθούν άλλες επιλογές.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και με τα γραπτά στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τελική απόφαση για υπογραφή από τα κράτη μέλη της Συμφωνίας Δανειακής Διευκόλυνσης στο Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης λήφθηκε στη συνάντηση των Υπουργών Οικονομικών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 8 Δεκεμβρίου 2015. Ο Ενιαίος Μηχανισμός Εξυγίανσης αποτελείται από το Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης και το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης, το οποίο συστήνεται σε υπερεθνικό επίπεδο και θα χρησιμοποιηθεί για την εξυγίανση των προβληματικών τραπεζών, αφού εξαντληθούν άλλες επιλογές, όπως το εργαλείο διάσωσης με ίδια μέσα. Σκοπός του Ενιαίου Μηχανισμού Εξυγίανσης είναι να εξασφαλίζει τάχιστα τη δυνατή εξυγίανση προβληματικών τραπεζών, ελαχιστοποιώντας το κόστος για τους φορολογουμένους και την πραγματική οικονομία. Το θεσμικό πλαίσιο του Ενιαίου Μηχανισμού Εξυγίανσης ισχύει για τις τράπεζες των κρατών μελών που ανήκουν στην Ευρωζώνη και των κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που επιλέγουν να συμμετάσχουν στην τραπεζική ένωση. Το εν λόγω ταμείο θα χρηματοδοτείται από συνεισφορές του τραπεζικού τομέα για διάστημα οκτώ ετών, οπότε θα φτάσει τα €55 δις ή ποσοστό ενός τοις εκατόν (1%) του ποσού των καλυπτόμενων καταθέσεων όλων των πιστωτικών ιδρυμάτων που έχουν άδεια λειτουργίας σε κράτος μέλος της τραπεζικής ένωσης.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, το Δεκέμβριο του 2013 οι Υπουργοί Οικονομικών εξέδωσαν δήλωση η οποία διευκρίνιζε ότι κατά την αρχική φάση οικοδόμησης του Ενιαίου Ταμείου Εξυγίανσης θα παραχωρηθεί ενδιάμεση χρηματοδότηση από εθνικές πηγές στηριζόμενες σε τραπεζικές εισφορές ή τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας σύμφωνα με υφιστάμενες διαδικασίες, ενώ θα είναι επίσης δυνατή η πραγματοποίηση προσωρινών μεταφορών μεταξύ των εθνικών τμημάτων του Ενιαίου Ταμείου Εξυγίανσης.

Σημειώνεται ότι κατά τη διάρκεια της μεταβατικής φάσης θα διαμορφωθεί ένας κοινός μηχανισμός ασφάλειας που θα διευκολύνει το δανεισμό από το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης και το τελικό κόστος θα καλυφθεί

από εισφορές του τραπεζικού τομέα. Ο μηχανισμός αυτός αποφασίστηκε να είναι η παραχώρηση πιστωτικών ορίων από τα κράτη μέλη προς το Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης.

Στα πλαίσια του μηχανισμού παραχώρησης πιστωτικών ορίων έχει ετοιμαστεί Συμφωνία Δανειακής Διευκόλυνσης, την οποία το Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης θα υπογράψει με όλα τα εμπλεκόμενα κράτη μέλη ξεχωριστά, ενώ, για να διεκδικήσει μια χώρα δανειακή διευκόλυνση, οφείλει να εξαντλήσει προηγουμένως όλες τις άλλες επιλογές, όπως η διάσωση με ίδια μέσα βάσει της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ [bail-in τουλάχιστον οκτώ τοις εκατόν (8%) του συνόλου των υποχρεώσεων με εξαίρεση συγκεκριμένες κατηγορίες].

Εφόσον το σχέδιο εξυγίανσης που η προβληματική τράπεζα υποβάλλει κρίνεται βιώσιμο, θα προχωρεί η τμηματική χρήση πόρων του Ενιαίου Ταμείου Εξυγίανσης, η οποία κατά σειρά προτεραιότητας είναι η ακόλουθη:

1. Οι διαθέσιμες συνεισφορές στο εθνικό τμήμα του επηρεαζόμενου κράτους μέλους.
2. Οι διαθέσιμες αμοιβαιοποιημένες συνεισφορές σε όλα τα εθνικά τμήματα.
3. Το εναπομείναν ποσό στο εθνικό τμήμα του επηρεαζόμενου κράτους μέλους.
4. Το διαθέσιμο δανεισμό ή ποσά από προσωρινές μεταφορές ανάμεσα στα εθνικά τμήματα.

Σε περίπτωση που, αφού ακολουθήθηκαν οι πιο πάνω αναφερόμενες διαδικασίες, εξακολουθούν να μην καλύπτονται οι ανάγκες του υπό εξυγίανση τραπεζικού ιδρύματος, τότε αυτό θα προχωρεί στην υποβολή αιτήματος για παραχώρηση πιστωτικού ορίου.

Σημειώνεται ότι κάθε κράτος μέλος παραχωρεί πιστωτικό όριο, το ύψος του οποίου βασίζεται στο ποσοστό που του αναλογεί σύμφωνα με τις συνεισφορές του στο Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης. Το συνολικό ποσό που αντιστοιχεί στην Κυπριακή Δημοκρατία για το σύνολο των οκτώ ετών ανέρχεται σε €110 εκατομ. ή σε ποσοστό 0,2% του συνόλου. Το ποσοστό που αναλογεί σε κάθε χώρα θα αναθεωρηθεί στο τέλος του 2017, ενώ επίσης θα αναθεωρείται, όποτε εισέρχεται νέο κράτος μέλος.

Το Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης θα χρησιμοποιεί τα έσοδα της δανειακής διευκόλυνσης, ώστε να χρηματοδοτεί εκ των προτέρων τις εκ των υστέρων συνεισφορές για σκοπούς εξυγίανσης, σύμφωνα με το Άρθρο 76 του Ενιαίου Μηχανισμού Εξυγίανσης για ιδρύματα αδειοδοτημένα στο κράτος μέλος όπου διεξάγεται η εξυγίανση. Όταν καταβληθούν οι εκ των υστέρων συνεισφορές, σύμφωνα με το Άρθρο 71, θα αποπληρωθούν τα ποσά που λήφθηκαν μέσω της δανειακής διευκόλυνσης. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις παρέχεται δυνατότητα να καταβληθεί άμεσα (εντός τεσσάρων εργάσιμων ημερών) τουλάχιστον το μισό (50%) του αναλογούντος πιστωτικού ορίου, ενώ το υπόλοιπο θα καταβάλλεται εντός δεκαπέντε εργάσιμων ημερών. Για ορισμένα κράτη μέλη απαιτείται η έγκριση από το εθνικό κοινοβούλιο της χώρας τους πριν τη χρήση του εθνικού πιστωτικού ορίου από το Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης και στις δύο περιπτώσεις τα κράτη αυτά δε δικαιούνται το commitment fee των 10bp (0,1%) επί του αναλογούντος πιστωτικού ορίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, κατά πλειοψηφία του πρόεδρου και του αναπληρωτή πρόεδρου της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σε αυτό.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές. Αντιλαμβάνομαι ότι το ΑΚΕΛ είναι εναντίον, οι υπόλοιποι είναι υπέρ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και ουδεμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας Δανειακής Διευκόλυνσης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Εθνικού Ταμείου Εξυγίανσης και του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και ουδεμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 52 θέμα αναβάλλεται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 53, 54 και 55 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», «Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Συμβάσεων Μίσθωσης σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικοί) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

53. Ρυθμίσεις, ώστε αφενός να καταστεί δυνατή η πιλοποίηση των οικιστικών μονάδων που ανεγέρθηκαν σε κρατικά οικόπεδα αυτοστέγασης, έστω και εάν οι νόμιμοι κάτοχοι αυτών απεβίωσαν πριν από τις 7 Απριλίου 2006, και αφετέρου, στις περιπτώσεις παραχώρησης σύμβασης μίσθωσης σε δικαιούχους εκτοπισθέντες οι οποίοι διαμένουν σε οικιστικές μονάδες που βρίσκονται μερικώς σε κρατική γη και μερικώς σε τουρκοκυπριακή γη, το μίσθωμα να μην εισπράττεται ούτε να θεωρείται οφειλόμενο.

54. Ρυθμίσεις, ώστε να καταστεί δυνατή η παραχώρηση και εγγραφή αντισταθμιστικού οικοπέδου σε εκτοπισθέντες που διαμένουν σε τουρκοκυπριακές κατοικίες, η εγγραφή οικιστικών μονάδων που βρίσκονται σε οικισμούς αυτοστέγασης και των οποίων οι δικαιούχοι απεβίωσαν πριν από τις 7 Απριλίου 2006, καθώς και η εγγραφή οικιστικών μονάδων που βρίσκονται σε οικισμούς αυτοστέγασης και των οποίων οι δικαιούχοι είναι εκτοπισθέντες εκ μητρογονίας.

55. Θέσπιση νέων κανονισμών, ώστε να διασφαλισθεί η συνέχιση της κατοχής από τους σημερινούς κατόχους των οικιστικών μονάδων που έχουν ανεγερθεί μερικώς σε κρατική γη και μερικώς σε γη τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας, σε οικισμούς στέγασης εκτοπισθέντων ή σε οικισμούς αυτοστέγασης μέχρι τη λήξη της έκρυθμης κατάστασης που δημιουργήθηκε εξαιτίας της τουρκικής εισβολής, έτσι που ο εκτοπισθείς μισθωτής να αποκτά εμπράγματο δικαίωμα στην οικιστική μονάδα που κατέχει και το δικαίωμα αυτό να μπορεί να μεταβιβασθεί, υπομισθωθεί, υποθηκευθεί και κληρονομηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Χριστάκης Τζιοβάνης

Νίκος Κουτσού

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 16^{ης} Μαρτίου και 6^{ης} Απριλίου 2016. Στο πλαίσιο της συζήτησης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, της Υπηρεσίας Μερίμνης και Αποκαταστάσεως Εκτοπισθέντων, των επαρχιακών διοικήσεων και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Οι εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Υπηρεσιών και της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, (Κεφ. 224), ώστε αφενός να καταστεί δυνατή η τιτλοποίηση των οικιστικών μονάδων που ανεγέρθηκαν σε κρατικά οικόπεδα αυτοστέγασης, έστω και εάν οι νόμιμοι κάτοχοι αυτών απεβίωσαν πριν από τις 7 Απριλίου 2006, και αφετέρου, στις περιπτώσεις παραχώρησης εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας σύμβασης μίσθωσης σε δικαιούχους εκτοπισθέντες οι οποίοι διαμένουν σε οικιστικές μονάδες που βρίσκονται μερικώς σε κρατική γη και μερικώς σε τουρκοκυπριακή γη, το καθορισμένο μίσθωμα να μην εισπράττεται ούτε να θεωρείται οφειλόμενο.

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο:

1. καθορίζεται η έννοια των όρων «κυβερνητικός οικισμός» και «συνοικισμός αυτοστέγασης»,
2. προβλέπεται ότι η εγγραφή των εν λόγω συμβάσεων μίσθωσης θα γίνεται χωρίς την εξασφάλιση οποιωνδήποτε αδειών από τις αρμόδιες αρχές και
3. προβλέπεται ότι οι συμβάσεις μίσθωσης δε θα υπόκεινται σε χαρτοσήμανση δυνάμει του περί Χαρτοσήμων Νόμου.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών του παραρτήματος είναι η τροποποίηση των κανονισμών με τίτλο «Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικοί Κανονισμοί)», ώστε να καταστεί δυνατή η παραχώρηση και εγγραφή αντισταθμιστικού οικοπέδου σε εκτοπισθέντες που διαμένουν σε τουρκοκυπριακές κατοικίες, η εγγραφή οικιστικών μονάδων που βρίσκονται σε οικισμούς αυτοστέγασης και των οποίων οι δικαιούχοι απεβίωσαν πριν από τις 7 Απριλίου 2006 και η εγγραφή οικιστικών μονάδων που βρίσκονται σε οικισμούς αυτοστέγασης και των οποίων οι δικαιούχοι είναι εκτοπισθέντες εκ μητρογονίας.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός της έννοιας των όρων «αντισταθμιστικό οικόπεδο», «δικαιούχος» «δικαιούχος αντισταθμιστικού οικοπέδου» και «παραχωρητήριο έγγραφο».

2. Η εγγραφή της οικιστικής μονάδας στο όνομα του δικαιούχου ή η εγγραφή του αντισταθμιστικού οικοπέδου στο όνομα του δικαιούχου αντισταθμιστικού οικοπέδου, η οποία θα πραγματοποιείται ύστερα από έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου και υποβολή σχετικής αίτησης στο διευθυντή του Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και αφού ο δικαιούχος ή ο δικαιούχος αντισταθμιστικού οικοπέδου αποδεχθεί την εν λόγω εγγραφή με υπεύθυνη δήλωσή του.
3. Ο δικαιούχος ή ο δικαιούχος αντισταθμιστικού οικοπέδου εντός περιόδου πέντε ετών θα μπορεί να μεταβιβάσει την οικιστική μονάδα ή το αντισταθμιστικό οικόπεδο, αντίστοιχα, στα τέκνα του, νοουμένου ότι αυτά δεσμεύονται ότι δε θα μεταβιβάσουν την οικιστική μονάδα ή το αντισταθμιστικό οικόπεδο πριν από την παρέλευση των πέντε ετών.
4. Εάν ο δικαιούχος αντισταθμιστικού οικοπέδου απεβίωσε κατά ή μετά την 7^η Απριλίου 2006, τότε το αντισταθμιστικό οικόπεδο που εδικοιούτο κατά την ημέρα του θανάτου του και για το οποίο είχε δικαίωμα τιτλοποίησης αποτελεί μέρος της περιουσίας του και είναι αντικείμενο κληρονομικής διαδοχής. Περαιτέρω, εάν στην κατοικία τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας που κατείχε ο αποβιώσας διαβιούσαν ή συγκατοικούσαν άλλα συγγενικά πρόσωπα, τα οποία νόμιμα και μόνιμα διαμένουν στην εν λόγω κατοικία, τότε το αντισταθμιστικό οικόπεδο θα παραχωρείται και θα εγγράφεται στα πρόσωπα αυτά.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών του παραρτήματος είναι η θέσπιση νέων κανονισμών με βάση το άρθρο 18(3) του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, ώστε να διασφαλισθεί η συνέχιση της κατοχής από τους σημερινούς κατόχους των οικιστικών μονάδων που έχουν ανεγερθεί μερικώς σε κρατική γη και μερικώς σε γη τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας, σε οικισμούς στέγασης εκτοπισθέντων ή σε οικισμούς αυτοστέγασης μέχρι τη λήξη της έκρυθμης κατάστασης που δημιουργήθηκε εξαιτίας της τουρκικής εισβολής, έτσι που ο εκτοπισθείς μισθωτής να αποκτά εμπράγματο δικαίωμα στην οικιστική μονάδα που κατέχει και το δικαίωμα αυτό να μπορεί να μεταβιβασθεί, υπομισθωθεί, υποθηκευθεί και κληρονομηθεί.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε ότι η σημασία των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων έγκειται, μεταξύ άλλων, στην παροχή δυνατότητας τιτλοποίησης των οικιστικών μονάδων που ανεγέρθηκαν σε κρατικά οικόπεδα αυτοστέγασης, έστω και αν οι νόμιμοι κάτοχοί τους απεβίωσαν πριν από τις 7 Απριλίου 2006, αίροντας με τον τρόπο αυτό την αδικία που μέχρι σήμερα υφίστατο σε σχέση με τα κληρονομικά δικαιώματα επί των υπό αναφορά κατοικιών, τα οποία δεν αναγνωρίζονταν από τη Δημοκρατία.

Όλοι οι κληθέντες και παρευρεθέντες συμφώνησαν τόσο με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νομοσχεδίου όσο και των υπό αναφορά κανονισμών.

Η Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου και των κανονισμών, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
2. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
3. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Συμβάσεων Μίσθωσης σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικοί) Κανονισμοί του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 53 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 65B του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 54 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 55 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 56 θέμα είναι «Ο περί των Εξωτερικών Σχεδίων Εκτάκτου Ανάγκης στις Υπεράκτιες Εργασίες Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το άρθρο 29 της Οδηγίας 2313/30 για την ασφάλεια των υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί των Εξωτερικών Σχεδίων Εκτάκτου Ανάγκης στις Υπεράκτιες Εργασίες Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Γιώργος Πεردίκης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιανουαρίου, στις 10 και 24 Φεβρουαρίου και στις 23 Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης και του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprus) και των εταιρειών Total E&P Cyprus Ltd και Noble International Ltd. Το Κέντρο Συντονισμού Έρευνας και Διάσωσης του Υπουργείου Άμυνας και η εταιρεία ENI Cyprus Ltd, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νέας νομοθεσίας, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το άρθρο 29 της Οδηγίας 2313/30 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουνίου 2013 για την ασφάλεια των υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου και την τροποποίηση της Οδηγίας 2004/35/ΕΚ.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η ανάθεση στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ως αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου των ακόλουθων ρυθμιστικών λειτουργιών:
 - α. Της μέριμνας για τον καταρτισμό των εξωτερικών σχεδίων αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης.
 - β. Της ευθύνης του συντονισμού για την καλύτερη εφαρμογή του νόμου.
 - γ. Της ευθύνης για την ενημέρωση των αρμόδιων φορέων της Δημοκρατίας (υπουργεία, τμήματα και υπηρεσίες) και των φορέων εκμετάλλευσης σχετικά με την εφαρμογή του νόμου.
 - δ. Της τήρησης αρχείων σχετικά με τον εξοπλισμό και τις υπηρεσίες αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης.
2. Οι ελάχιστες πληροφορίες που πρέπει να περιλαμβάνονται στα εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης.
3. Η υποχρέωση των αρμόδιων φορέων για την ετοιμασία σχεδίων συνεργασίας για την αντιμετώπιση καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης και των φορέων εκμετάλλευσης που δραστηριοποιούνται στον τομέα υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου να συνεργάζονται μεταξύ τους.
4. Η δυνατότητα έκδοσης κανονισμών που να ρυθμίζουν μεταξύ άλλων τη στοιχειοθέτηση αδικημάτων και την πρόβλεψη ποινών, καθώς και ρύθμιση για το συντονισμό και τον καταρτισμό των εν λόγω σχεδίων.
5. Η δυνατότητα έκδοσης διαταγμάτων από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για τροποποίηση των παραρτημάτων που περιλαμβάνονται στον προτεινόμενο νόμο και αφορούν τον καθορισμό των στοιχείων και των πληροφοριών που περιέχονται στα εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης και των στοιχείων που παρέχονται κατά την προετοιμασία των εν λόγω σχεδίων.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με το ευρωπαϊκό κεκτημένο στον τομέα αυτό μέχρι τις 19 Ιουλίου 2015, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 10 Δεκεμβρίου 2015.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Περιβάλλοντος και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η Οδηγία 2013/30/ΕΕ θεσπίζει τις ελάχιστες απαιτήσεις για την πρόληψη σοβαρών ατυχημάτων κατά τη διάρκεια υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου και τον περιορισμό των συνεπειών τέτοιων ατυχημάτων, με απώτερο στόχο να επιτυγχάνεται η προστασία του περιβάλλοντος. Για την επίτευξη της πρόληψης των εν λόγω ατυχημάτων και των συνεπειών τους η σχετική Οδηγία προβλέπει τη λήψη μέτρων και την εφαρμογή συστημάτων διαχείρισης ασφάλειας. Περαιτέρω, η ίδια Οδηγία περιλαμβάνει πρόνοιες που αφορούν την αδειοδότηση των φορέων εκμετάλλευσης για τη διεξαγωγή υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου και τα εσωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται η δημιουργία ενιαίου ρυθμιστικού πλαισίου με το οποίο θα συντονίζονται, καταρτίζονται και εφαρμόζονται εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης για την πρόληψη της κλιμάκωσης ή τον περιορισμό των συνεπειών σοβαρού ατυχήματος, τα οποία θα καλύπτουν όλες τις υπεράκτιες εργασίες και εγκαταστάσεις πετρελαίου και φυσικού αερίου, καθώς και τις συνδεδεμένες με αυτά υποδομές και τις εντός της δικαιοδοσίας της Δημοκρατίας περιοχές που ενδέχεται να πληγούν.

Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι το κράτος έχει την ευθύνη για τα εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης και παράλληλα δήλωσαν ότι με τον προτεινόμενο νόμο διασφαλίζεται η ετοιμότητα και βελτιώνεται ο μηχανισμός αντίδρασης της Δημοκρατίας, στην περίπτωση που επισυμβούν σοβαρά ατυχήματα που σχετίζονται με υπεράκτιες εργασίες πετρελαίου και φυσικού αερίου και περιορίζονται οι συνέπειες αυτών στους εργαζομένους, στο θαλάσσιο περιβάλλον και στις παράκτιες οικονομίες.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει ήδη εναρμονιστεί μερικώς με την Οδηγία 2013/30/ΕΚ μέσω άλλων νομοθετημάτων μεταξύ των οποίων είναι και οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ασφάλεια των Υπεράκτιων Εργασιών Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου) Κανονισμοί του 2015. Όπως η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε περαιτέρω, οι εν λόγω κανονισμοί προβλέπουν μεταξύ άλλων τις υποχρεώσεις των φορέων εκμετάλλευσης που διεξάγουν υπεράκτιες εργασίες πετρελαίου και φυσικού αερίου για την εκπόνηση εσωτερικών σχεδίων αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης και πρόσθεσε ότι με τον προτεινόμενο νόμο ολοκληρώνεται η εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με την εν λόγω Οδηγία.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, με βάση την Οδηγία 2013/30/ΕΚ απαιτείται σαφής διαχωρισμός των ρυθμιστικών λειτουργιών και λήψη αποφάσεων που αφορούν την υπεράκτια ασφάλεια και το περιβάλλον από τις ρυθμιστικές λειτουργίες που αφορούν την οικονομική αξιοποίηση φυσικών πόρων, συμπεριλαμβανομένων της αδειοδότησης των εργασιών και της διαχείρισης των εσόδων. Ως εκ τούτου, ο διαχωρισμός αυτός επιτυγχάνεται μέσω της ανάθεσης των αρμοδιοτήτων που αφορούν την ασφάλεια και το περιβάλλον στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας και στο Τμήμα Περιβάλλοντος, ανάλογα, και των αρμοδιοτήτων που αφορούν την αδειοδότηση και οικονομική αξιοποίηση των φυσικών πόρων στο Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο τρόπος εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου.
2. Η εξαίρεση των αγωγών μεταφοράς φυσικού αερίου από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.
3. Οι υποχρεώσεις των φορέων εκμετάλλευσης σε σχέση με τα εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης στις υπεράκτιες εργασίες πετρελαίου και φυσικού αερίου, καθώς και σε σχέση με τις υπόλοιπες απαιτήσεις της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ.
4. Η ανάγκη στοιχειοθέτησης στο νομοσχέδιο αδικημάτων και επιβολής ποινών.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος δήλωσαν σε σχέση με τα πιο πάνω τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος θα είναι αρμόδιο για το συντονισμό της ετοιμασίας των εξωτερικών σχεδίων αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης. Τα εν λόγω σχέδια θα καταρτίζονται σε συνεργασία με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, περιλαμβανομένων μεταξύ άλλων των αρμόδιων τμημάτων και υπηρεσιών του κράτους και των οικείων φορέων εκμετάλλευσης. Κατά τον καταρτισμό των σχεδίων αυτών θα λαμβάνονται υπόψη τα εσωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης των εγκαταστάσεων ή των συνδεδεμένων υποδομών που βρίσκονται στην περιοχή που καλύπτει το εξωτερικό σχέδιο αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης. Στην περίπτωση υφιστάμενων σχετικών εθνικών σχεδίων δράσης που έχουν καταρτιστεί δυνάμει άλλων νομοθεσιών, αυτά μπορεί να αποτελέσουν μέρος των εξωτερικών σχεδίων αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης.
2. Οι αγωγοί μεταφοράς φυσικού αερίου εξαιρούνται από τη σχετική Οδηγία με την οποία εναρμονίζεται ο προτεινόμενος νόμος και ως εκ τούτου δεν κρίθηκε αναγκαίο να περιληφθούν σε αυτόν. Η υποχρέωση για την ετοιμασία εξωτερικών σχεδίων αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης για την κάλυψη ατυχήματος από εγκαταστάσεις αγωγών φυσικού αερίου με επιπτώσεις στο περιβάλλον ρυθμίζεται από τον περί της Σύμβασης για την Προστασία της Μεσογείου Θάλασσας από τη Ρύπανση και περί Συναφών Πρωτοκόλλων (Κυρωτικό) Νόμο και ειδικότερα από το Πρωτόκολλο για την Προστασία της Μεσογείου Θάλασσας από τη Ρύπανση που Προκαλείται από την Εξερεύνηση και την Εκμετάλλευση της Υφαλοκρηπίδας και του Θαλάσσιου Βυθού και του Υπεδάφους της Σύμβασης της Βαρκελώνης.
3. Οι υποχρεώσεις των φορέων εκμετάλλευσης, όπως καθορίζονται στην Οδηγία 2013/30/ΕΕ, περιλαμβάνονται στα νομοθετήματα με τα οποία έχει ήδη εναρμονιστεί η Δημοκρατία. Ειδικότερα, στους περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ασφάλεια των Υπεράκτιων Εργασιών Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου) Κανονισμούς προβλέπεται μεταξύ των άλλων υποχρεώσεων των φορέων εκμετάλλευσης η εκπόνηση εκ μέρους τους εσωτερικών σχεδίων αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης στις υπεράκτιες εργασίες πετρελαίου και φυσικού αερίου, ενώ σε σχέση με τις υποχρεώσεις για τα εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης αυτές θα προκύψουν μέσα από τα εν λόγω σχέδια.
4. Η περίληψη στο νομοσχέδιο συγκεκριμένων ποινών και η στοιχειοθέτηση αδικημάτων δεν είναι δυνατή, καθώς σε αυτό καθορίζονται πρωτίστως οι υποχρεώσεις του κράτους σε σχέση με τα εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης. Παρά το γεγονός ότι το νομοσχέδιο δε στοιχειοθετεί αδικήματα και ούτε καθορίζει ποινές, παρέχει εξουσιοδότηση για τον καθορισμό ποινών και τη στοιχειοθέτηση αδικημάτων σε κανονισμούς που δύναται να εκδοθούν δυνάμει του προτεινόμενου νόμου για την παράβαση των προνοιών τους.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή διαπιστώθηκε κατόπιν υποδείξεων του εκπροσώπου του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας η ανάγκη τροποποίησης επιμέρους προνοιών αυτού, ώστε ο προτεινόμενος νόμος να συνάδει με τα νομοθετήματα που έχουν ήδη τεθεί σε ισχύ και εναρμονίζονται με την Οδηγία 2013/33/ΕΕ.

Περαιτέρω, στα πλαίσια αυτά η επιτροπή εισηγήθηκε μικρής έκτασης βελτιώσεις επί των ρυθμίσεων του νομοσχεδίου αναφορικά με την υποχρέωση των φορέων εκμετάλλευσης να συνεργάζονται μεταξύ τους, ώστε να διασφαλίζεται η συνεργασία και η συνδρομή τους στις περιπτώσεις έκτακτων περιστατικών, καθώς και με τη συχνότητα με την οποία θα προβαίνουν σε ασκήσεις ετοιμότητας για την αποτελεσματική αντιμετώπιση σοβαρών ατυχημάτων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή σε μεταγενέστερη συνεδρία της κάλεσε τους εκπροσώπους του Τμήματος Περιβάλλοντος όπως μελετήσουν τα πιο πάνω και σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας προβούν σε σχετική τροποποίηση του νομοσχεδίου και καταθέσουν ενώπιον της επιτροπής αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου.

Επιπρόσθετα, κάλεσε τους εκπροσώπους του Τμήματος Περιβάλλοντος όπως μελετήσουν το ενδεχόμενο επέκτασης του πεδίου εφαρμογής του νομοσχεδίου, ώστε να περιληφθούν σε αυτό και οι αγωγοί φυσικού αερίου.

Συναφώς, το Τμήμα Περιβάλλοντος, ακολουθώντας τις οδηγίες της επιτροπής, οι οποίες δίνονται διαχρονικά στις συνεδρίες αυτής, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένα κείμενα νομοσχεδίων, στα οποία ενσωματώθηκαν οι εκάστοτε παρατηρήσεις του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και οι μικρής έκτασης βελτιώσεις που εισηγήθηκε η επιτροπή, ενώ τελικό αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής κατά την τελευταία συνεδρία της.

Σε σχέση με την εισήγηση της επιτροπής για την περίληψη στο πεδίο εφαρμογής του νομοσχεδίου των αγωγών μεταφοράς φυσικού αερίου, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας επισήμανε ότι, παρ' όλο που μπορεί να προκύπτει κενό σε σχέση με την έκταση που καλύπτουν τα εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης, το ζήτημα αυτό δεν πρέπει να τύχει ρύθμισης στον προτεινόμενο νόμο, καθότι αυτό θα δημιουργήσει πρόβλημα σε σχέση με τα νομοθετήματα που έχουν ήδη τεθεί σε ισχύ και εναρμονίζονται με την Οδηγία 2013/30/ΕΕ.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος δήλωσαν σε σχέση με τα πιο πάνω ότι αναγνωρίζεται η ανάγκη όπως το ζήτημα αυτό τύχει νομοθετικής ρύθμισης, ωστόσο αυτό πρέπει να γίνει με τροποποίηση άλλης νομοθεσίας. Συναφώς, εισηγήθηκαν στην επιτροπή, δεδομένου του γεγονότος ότι η ημερομηνία εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο έχει παρέλθει και έχει ήδη σταλεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή επιστολή παράβασης, την άμεση ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο χωρίς την περίληψη οποιασδήποτε πρόνοιας αναφορικά με τους αγωγούς μεταφοράς φυσικού αερίου. Περαιτέρω, εισηγήθηκαν όπως παρασχεθεί στην εκτελεστική εξουσία επαρκής χρόνος να μελετήσει το όλο ζήτημα και ακολουθώς να προβεί στην κατάθεση σχετικού νομοσχεδίου στη Βουλή.

Επιπροσθέτως, ο διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος με σχετική επιστολή του ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2016 ενημέρωσε την επιτροπή ότι θα καταβληθεί προσπάθεια για νομοθετική ρύθμιση του ζητήματος αυτού εντός διαστήματος οκτώ μηνών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού μελέτησε το τελικό αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, αποφάσισε να υποβάλει την παρούσα έκθεσή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο ο τίτλος αυτού πρέπει να τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί των Εξωτερικών Σχεδίων Αντιμετώπισης Καταστάσεων Εκτάκτου Ανάγκης στις Υπεράκτιες Εργασίες Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει τροπολογία από πλευράς των Οικολόγων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία των Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη για το νομοσχέδιο «Ο περί των Εξωτερικών Σχεδίων Εκτάκτου Ανάγκης στις Υπεράκτιες Εργασίες Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με τη διαγραφή από τον ορισμό του όρου «υπεράκτιες εργασίες πετρελαίου και φυσικού αερίου» στο άρθρο 2 αυτού της φράσης «,μη συμπεριλαμβανομένης της μεταφοράς πετρελαίου και φυσικού αερίου από μία ακτή σε άλλη» (έκτη και έβδομη γραμμή).

Σημείωση:

Η προτεινόμενη εισήγηση γίνεται, ώστε η εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου να επεκταθεί και στις περιπτώσεις αγωγών μεταφοράς πετρελαίου και φυσικού αερίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Περδίκη, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ πολύ σύντομα.

Απλά, θέλω να εξηγήσω ότι εδώ που λέει «υπεράκτιες εργασίες πετρελαίου και φυσικού αερίου» εξαιρούνται οι αγωγοί. Επειδή θεωρώ ότι οι αγωγοί είναι πάρα πολύ σημαντικό θέμα για την ασφάλεια και για το περιβάλλον, ζητώ να μπουν και οι αγωγοί μέσα στο πλαίσιο του νόμου, οι αγωγοί του φυσικού αερίου και του πετρελαίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας των Οικολόγων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

Κατάρτιση και εφαρμογή εξωτερικών σχεδίων εκτάκτου ανάγκης. Άρθρο 5.

Επεξήγηση του ρόλου των αρχών, φορέων, συντονιστών και λοιπών εμπλεκομένων στα εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης. Άρθρο 6.

Απαιτήσεις σχετικά με εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης. Άρθρο 7.

Τήρηση αρχείων σχετικά με τον εξοπλισμό και τις υπηρεσίες αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης. Άρθρο 8.

Διατάξεις εξωτερικών σχεδίων αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης για ανταπόκριση σε σοβαρό ατύχημα. Άρθρο 9.

Γνωστοποίηση εξωτερικών σχεδίων αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης. Άρθρο 10.

Συμβατότητα εξοπλισμού αντιμετώπισης καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης. Άρθρο 11.

Ετοιμότητα για αποτελεσματική αντιμετώπιση σοβαρού ατυχήματος. Άρθρο 12.

Σχέδια συνεργασίας για έκτακτες ανάγκες. Άρθρο 13.

Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 14.

Εξουσία έκδοσης διαταγμάτων. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Εξωτερικών Σχεδίων Αντιμετώπισης Καταστάσεων Εκτάκτου Ανάγκης στις Υπεράκτιες Εργασίες Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 57 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Διοίκηση - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού, Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού Α' και Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρισμός σχεδίου υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού και Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού Α', οι οποίες είναι θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής, καθώς και για τη νέα θέση Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (Διοίκηση).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Διοίκηση - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού, Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού Α' και Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Ρούλα Μαυρονικόλα,

Ρίκκος Ματπουριδής

εκπροσωπώντας τον κ. Φειδία Σαρίκα

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 13 Απριλίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της ΠΑΣΥΔΥ και των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ, ΠΟΕΔ, της Οργάνωσης Επιθεωρητών Δημοτικής Εκπαίδευσης (ΟΕΔΕ) και του Κλάδου Επιθεωρητών Μέσης Εκπαίδευσης (ΚΕΜΕ).

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρισμός σχεδίου υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού [Κλ. Α13(ii)] και για τη θέση Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού Α' [Κλ. Α11(ii)], οι οποίες είναι θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής, καθώς και για τη νέα θέση Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού (Κλ. Α8, Α10 και Α11), η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (Διοίκηση).

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι πιο πάνω θέσεις περιλαμβάνονταν στους ετήσιους προϋπολογισμούς των ετών από το 2008 μέχρι το 2011. Το

2012 οι θέσεις αυτές καταργήθηκαν, ενώ με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η επαναφορά τους στον προϋπολογισμό του 2013 και έκτοτε οι συγκεκριμένες θέσεις περιλαμβάνονται στους ετήσιους προϋπολογισμούς, αλλά εξακολουθούν να παραμένουν κενές.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η πλήρωση των εν λόγω θέσεων κρίνεται αναγκαία και απαραίτητη για εξορθολογισμό της διοικητικής δομής του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και την κατάλληλη στελέχωση διάφορων επιμέρους υφιστάμενων, αλλά και νέων μονάδων/υπηρεσιών και γραφείων που έχουν δημιουργηθεί ή πρόκειται να δημιουργηθούν, στα πλαίσια της αναδόμησης του υπουργείου. Όπως αναφέρεται στα πιο πάνω στοιχεία, η σχετική ανάγκη είχε επισημανθεί σε σειρά εκθέσεων για το εκπαιδευτικό σύστημα της Κύπρου, περιλαμβανομένης της τελευταίας έκθεσης της Παγκόσμιας Τράπεζας για τη δομή του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Συναφώς, σημειώνεται ότι η δημιουργία μιας νέας μόνιμης δομής δημόσιων υπαλλήλων στο υπουργείο αυτό περιλαμβάνεται στο Σχέδιο Δράσης που έχει εγκριθεί με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία λήφθηκε τον Ιούλιο του 2014, μετά και από τις εισηγήσεις που περιλαμβάνονται στην πιο πάνω έκθεση.

Η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, αναφερόμενη στην ανάγκη εξορθολογισμού της διοικητικής δομής του υπουργείου αυτού, επισήμανε το γεγονός ότι η μη στελέχωσή της από μόνιμο προσωπικό και η εξάρτησή της σε μεγάλο βαθμό από αποσπασθέντες εκπαιδευτικούς που επιστρέφουν ακολούθως στην εκπαίδευση επηρεάζουν την ομαλή λειτουργία της διοίκησης του υπουργείου, αδυναμία η οποία αναμένεται να απαμβλυνθεί με την πλήρωση των νέων μόνιμων θέσεων στις τρεις βαθμίδες εκπαιδευτικού προγραμματισμού. Το πιο πάνω διορθωτικό μέτρο, όπως τόνισε η ίδια, θα προσδώσει τη συνοχή που μέχρι τώρα εστερείτο η λειτουργία της διοικητικής δομής του υπουργείου.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ανέφερε στην επιτροπή ότι τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας καταρτίστηκαν σε συνεργασία με το εν λόγω τμήμα και συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στα πλαίσια των αρμόδιων υποεπιτροπών της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ) και της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΜΕΠΕΥ).

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιόν της για τους υπό αναφορά κανονισμούς η επιτροπή ζήτησε διευκρινίσεις αναφορικά με τη νέα δομή που δημιουργείται, καθώς και τα καθήκοντα και τα απαιτούμενα προσόντα των νέων θέσεων.

Σύμφωνα με τις διευκρινίσεις που δόθηκαν στην επιτροπή από την εκπρόσωπο του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, στα σχέδια υπηρεσίας για τις εν λόγω νέες θέσεις έχουν περιληφθεί τα συνήθη καθήκοντα και προσόντα που περιλαμβάνονται για ανάλογες θέσεις του ίδιου επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Καθόσον αφορά όμως τα ακαδημαϊκά προσόντα, περιλήφθηκαν τα προσόντα που απαιτούνται για διορισμό στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία. Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος διευκρίνισε ότι η προώθηση στο παρόν στάδιο των προτεινόμενων σχεδίων υπηρεσίας στα πλαίσια της αναδόμησης της διοικητικής δομής του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δεν αντίκειται στην επικείμενη ευρύτερη μεταρρύθμιση στη δημόσια υπηρεσία, δεδομένου ότι η τελευταία προγραμματίζεται να τεθεί σε ισχύ από το 2017, ενώ οποιοσδήποτε άλλες ρυθμίσεις έγιναν ή γίνονται θα ισχύσουν μέχρι το τέλος του 2016 και στη συνέχεια θα διαμορφωθούν ανάλογα με τις τελικές ρυθμίσεις που τελικά θα εγκριθούν στα πλαίσια της ευρύτερης μεταρρύθμισης.

Σημειώνεται ότι όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών με εξαίρεση τους εκπροσώπους της ΟΕΛΜΕΚ και της ΟΛΤΕΚ, οι οποίοι εξέφρασαν την έντονη διαφωνία τους αναφορικά με τη σημείωση που περιλήφθηκε στα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα των τριών σχεδίων υπηρεσίας που προτείνονται και εισηγήθηκαν τη διαγραφή της.

Ειδικότερα, οι πιο πάνω εκπρόσωποι υποστήριξαν ότι, ενώ ως βασικό ακαδημαϊκό προσόν προβλέπεται το πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλος σε θέμα που απαιτείται για διορισμό στη Δημόσια Εκπαιδευτική Υπηρεσία, η εν λόγω σημείωση, σύμφωνα με την οποία ο όρος "πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλος" καλύπτει και μεταπτυχιακό δίπλωμα ή τίτλο, αναιρεί στην ουσία το απαιτούμενο βασικό προσόν. Ειδικότερα, όπως επεξήγησαν οι ίδιοι, με βάση τη σημείωση αυτή θα παρέχεται η δυνατότητα διορισμού στις υπό αναφορά θέσεις και πρόσωπου το οποίο κατέχει μεταπτυχιακού επιπέδου προσόν σχετικό με την εκπαίδευση, ενώ το βασικό προσόν πανεπιστημιακού επιπέδου που κατέχει θα είναι άσχετο με την εκπαίδευση.

Τοποθετούμενη αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα, η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού διευκρίνισε ότι οι θέσεις τις οποίες αφορούν τα υπό συζήτηση σχέδια υπηρεσίας θα πληρωθούν από πρόσωπα που θα προσληφθούν ως δημόσιοι υπάλληλοι και όχι ως εκπαιδευτικοί λειτουργοί και συνεπώς τα πρόσωπα αυτά δεν απαιτείται να έχουν εκπαιδευτική πείρα. Ως εκ τούτου, θεωρείται ικανοποιητική η κατοχή μεταπτυχιακού τίτλου σχετικού με την εκπαίδευση. Παράλληλα, επισήμανε αφενός μεν ότι γενικά στις θέσεις εισδοχής, όπως είναι η θέση του Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού (Κλ. Α8, Α10 και Α11), δεν απαιτείται πείρα, αλλά η κατοχή τέτοιου προσόντος από το πρόσωπο που θα διοριστεί θα αποτελεί πλεονέκτημα, ρύθμιση η οποία περιλαμβάνεται στο σχέδιο υπηρεσίας για την εν λόγω θέση και

αφετέρου δε ότι η απαιτούμενη πείρα που προβλέπεται στα σχέδια υπηρεσίας για τις θέσεις Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού Α΄ και Ανώτερου Εκπαιδευτικού Λειτουργού, οι οποίες είναι θέσεις ανέλιξης, θα αποκτηθεί κατά την άσκηση των καθηκόντων της κατώτερης θέσης. Περαιτέρω, όπως τόνισε η ίδια, η εν λόγω σημείωση, με βάση σχετικούς κανονισμούς που εκδόθηκαν προς τούτο για συμμόρφωση με σχετικές αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου, περιλαμβάνεται σε όλα τα σχέδια υπηρεσίας για όλες τις θέσεις της δημόσιας υπηρεσίας.

Τοποθετούμενη στο ίδιο ζήτημα, η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού συμφώνησε με όσα ανέφερε η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού αναφορικά με το δημοσιούπλληλο χαρακτήρα των πιο πάνω θέσεων και το θέμα της πείρας, εκφράζοντας ταυτόχρονα την εκτίμηση ότι η διατήρηση της σχετικής σημείωσης δεν πρόκειται να προκαλέσει οποιαδήποτε προβλήματα.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της έγκρισης των υπό συζήτηση κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 58 θέμα είναι «Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καθορισμός μεταξύ άλλων των εντύπων των αιτήσεων που υποβάλλονται από τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα για σκοπούς εγγραφής στο Μητρώο Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων, καθώς και της χρονικής περιόδου εντός της οποίας δύναται να υποβάλλονται τα εν λόγω έντυπα στο φορέα υλοποίησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάνης

Αντρέας Καυκαλιάς

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 23^{ης} Απριλίου 2015 και 7^{ης} Απριλίου 2016.

Σημειώνεται ότι οι εν λόγω κανονισμοί συζητήθηκαν μαζί με το νομοσχέδιο «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2015», το οποίο ψηφίστηκε σε νόμο από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 10 Μαρτίου 2016 [Νόμος αριθμός 26(Ι) του 2016], ώστε να προηγηθεί η θεσμοθέτηση του νομοθετικού πλαισίου, το οποίο εξουσιοδοτεί την έκδοση των παρόντων κανονισμών. Οι συνεδρίες της επιτροπής, στις οποίες συζητήθηκαν μαζί τα δύο νομοθετήματα, πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα από τις 23 Απριλίου 2015 μέχρι τις 19 Νοεμβρίου 2015.

Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας και του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Υπηρεσίας Κυπριακής Χειροτεχνίας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων (Σύνδεσμος Παράκτιας Αλιείας), του Συνδέσμου Εργοδοτών Αλιείας (Τρατάρηδες), του Συνδέσμου Πολυδύναμων Σκαφών Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων Παράκτιας Αλιείας Μικρών Σκαφών Περιοδικής Απασχόλησης, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ερασιτεχνικής Αλιείας, του Ομίλου Ερασιτεχνικής Αλιείας με Σκάφος, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ερασιτεχνικής Αλιείας από την Ακτή και Διατήρησης της Θαλάσσιας Ζωής, του Παγκύπριου Συνδέσμου Θαλασσοκαλλιέργειας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Αλιείων Κατηγορίας Γ (με σκάφος) και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωαγροτικός”.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών όπως αυτοί αρχικά κατατέθηκαν στη Βουλή, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 14 του περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμου, είναι ο καθορισμός των εντύπων των αιτήσεων που υποβάλλονται από τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα για σκοπούς εγγραφής στο Μητρώο Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων, καθώς και ο καθορισμός της χρονικής περιόδου εντός της οποίας δύναται να υποβάλλονται τα εν λόγω έντυπα στο φορέα υλοποίησης.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς μεταξύ άλλων καθορίζονται τα ακόλουθα:

1. Τα έντυπα αιτήσεων τα οποία συμπληρώνονται από τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα για σκοπούς εγγραφής στο μητρώο με βάση τις προϋποθέσεις που ορίζονται στον οικείο νόμο.
2. Τα πιστοποιητικά εγγραφής στο μητρώο που εκδίδονται από το φορέα υλοποίησης για κάθε ενδιαφερόμενο πρόσωπο του οποίου έχει εγκριθεί η σχετική αίτηση.
3. Η χρονική περίοδος κατά την οποία δύναται να υποβάλλονται οι σχετικές αιτήσεις στο φορέα υλοποίησης.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών από την επιτροπή, όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις αυτών, ωστόσο μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τον προβληματισμό κατά πόσο η προτεινόμενη χρονική περίοδος υποβολής αιτήσεων από την 1^η Μαρτίου μέχρι την 30^η Ιουνίου εκάστου έτους είναι περιοριστική για τους ενδιαφερομένους για εγγραφή στο μητρώο. Συναφώς, εισηγήθηκαν την τροποποίηση της σχετικής πρόνοιάς τους, ώστε η υποβολή των αιτήσεων να είναι δυνατή καθ’ όλη τη διάρκεια του έτους χωρίς κανένα χρονικό περιορισμό.

Τοποθετούμενος επί των πιο πάνω προβληματισμών, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος υποστήριξε ότι είναι αναγκαίος ο καθορισμός συγκεκριμένης χρονικής περιόδου υποβολής των σχετικών αιτήσεων για σκοπούς ορθής διοικητικής λειτουργίας και οργάνωσης. Ωστόσο, ο ίδιος εισηγήθηκε την προσθήκη πρόνοιας η οποία παρέχει τη δυνατότητα στο φορέα υλοποίησης να επεκτείνει τη χρονική περίοδο υποβολής των αιτήσεων πέραν της 1^{ης} Μαρτίου και έως την 30^η Ιουνίου εκάστου έτους, εάν και εφόσον τούτο κριθεί αναγκαίο από τον εν λόγω φορέα.

Σημειώνεται ότι μετά την ψήφιση του εξουσιοδοτικού νόμου από τη Βουλή, λόγω του ότι ενσωματώθηκαν σε αυτόν πολλές τροποποιήσεις σε σχέση με το νομοσχέδιο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, διαπιστώθηκε η ανάγκη αναθεώρησης του κειμένου των εν λόγω κανονισμών, ώστε οι πρόνοιές τους να συνάδουν με τις διατάξεις του εξουσιοδοτικού νόμου. Συναφώς, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών αυτών, στο οποίο αφενός περιλήφθηκαν οι πιο πάνω αναφερόμενες αναγκαίες προσαρμογές και αφετέρου προτάθηκαν οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Η παροχή της δυνατότητας στο φορέα υλοποίησης να επεκτείνει τη χρονική περίοδο υποβολής των αιτήσεων πέραν της 1^{ης} Μαρτίου και έως την 30^η Ιουνίου εκάστου έτους, αν και εφόσον τούτο κριθεί αναγκαίο από τον ίδιο.
2. Η υποχρέωση δημοσίευσης στην ιστοσελίδα του φορέα υλοποίησης και σε δύο εφημερίδες του ημερήσιου τύπου των καθορισμένων περιόδων για την υποβολή των σχετικών αιτήσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού διαμόρφωσε περαιτέρω το κείμενο των κανονισμών, επιφέροντας σε αυτό τις αναγκαίες, νομοτεχνικής φύσεως, βελτιώσεις, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του αναθεωρημένου κειμένου των προτεινόμενων κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 59 θέμα είναι «Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ισχύς σε μόνιμη βάση του μέτρου σύμφωνα με το οποίο επιτρέπεται υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις σε πρόσωπο το άναμμα φωτιάς για την καύση αποκλαδιών αμπελιών, ελαιόδεντρων και οπωροφόρων δένδρων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Καυκαλιάς

Αντώνης Αντωνίου

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Απριλίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δασών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εσωτερικών, των Επαρχιακών Διοικήσεων Λευκωσίας, Λάρνακας, Λεμεσού, Πάφου και Αμμοχώστου, της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Παναγροτικός Σύνδεσμος" και "Νέα Αγροτική Κίνηση". Η αγροτική οργάνωση "Ευρωαγροτικός", παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο Νόμου, ώστε να διαγραφεί η υφιστάμενη διάταξή του που καθορίζει την 30^η Απριλίου 2016 ως την ημερομηνία λήξης της ισχύος διατάξεων του υφιστάμενου νόμου οι οποίες επιτρέπουν το άναμμα φωτιάς υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις και σε καθορισμένες περιόδους για σκοπούς καύσης αποκλαδιών αμπελιών, ελαιόδεντρων και οπωροφόρων δένδρων. Συγκεκριμένα, με το νομοσχέδιο προτείνεται όπως οι εν λόγω διατάξεις ισχύουν κάθε χρόνο, χωρίς ημερομηνία λήξης της ισχύος τους.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τις υφιστάμενες διατάξεις, των οποίων η ισχύς προτείνεται να παραταθεί, επιτρέπεται σε πρόσωπο το άναμμα φωτιάς για την καύση αποκλαδιών αμπελιών, ελαιόδεντρων και οπωροφόρων δένδρων μόνο κατόπιν άδειας από την αρχή τοπικής αυτοδιοίκησης της περιοχής μέσα στα όρια της οποίας βρίσκεται το σημείο στο οποίο πρόκειται να καούν τα αποκλάδια και υπό την επίβλεψη των αναφερόμενων αρμόδιων αρχών:

1. κατά την περίοδο που αρχίζει από την 1^η Δεκεμβρίου και λήγει τη 15^η Μαρτίου και
2. κατά την περίοδο που αρχίζει από τη 16^η Μαρτίου και λήγει την 31^η Μαρτίου σε περιοχές των οποίων το υψόμετρο είναι άνω των χιλίων μέτρων (1 000 μ.) από τη στάθμη της θάλασσας υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στη σχετική άδεια, που εξασφαλίζεται μετά από εισήγηση του Τμήματος Δασών και της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και συνοδεύουν το νομοσχέδιο, οι περίοδοι κατά τις οποίες επιτρέπεται καύση αποκλαδιών αμπελιών, ελαιόδεντρων και οπωροφόρων δένδρων και οι οποίες με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται να ισχύουν μόνιμα χωρίς χρονικούς περιορισμούς είχαν καθοριστεί για εφαρμογή πάνω σε δοκιμαστική βάση κατά την οποία διαφάνηκε ότι το εν λόγω μέτρο συνέβαλε στην ελεγχόμενη καύση αποκλαδιών. Συναφώς, κρίθηκε αναγκαίο όπως το εν λόγω μέτρο ισχύει σε μόνιμη βάση.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένσταση.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα από τον αριθμό 60 μέχρι 78 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Θέλω να κάμω μία αναφορά όσον αφορά τα υπ' αριθμόν 60 και 61 θέματα, κύριε Πρόεδρε, γιατί αναγράφεται και στην ημερήσια διάταξη ότι η επιτροπή Άμυνας τα παραπέμπει στη νέα Βουλή. Και επειδή είχε κάμει τζιαι μία αναφορά ο συνάδελφος ο κ. Μισός προηγουμένως, με όλη την ειλικρίνεια, κύριε Πρόεδρε, προσωπικά, εκφράζω τη λύπη μου και την απογοήτευσή μου, γιατί αυτοί οι κανονισμοί σήμερα δε βρίσκονται ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων προς ψήφιση.

Ως πρόεδρος της επιτροπής Άμυνας, κύριε Πρόεδρε τουλάχιστον -είναι η τελευταία μου παρουσία εδώ και θέλω να φύγω με ήσυχη τη συνείδηση και δεν μπορώ να μην κάμω αναφορά- δε δέχομαι το επιχείρημα ότι δεν έχουν συζητηθεί ενώπιον της επιτροπής, όταν για τους μεν υπαξιωματικούς έγιναν είκοσι δύο συνεδρίες και για τους δε αξιωματικούς δώδεκα συνεδρίες. Για τους υπαξιωματικούς παρουσιάστηκαν ενώπιον της επιτροπής μας δύο φορές οι Υπουργοί Άμυνας και Οικονομικών, διαμέσου εσάς απευθυνθήκαμε στον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, δεν άλλαξε οτιδήποτε και, επειδή οι κανονισμοί αυτοί που είχαμε ενώπιόν μας ήταν κανονισμοί οι οποίοι δε διαφοροποιούσαν τη σημερινή κατάσταση, ακόμη και ο ίδιος ο σύνδεσμος, οι ίδιοι οι υπαξιωματικοί γραπτώς μας εξήτησαν να μην έρθουν στην ολομέλεια.

Αλλά όσον αφορά τους αξιωματικούς, κύριε Πρόεδρε, νιώθω έντονα. Για μένα προσωπικά -αυτή ήταν η θέση μου και παραμένει σταθερή η θέση μου- ήταν έτοιμοι! Είχαμε διαφορές. Τους εξετάσαμε δύο φορές και μπορούσαμε ως επιτροπή εκείνες τες διαφορές που έμειναν προς το τέλος, την περασμένη Δευτέρα, να τις επιλύαμε, να τις συμφωνούσαμε και σήμερα αυτοί οι κανονισμοί να ήταν ενώπιόν μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, έχουν αποσυρθεί πλέον. Έχουν αποσυρθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, έχετε δίκαιο. Λέω ξεκάθαρα ότι αποσύρονται αυτοί οι κανονισμοί, τιμωρούνται μερικές εκατοντάδες αξιωματικοί και ευελπιστώ, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτοί οι κανονισμοί με τη νέα σύνθεση της επιτροπής Άμυνας, τον Ιούνιο, άμεσα θα επανέλθουν να εξεταστούν από το σημείο που μείναμε και άμεσα να εγκριθούν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ναι, ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κι εγώ θέλω να δηλώσω, όσον αφορά τους κανονισμούς των αξιωματικών και των υπαξιωματικών, ότι πράγματι οι υπαξιωματικοί το ζήτησαν και οι ίδιοι να αποσυρθεί, γιατί με αυτά που δε δέχθηκε η κυβέρνηση για τους ανθυπασιπιστές, άλφα, βήτα, γάμα, δεν αποσυμφορείται η ιεραρχία, γι' αυτό δε θα μπορούσαν να γίνονται προαγωγές.

Όσον αφορά τους κανονισμούς για τους αξιωματικούς, πράγματι όλους μας λυπεί και εμένα ιδιαίτερα, γιατί πράγματι μπορούσε να είχαν έρθει στην ολομέλεια σήμερα και να ψηφιστούν και έτσι θα μπορούσε να

γίνονταν οι προαγωγές, για να μη μένουν πάρα πολλά χρόνια οι αξιωματικοί στον ίδιο βαθμό, και έτσι να τους δίνεται ένα κίνητρο και να είναι και το ηθικό τους ακμαιότατο. Εν πάση περιπτώσει, εφόσον έτσι αποφασίστηκε, η επόμενη Βουλή τον Ιούνιο πρέπει να εγκύψει άμεσα, γιατί πρέπει να τελειώσει.

Κάτι που θέλω να τονίσω ιδιαίτερα είναι ότι δε θα υπήρχε ο "ξαφνικός θάνατος", όπως λεγόταν. Υπήρχε ήδη μέσα η μεταβατική διάταξη που όλοι οι αξιωματικοί οι οποίοι θα αποστρατεύοντο θα ήταν από τις 2 Ιανουαρίου και μετά του νέου χρόνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ τον κ. Προκοπίου.

Ο κ. Σαμψών.

Να μην αδικήσουμε κάποιον.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Επιγραμματικώς, επιγραμματικώς!

Θα συμφωνήσω με τους συναδέλφους. Είναι λυπηρό μεν, θέλω όμως να υπενθυμίσω ότι αυτοί οι κανονισμοί είχαν πορεία Οδύσσειας από το Υπουργείο Οικονομικών στο ΓΕΕΦ και από το ΓΕΕΦ στο Υπουργείο Άμυνας και από το Υπουργείο Άμυνας τελικά στη Βουλή από το 2006! Επομένως, Πρόεδρε, βεβαίως και πρέπει να ψηφιστούν και είναι ακριβώς αυτό που είπε και η επιτροπή Άμυνας, ότι με τη νέα τη Βουλή, αν είναι δυνατό, από εκεί που έμειναν, διότι για πολλά σημεία η Γενική Εισαγγελία έθεσε ερωτήματα και θέματα, από εκεί που έμεινε λοιπόν η συζήτηση -και έχει δίκιο ο πρόεδρος ότι έγινε ενδελεχής έλεγχος και αλλαγές- θα πρέπει πριν από το τέλος του καλοκαιριού να ψηφιστούν, ούτως ώστε να μην αδικηθούν περισσότερο οι αξιωματικοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Σαμψών για την παρέμβασή του.

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου έχει το λόγο.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά διερωτώμαι αν για νομοσχέδια τα οποία δεν είναι έτοιμα επιτρέπεται να γίνει συζήτηση. Επειδή είναι η τελευταία συνεδρία, φαίνεται ότι όλα γίνονται και όλα επιτρέπονται!

Εγώ θα είμαι επιγραμματικός και σύντομος. Δεν υπήρχε η πολιτική βούληση από την κυβέρνηση να περάσουν αυτά τα νομοσχέδια, για να επιτύχουν τον ένα και μοναδικό στόχο που είχαν εξαρχής θέσει, την αποσυμφόρηση της πυραμίδας της Εθνικής Φρουράς. Ούτε στη μια περίπτωση γινόταν ούτε και στην άλλη. Γι' αυτό η έκκληση που κάμνω στην επιτροπή Άμυνας είναι με τη νέα σύνθεσή της να εγκύψει με σοβαρότητα και νωρίς το καλοκαίρι να εγκριθούν αυτοί οι κανονισμοί.

Το μήνυμα που θέλω να στείλω στους αξιωματικούς είναι ένα: και να περνούσαν αυτοί οι κανονισμοί, δε θα τύγχαναν άμεσης εφαρμογής, γιατί υπήρχαν πολλές μεταβατικές διατάξεις. Και οι μεταβατικές διατάξεις ήταν καθορισμένες και επέμενε και η Νομική Υπηρεσία, για να μπορέσουν να ισχύσουν αυτοί οι κανονισμοί. Δεν μπορούσε να γίνει διαφορετικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Μιχαηλίδης.

Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά διερωτώμαι αν ήμουν στην ίδια επιτροπή Άμυνας με τους συναδέλφους που σηκώθηκαν και μίλησαν. Αποφασίσαμε ομόφωνα -ομόφωνα!- να μην έρθουν αυτοί οι κανονισμοί στην ολομέλεια, διότι δεν είναι έτοιμοι, και τώρα ο καθένας διαφοροποιείται τζιαι βγάζει την ουρά του έξω. Τζιαι λέμε ότι η κυβέρνηση τζιαι οι υπουργοί δεν είχαν την πολιτική βούληση. Αυτή η κυβέρνηση και αυτοί οι υπουργοί που κατέθεσαν τους κανονισμούς και τον περί Στρατού Νόμο μετά από δέκα χρόνια αναμονής τζιαι φαγούρας! Οπότεν, για όνομα του Θεού!

Εγώ θεωρώ... Ας το αφήσουμε μέχρι εδώ! Όλοι θέλουμε να ψηφιστούν αυτοί οι κανονισμοί το γρηγορότερο και ελπίζουμε ότι η νέα Βουλή, όσοι θα είμαστε εδώ, και η νέα επιτροπή Άμυνας, όσοι θα είναι μέσα σε αυτή την επιτροπή, να τους ψηφίσει εντός Ιουνίου και να τελειώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αριστοτέλης Μισός, παρακαλώ, για να μην αδικήσω κανέναν.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι το έχουμε παραζηλώσει! Δεν είναι καν στην ημερήσια διάταξη τα θέματα και συζητούνται και μιλούν τρεις 'που κάθε κόμμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι γεγονός, αλλά αισθάνονταν έντονα οι συνάδελφοι της επιτροπής Άμυνας.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ναι, αλλά εμάς ο δικός μας δε μίλησε, κύριε Πρόεδρε, σεβόμενος το γεγονός ότι δεν είναι καν στην ημερήσια διάταξη το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, έληξε το θέμα.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 5 θέμα, που το είχαμε αφήσει για μετά. Είναι εξ' αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014». Για το θέμα υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των διατάξεων του Ποινικού Κώδικα που αφορούν την τοκογλυφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Μάριος Μαυρίδης

Μαρία Κυριακού

Πάμπος Παπαγεωργίου

Νίκος Νικολαΐδης

Γιώργος Περδίκης

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών:

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου, αναπλ. πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Νίκος Νουρής

Αθηνά Κυριακίδου

Δημήτρης Συλλούρης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησαν από κοινού την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Φειδία Σαρίκα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, κ. Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος, κ. Νίκο Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, και κ. Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, σε συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ της 26^{ης} Ιανουαρίου και της 20^{ης} Φεβρουαρίου 2015. Στις συνεδρίες της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Προστασίας Πρώτης Κατοικίας, του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών και του Συνασπισμού Μικρών Επιχειρήσεων και Αυτοεργοδοτούμενων.

Όπως είναι γνωστό, η υπό αναφορά πρόταση νόμου κατατέθηκε στη συνεδρία της ολομέλειας του σώματος ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2014 με τη μορφή του κατεπείγοντος. Ωστόσο, λόγω της πολυπλοκότητας του θέματος κατά την ίδια συνεδρία αποφασίστηκε όπως το θέμα τύχει περαιτέρω συζήτησης από τις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου, ώστε οι διατάξεις αυτού που αφορούν την τοκογλυφία να εφαρμόζονται και για τα πιστωτικά ιδρύματα.

Σημειώνεται ότι ο βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης με επιστολή του, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2015, ζήτησε από την αρμόδια επιτροπή όπως η εν λόγω πρόταση νόμου εξεταστεί και ενταχθεί στα πλαίσια της συζήτησης των νομοσχεδίων που αφορούν το νομοθετικό πλαίσιο για την αφερεγγυότητα. Επεξηγώντας τους σκοπούς της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, ο βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης, εκ των συνεισηγητών της, δήλωσε ότι η πρακτική επιβολής χρεώσεων που υπερβαίνουν το επιτόκιο αναφοράς, όπως αυτό ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις της βασικής νομοθεσίας αναφορικά με την παροχή δανείου, την παροχή ή την παράταση προθεσμίας πληρωμής, την ανανέωση ή την προεξόφληση δανείου, πρέπει να καταστεί ποινικό αδίκημα και για τα πιστωτικά ιδρύματα, τα οποία μέχρι σήμερα εξαιρούνταν από τις σχετικές διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος η εκπρόσωπος της ΚΤΚ δήλωσε ότι το επιτόκιο αναφοράς υπολογίζεται ανά τριμηνία από την ΚΤΚ και αποτελεί το μέγιστο επιτόκιο το οποίο πρόσωπα που δεν αποτελούν πιστωτικά ιδρύματα μπορούν να χρεώνουν κατά τη χορήγηση δανείων. Όπως η ίδια δήλωσε, σε περίπτωση που οποιοδήποτε πρόσωπο το οποίο δεν είναι πιστωτικό ίδρυμα χορηγεί δάνεια με επιτόκιο το οποίο υπερβαίνει το επιτόκιο αναφοράς υπόκειται στις ποινές που επιβάλλονται με βάση τις διατάξεις του ποινικού κώδικα.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, με βάση τις πρόνοιες του Μνημονίου Συναντίληψης, η ΚΤΚ ή οποιαδήποτε άλλη αρχή της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν μπορεί να παρεμβαίνει στον καθορισμό του ύψους των δανειστικών επιτοκίων και ως εκ τούτου δεν μπορεί να καθορίζει μέγιστο επιτόκιο το οποίο οι τράπεζες πρέπει να χρεώνουν, όταν χορηγούν δάνεια. Σημείωσε περαιτέρω ότι οποιαδήποτε νομοθετική ρύθμιση επηρεάζει τα δανειστικά επιτόκια των τραπεζών πρέπει να τυγχάνει διαβούλευσης με την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, καταθέτοντας σχετικά στοιχεία, δήλωσε μεταξύ άλλων ότι οι κυπριακές τράπεζες κατά μέσο όρο χρεώνουν, όσον αφορά πιστωτικές διευκολύνσεις που παραχωρούνται μέσω πιστωτικών καρτών, με επιτόκιο 10,86%, σε σύγκριση με τον αντίστοιχο μέσο όρο που τα πιστωτικά ιδρύματα της Ευρωζώνης χρεώνουν και που ανέρχεται σε 17,3%.

Η ίδια πιο πάνω εκπρόσωπος δήλωσε περαιτέρω ότι δώδεκα κράτη μέλη της ΕΕ δεν έχουν νομοθετικά καθορισμένο οποιοδήποτε επιτόκιο αναφοράς, ενώ η Ελλάδα και η Μάλτα καθορίζουν συγκεκριμένο επιτόκιο, η υπέρβαση του οποίου θεωρείται τοκογλυφία, εξαιρώντας τα πιστωτικά ιδρύματα. Τα υπόλοιπα κράτη μέλη έχουν καθορίσει συγκεκριμένες νομοθετικές ρυθμίσεις, οι οποίες λόγω της πολυπλοκότητάς τους χρήζουν περαιτέρω μελέτης και συναφώς επιφυλάχθηκε να καταθέσει σχετικά στοιχεία σε εύθετο χρόνο. Συναφώς, δήλωσε ότι, σε αντίθεση με άλλα πρόσωπα τα οποία παρέχουν δάνεια, τα πιστωτικά ιδρύματα τυγχάνουν της απαιτούμενης εποπτείας από την ΚΤΚ και για το λόγο αυτό εξαιρούνται από τις διατάξεις του ποινικού κώδικα αναφορικά με την τοκογλυφία.

Οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς τη συνταγματικότητα της πρότασης νόμου, ειδικά όσον αφορά την αναδρομικότητα της προτεινόμενης ρύθμισης, η οποία ενδεχομένως να συγκρούεται με το άρθρο 26 του συντάγματος για την ελευθερία του συμβάλλεσθαι. Οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι, στην περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση περιοριστεί μόνο στην κάλυψη νέων δανειακών συμβάσεων, οι οποίες θα συναφθούν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου και μετέπειτα, τότε δεν εγείρονται οποιεσδήποτε νομικές επιφυλάξεις και συνταγματικά κωλύματα ως προς το περιεχόμενό της.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, εκφράζοντας την αντίθεσή της με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, δήλωσε ότι η ποινικοποίηση της τοκογλυφίας έχει στόχο την προστασία των καταναλωτών από φαινόμενα εκμετάλλευσής τους από φυσικά ή νομικά πρόσωπα άλλα από τα πιστωτικά ιδρύματα, τα οποία προβαίνουν σε παραχώρηση δανείων με υπερβολικά υψηλά επιτόκια.

Η ίδια εκπρόσωπος, υιοθετώντας τις θέσεις της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επί του ζητήματος της ενδεχόμενης αντισυνταγματικότητας των προτεινόμενων ρυθμίσεων σε σχέση με υφιστάμενες δανειακές συμβάσεις, δήλωσε ότι δεν μπορεί να γίνει οποιαδήποτε επέμβαση σε υφιστάμενες συμβάσεις, καθότι αυτό αντίκειται στην αρχή της ελευθερίας του συμβάλλεσθαι και προσκρούει σε συνταγματικές διατάξεις και σχετικές αποφάσεις του Ανώτατου Δικαστηρίου.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, καταθέτοντας σχετικό υπόμνημα, εξέφρασαν τη διαφωνία τους με την προτεινόμενη ρύθμιση και δήλωσαν παράλληλα ότι μετά την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ΕΕ και την εναρμόνιση σχετικών νομοθεσιών με το ευρωπαϊκό κεκτημένο τα αδειοδοτημένα πιστωτικά ιδρύματα είναι ελεύθερα να ορίζουν τα επιτόκιά τους όπως αυτά επιθυμούν και ότι αυτή δε είναι η γενικότερα επικρατούσα αρχή στην ΕΕ. Οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν περαιτέρω ότι τα αδειοδοτημένα πιστωτικά ιδρύματα εφαρμόζουν τις ισχύουσες νομοθεσίες με πλήρη διαφάνεια και σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να συγκρίνονται και να εξισώνονται με οποιαδήποτε πρόσωπα εμπλεκόμενα σε παράνομες και τοκογλυφικές δραστηριότητες.

Περαιτέρω, σε σχέση με την αναδρομικότητα η οποία διέπει την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι αυτή κρίνεται αντισυνταγματική στη βάση σχετικών αποφάσεων του Ανώτατου Δικαστηρίου, καθόσον αφορά υφιστάμενες συμβάσεις στις οποίες δεν επιτρέπεται οποιαδήποτε μεταγενέστερη επέμβαση. Εξέφρασαν παράλληλα τις ανησυχίες του συνδέσμου σε σχέση με τις κεφαλαιακές απαιτήσεις των πιστωτικών ιδρυμάτων, στην περίπτωση που θα ισχύσει η αναδρομικότητα.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών Κύπρου συμφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και κατέθεσε με γραπτό υπόμνημα, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2015, περαιτέρω εισηγήσεις για τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Προστασίας Πρώτης Κατοικίας, του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών και του Συνασπισμού Μικρών Επιχειρήσεων και Αυτοεργοδοτούμενων συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος, διατηρώντας το δικαίωμα να καταθέσουν τροπολογίες επί του κειμένου της υπό ψήφιση πρότασης νόμου.

Κοινή συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού:

Αγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος
Πρόδρομος Προδρόμου
Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου
Γιάννος Λαμάρης
Νίκος Νικολαΐδης
Γιώργος Περδίκης

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Χρίστος Μέσης
Φειδίας Σαρίκας
Δημήτρης Συλλούρης
Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών επανεξέτασαν από κοινού την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Φειδία Σαρίκα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Περιβαλλοντιστών, Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος, Νίκο Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, σε δύο συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 15 Μαρτίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία των επιτροπών παρευρέθηκαν ενώπιόν τους εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών (ΣΥΠΡΟΔΑΤ).

Όπως είναι γνωστό, η υπό αναφορά πρόταση νόμου είχε παραπεμφθεί με έκθεση των αρμόδιων κοινοβουλευτικών επιτροπών στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση στις 26 Φεβρουαρίου 2015, ωστόσο η συζήτηση του όλου θέματος αναβλήθηκε, ώστε να διευκρινιστούν περαιτέρω συγκεκριμένα ζητήματα.

Ειδικότερα, αποφασίστηκε όπως η πρόταση νόμου, εφόσον αφορά νομοθετικές ρυθμίσεις που άπτονται των αρμοδιοτήτων της ΚΤΚ και επηρεάζουν τα δανειστικά επιτόκια των τραπεζών, προωθηθεί προς ψήφιση, αφού πρώτα ληφθεί η γνώμη της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΕΚΤ).

Υπενθυμίζεται ότι σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί, είναι η τροποποίηση του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου, ώστε οι διατάξεις αυτού που αφορούν την τοκογλυφία να εφαρμόζονται και στα πιστωτικά ιδρύματα.

Υπενθυμίζεται περαιτέρω ότι στο στάδιο της συζήτησης κρίθηκε αναγκαία η επαναδιατύπωση της πρότασης νόμου, ώστε επιπροσθέτως των αρχικά προτεινόμενων ρυθμίσεων ο ορισμός του όρου “επιτόκιο αναφοράς” να τροποποιηθεί, ώστε να σημαίνει το μέσο όρο των ετήσιων επιτοκίων των δέκα κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης τα οποία αποτελούν μέλη της Ευρωζώνης υπό τις καλύτερες οικονομικές συνθήκες, όπως αυτές ορίζονται στη Συνθήκη του Μάαστριχτ, προσαυξανόμενο κατά μέγιστο περιθώριο δυόμισι ποσοστιαίων μονάδων και περιλαμβανομένων των προμηθειών, επιβαρύνσεων ή οποιωνδήποτε άλλων

νόμιμων εξόδων χρεώνονται από τα πιστωτικά ιδρύματα για καταναλωτικά δάνεια, αντί του ισχύοντος σήμερα μέσου όρου των ετήσιων επιτοκίων, συμπεριλαμβανομένων προμηθειών, επιβαρύνσεων ή οποιωνδήποτε εξόδων χρεώνουν τα πιστωτικά ιδρύματα για καταναλωτικά δάνεια, προσαυξανόμενου κατά το ήμισυ, με ελάχιστη αύξηση πέντε ποσοστιαίες μονάδες και μέγιστη αύξηση μέχρι δέκα ποσοστιαίες μονάδες.

Η αναθεωρημένη σύμφωνα με τα πιο πάνω πρόταση νόμου αποστάληκε σύμφωνα με την ειλημμένη απόφαση με σχετική επιστολή της γενικής διευθύντριας της Βουλής, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2015, στον πρόεδρο της ΕΚΤ κ. Mario Draghi για σκοπούς διαβούλευσης και διατύπωσης γνώμης. Σημειώνεται ότι λόγω καθυστέρησης που παρατηρήθηκε στη λήψη σχετικής απάντησης στάληκε για το ίδιο θέμα εκ νέου επιστολή, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2016, με το ίδιο αίτημα.

Συναφώς, σε σχετική απαντητική επιστολή της ΕΚΤ, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2016, αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

«Η ΕΚΤ χαιρετίζει τις ενέργειες του κυπριακού κοινοβουλίου που σκοπό έχουν να την κρατούν ενήμερη σχετικά με νομοθετικές προτάσεις οι οποίες αφορούν τα πιστωτικά ιδρύματα στην Κύπρο. Με την παρούσα επιστολή πληροφορείστε ότι η ΕΚΤ δεν θα εκδώσει γνώμη επί της συγκεκριμένης πρότασης νόμου, δεδομένου ότι το αντικείμενό της δεν εμπίπτει στο πεδίο των γνωμοδοτικών αρμοδιοτήτων της ΕΚΤ κατά το άρθρο 127 παράγραφος 4 και το άρθρο 282 παράγραφος 5 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε συνδυασμό με το άρθρο 2 παράγραφος 1 της απόφασης 98/415/ΕΚ του Συμβουλίου, της 29^{ης} Ιουνίου 1998, σχετικά με τη διαβούλευση της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας με τις εθνικές αρχές για τα σχέδια νομοθετικών διατάξεων, η δε επιβολή ποινικών κυρώσεων σε περίπτωση τοκογλυφίας είναι ζήτημα εθνικής αρμοδιότητας και όχι αρμοδιότητας της Ένωσης.»

Αφού λήφθηκε υπόψη η πιο πάνω γνωμοδότηση της ΕΚΤ, το ζήτημα τέθηκε εκ νέου προς συζήτηση ενώπιον των αρμόδιων κοινοβουλευτικών επιτροπών σε κοινή συνεδρία τους, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Μαρτίου 2016 στην παρουσία των αρμόδιων εμπλεκόμενων φορέων.

Σημειώνεται ότι οι θέσεις των εκπροσώπων του Υπουργείου Οικονομικών, της ΚΤΚ και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου αναλύονται στην αρχική έκθεση των αρμόδιων κοινοβουλευτικών επιτροπών, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2015.

Πέραν των εν λόγω θέσεων, όπως αυτές αναλύονται στη σχετική έκθεση, εκ μέρους των εκπροσώπων των εμπλεκόμενων φορέων κατά τη συνεδρία των επιτροπών, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2016, κατατέθηκαν τα ακόλουθα:

1. Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, διατηρώντας τους ενδοιασμούς του υπουργείου αναφορικά με το περιεχόμενο της υπό αναφορά πρότασης νόμου δήλωσε μεταξύ άλλων ότι το ύψος των επιτοκίων κυμαίνεται ανάλογα με την κατηγορία δανεισμού, τη διάρκεια και τις εκάστοτε συνθήκες που επικρατούν στην αγορά και για το λόγο αυτό κάθε προσπάθεια καθορισμού του αποτελεί ιδιαίτερα δύσκολο εγχείρημα. Στο παρόν στάδιο παρατηρείται πτώση του ύψους των επιτοκίων, εντούτοις η φαλίδα μεταξύ κυπριακών επιτοκίων και των αντίστοιχων ευρωπαϊκών διατηρείται κυρίως λόγω του υψηλότερου κόστους δανεισμού από τις αγορές στο οποίο υπόκεινται οι κυπριακές τράπεζες σε σχέση με τις ευρωπαϊκές.

Συμπερασματικά, το Υπουργείο Οικονομικών θεωρεί ότι οι προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις δε θα είναι αποτελεσματικές και ενδεχομένως να δημιουργήσουν προβλήματα στα πιστωτικά ιδρύματα.

2. Η εκπρόσωπος της ΚΤΚ, αναφερόμενη παράλληλα σε σχετική επιστολή της ΚΤΚ, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2016, δήλωσε μεταξύ άλλων ότι με την απελευθέρωση του τραπεζικού συστήματος το ύψος των τραπεζικών επιτοκίων δεν καθορίζεται πλέον διοικητικά από οποιαδήποτε εποπτική αρχή της Ευρωζώνης, συμπεριλαμβανομένης και της Κύπρου. Ο καθορισμός του ύψους των επιτοκίων γίνεται από τις ίδιες τις τράπεζες με βάση διάφορα κριτήρια, όπως είναι ο ανταγωνισμός, η προσφορά και η ζήτηση πόρων, η κερδοφορία των τραπεζών, τα τραπεζικά προϊόντα, ο πιστωτικός κίνδυνος των πελατών κ.ά. Ως γνωστόν, τα υψηλότερα επιτόκια επιβάλλονται στις πιστωτικές κάρτες, καθώς τέτοιες χορηγήσεις εμπεριέχουν σημαντικό κίνδυνο, επειδή είναι λιγότερο διασφαλισμένες και ακολουθούν τα επιτόκια καταναλωτικής πίστης και των στεγαστικών δανείων. Τα δανειστικά επιτόκια για τις επιχειρήσεις κυμαίνονται ανάλογα και βασίζονται στον πιστωτικό κίνδυνο του πελάτη, το σκοπό του δανείου και άλλους παράγοντες, που αξιολογούνται δεόντως από ένα πιστωτικό ίδρυμα προτού καθοριστεί το ύψος του επιτοκίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, σκοπός του νομοθέτη, όταν είχε εισαγάγει την υφιστάμενη διάταξη στον ποινικό κώδικα, ήταν η ποινικοποίηση των υψηλών επιτοκίων που επιβάλλονται για καταναλωτικά δάνεια που χορηγούνται από μη αδειοδοτημένες εταιρείες, αφού συνήθως η τοκογλυφία αφορά καταναλωτικά δάνεια παρά άλλου τύπου δάνεια. Το επιτόκιο αναφοράς, όπως αυτό ορίζεται στο βασικό νόμο και το οποίο πρόσωπο που χορηγεί πιστώσεις δε δύναται να

υπερβεί, καθορίζεται από τις ίδιες τις τράπεζες που λειτουργούν στην Κυπριακή Δημοκρατία, αφού βασίζεται στο μέσο όρο του επιτοκίου επί καταναλωτικών δανείων που χορηγούν οι τράπεζες.

Περαιτέρω, ανάμεσα στους αρχικούς λόγους για τους οποίους είχαν εξαιρεθεί τα πιστωτικά ιδρύματα ήταν το ότι αυτά τυγχάνουν εποπτείας από την ΚΤΚ και εφαρμόζουν τις διατάξεις του περί Ελευθεροποίησης του Επιτοκίου Νόμου, ο οποίος με πρόσφατη τροποποίησή του προβλέπει μεταξύ άλλων για ενημέρωση του πελάτη όσον αφορά την επιβολή επιτοκίων και τον καθορισμό του επιτοκίου υπερημερίας μέχρι 2%.

Σύμφωνα πάντοτε με την εκπρόσωπο της ΚΤΚ, η προτεινόμενη ρύθμιση ισοδυναμεί με παράβαση όρου του μνημονίου, βάσει του οποίου οι κυπριακές αρχές έχουν δεσμευτεί να μη λάβουν νέα διοικητικά μέτρα τα οποία θα παρεμβαίνουν στη ρύθμιση των δανειστικών επιτοκίων τραπεζών και συνακόλουθα να επιβάλουν ανώτατο όριο στα τραπεζικά επιτόκια δανεισμού. Περαιτέρω, με την ίδια ρύθμιση το κόστος δανεισμού θα βασίζεται στα επιτόκια καταναλωτικών δανείων χωρών όπου επικρατούν διαφορετικές οικονομικές συνθήκες καθ' ην στιγμήν πιστωτικά ιδρύματα σε χώρες με καλύτερες οικονομικές συνθήκες δύναται να δανειζονται από τις αγορές με πολύ καλύτερους όρους και, ως εκ τούτου, να χορηγούν δάνεια με χαμηλότερα επιτόκια, αφού ο πιστωτικός κίνδυνος είναι πολύ μικρότερος.

Τέλος, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, η πρόταση νόμου αφήνει αναπάντητα ερωτηματικά ως προς το ποια θα είναι τα δέκα κράτη μέλη με βάση τα οποία θα υπολογίζεται το μέσο επιτόκιο αναφοράς, ποιος θα τα επιλέγει, με ποια συχνότητα θα γίνεται η επιλογή τους, αν σε αυτά θα περιλαμβάνεται και η Κύπρος, αν θα ελέγχεται από οποιονδήποτε, ποιες προμήθειες, επιβαρύνσεις και έξοδα θα συμπεριλαμβάνονται σε αυτό.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, στη σχετική επιστολή της ΚΤΚ αναφέρεται ότι καθόσον αφορά τη διατυπωθείσα γνώμη της ΕΚΤ αυτή αναφέρεται στην τυχόν ποινικοποίηση αυτής καθαυτής της τοκογλυφίας, πράξη η οποία αποτελεί εθνική επιλογή, και όχι στην ουσία του θέματος, που είναι ο περιορισμός του ύψους των επιτοκίων.

3. Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, η οποία επανέλαβε τη θέση του συνδέσμου όπως αυτή είχε διατυπωθεί στην αρχική έκθεση των αρμόδιων κοινοβουλευτικών επιτροπών, δήλωσε επιπρόσθετα ότι ο προηγούμενος τρόπος υπολογισμού του επιτοκίου αναφοράς θέτει σοβαρά θέματα επηρεασμού του ανταγωνισμού, τα οποία πρέπει να ληφθούν υπόψη, και αποτελεί παρέμβαση στον τρόπο λειτουργίας των πιστωτικών ιδρυμάτων και στην ελεύθερη παροχή υπηρεσιών εκ μέρους τους.

Πέραν των πιο πάνω, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, οποιαδήποτε προσπάθεια εξαίρεσης και διαχωρισμού μορφών δανεισμού, όπως για παράδειγμα μέσω πιστωτικών καρτών, στη σχετική νομοθεσία που διέπει την ποινικοποίηση της τοκογλυφίας θεωρείται επικίνδυνη, καθότι περιπλέκει περαιτέρω την κατάσταση.

Λαμβάνοντας υπόψη τις πιο πάνω θέσεις των εμπλεκόμενων φορέων, ο εκ των εισηγητών της πρότασης νόμου βουλευτής κ. Γιώργος Πεردίκης, εκπροσωπώντας τους υπόλοιπους εισηγητές, δήλωσε ότι προς αποφυγήν ενδεχόμενων περιπλοκών η πρόταση νόμου πρέπει να διαμορφωθεί κατά τρόπο που να μην επανακαθορίζεται ο όρος "επιτόκιο αναφοράς", έτσι ώστε οι προτεινόμενες ρυθμίσεις να περιοριστούν στην κάλυψη των πιστωτικών ιδρυμάτων από τις ισχύουσες διατάξεις περί τοκογλυφίας με εξαίρεση τις πράξεις που διενεργούνται με μέσο πληρωμής που συνίσταται σε πιστωτική κάρτα.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι κατά την τελευταία συνεδρία των επιτροπών, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2016, συζητήθηκε υποβληθείσα εισήγηση από το Σύνδεσμο Διεθνών Τραπεζών, σύμφωνα με την οποία οι προτεινόμενες ρυθμίσεις πρέπει να καλύψουν και περιπτώσεις δανείων που συνάπτουν νομικά ή φυσικά πρόσωπα τρίτων χωρών με πιστωτικά ιδρύματα στη Δημοκρατία για χρήση των κεφαλαίων στο εξωτερικό, ανεξαρτήτως ύψους και δόσης εκταμίευσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισής της σε νόμο, ο τίτλος της θα πρέπει να διαμορφωθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν. Υπάρχουν οι τροπολογίες από πλευράς, κοινή τροπολογία ΔΗΚΟ-Οικολόγων, υπάρχουν αναθεωρημένες τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού και μεμονωμένη τροπολογία των Οικολόγων.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία η δική μας είναι να αφαιρεθούν από τη νομοθεσία που θα ψηφίσουμε, τα καταναλωτικά δάνεια. Όχι γιατί διαφωνούμε. Τα βρήκαμε γιατί θέλουμε να προστατεύσουμε ευάλωτες ομάδες, αυτούς που έχουν οικιστικά δάνεια, αυτούς που έχουν φοιτητικά. Όμως δεν υπάρχει ορολογία τι είναι “καταναλωτικό” και πολύ φοβόμαστε ότι στην προσπάθειά μας να βοηθήσουμε μερικές τάξεις συνανθρώπων μας, θα τους τιμωρήσουμε. Η τροπολογία δεν είναι, για να μην εξετάσουμε εις βάθος και το θέμα των καταναλωτικών. Η τροπολογία είναι, για να μας δοθεί η ευκαιρία με την άνεσή μας εντός Ιουνίου να δούμε και να χαρακτηρίσουμε σωστά τι είναι καταναλωτικό δάνειο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ο κ. Βότσης.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Η κοινή τροπολογία έγινε απλώς, για να αφαιρεθεί μια πρόνοια που είχαμε αγγίξει στο κείμενο κατά τη συζήτηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία ΔΗΚΟ-Οικολόγων, ναι.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

...η οποία αφορούσε κυρίως μη Κύπριους κάτοικους, η οποία δε χρειάζεται υπό τις συνθήκες. Άρα είναι καθαρά τυπικό να αφαιρεθεί. Όσον αφορά την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, υπό τις συνθήκες θα τη στηρίξουμε, να μείνουμε στα δύο δάνεια τα οποία μας ενδιαφέρουν, που είναι τα στεγαστικά και τα φοιτητικά, και φαντάζομαι ότι η νέα Βουλή θα έχει την ευκαιρία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαρίκας και μετά ο κ. Περδίκης.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, εάν η πρόταση αφορούσε δάνεια τα οποία θα παραχωρούσαν οι τράπεζες στο μέλλον, θα συμφωνούσαμε με την πρόταση-τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΔΗΚΟ. Όμως, εμείς νιώθουμε την ανάγκη και την υποχρέωση, αν το θέλετε, να στηρίξουμε τους πολίτες δανειολήπτες οι οποίοι τυγχάνουν εκμετάλλευσης από τις τράπεζες για τα δάνεια τα οποία έχουν εξασφαλίσει παλαιότερα και γνωρίζουμε όλοι τον τρόπο με τον οποίο παραχωρούσαν οι τράπεζες ανεξέλεγκτα δάνεια χωρίς σωστές εξηγήσεις, χωρίς να διευκρινίζουν στους πολίτες δανειολήπτες τι σημαίνει καταναλωτικό δάνειο και ποιες οι δυνατότητες να αιτηθούν το άλφα ή το βήτα καταναλωτικό δάνειο, με αποτέλεσμα σήμερα, μετά την κρίση, όλοι αυτοί οι δανειολήπτες να υπόκεινται σε τοκογλυφία, λόγω της άσπλαχνης πολιτικής των τραπεζών. Γι' αυτό εμείς επιμένουμε να ψηφιστεί ως έχει η πρόταση, απλά θα στηρίξουμε την τροπολογία των Οικολόγων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης και μετά ο κ. Ευαγόρου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα επικαλεστώ λίγο την επιείκειά σας για ένα λεπτό παράταση στο χρόνο μου από τα τρία λεπτά, γιατί είμαι ο εισηγητής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είμαι ο εισηγητής της πρότασης, την έγγραφα, την επάλαιψα, υπήρχε φοβερή αντίδραση από το Υπουργείο Οικονομικών, από την Κεντρική Τράπεζα, από τις τράπεζες, μας παρέπεμψαν στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, μετά από πολλή ταλαιπωρία η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα επέτρεψε αυτό που κάμνουμε σήμερα, αλλά να πούμε δυο λόγια για την πρόταση.

Η πρόταση είναι πάρα πολύ απλή. Όταν η Βουλή νομοθετούσε πριν λίγα χρόνια και έβαζε το πλαίσιο τι εστί “τοκογλυφία”, εξαίρεσε για κάποιους λόγους που κανένας δεν μπορεί να υποψιαστεί τις τράπεζες, ωσάν να

είναι μία μορφή έτσι αγιοποίησης, όπως γίνεται άγιος ο Άγιος Παΐσιος, ο “Άγιος Περδίκιος”, ο Άγιος Νεόφυτος, ξέρω 'γω. Έγιναν και οι τράπεζες άγιες. Ότι δεν τις πιάνει η τοκογλυφία.

Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι,

Ένα από τα πρώτα ζητήματα που έβαλαν οι κουρεμένοι δανειολήπτες και όλοι οι αδικημένοι είναι το γιατί οι τράπεζες να εξαιρούνται από την τοκογλυφία. Λοιπόν, ερχόμαστε στο πιο απλό και το πιο ασφαλές που είναι απλώς να μπουν ξανά μέσα στην τοκογλυφία. Αρχίσαμε τις εξαιρέσεις. Είπε κάποιος να εξαιρέσουμε τις πιστωτικές κάρτες, διότι εκείνος που παίρνει τέτοιο μεγάλο ρίσκο πάνω στην καταναλωτική κίνηση, καθαρά καταναλωτική κίνηση, πρέπει να τιμωρείται ή να μπορεί να υπάρχει τιμωρία. Είπαμε: «Εντάξει, ας κρατήσουμε μόνο τις πιστωτικές κάρτες». Μετά μας είπαν για τις εργασίες εξωτερικού, μετά μας είπαν να βρίσκουμε τα καταναλωτικά, να κάνουμε το ένα, να κάνουμε το άλλο. Καμία αντίρρηση, να αφαιρέσουμε ό,τι θέλετε.

Υπάρχει όμως ένας μεγάλος κίνδυνος, μας υποδείχθηκε από τους νομικούς. Όσες περισσότερες εξαιρέσεις κάνουμε, τόσο αντισυνταγματικό γίνεται και κινδυνεύει να γίνει αναπομπή. Εκάμαμεν τις τροπολογίες ως Κίνημα Οικολόγων, εάν δεν περάσουν, εμείς θα ψηφίσουμε τη νομοθεσία, έστω τζαι έτσι που την εκαταστρέψετε, που θα είναι επισφαλής σε αναπομπή και σε αντισυνταγματικότητα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχετε υπερβεί το χρόνο σας.

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς συμφωνούμε με τη φιλοσοφία της πρότασης νόμου, την προσυπογράφουμε. Είναι πολύ απλά τα πράγματα. Εκείνο το οποίο ζητήσαμε με την πρόταση είναι να μην εξαιρεθούν οι τράπεζες από την πρόνοια για την τοκογλυφία και πολύ σωστά ζητά αυτό το πράγμα, διότι οι τράπεζες, ιδιαίτερα στο παρελθόν, αλλά ακόμα και σήμερα, επιβάλλουν σε κάποια από τα δάνεια τα οποία παραχωρούν στους πολίτες τοκογλυφικά επιτόκια. Και όλοι το γνωρίζουν και είσατε μάρτυρες αυτής τους της συμπεριφοράς. Την ίδια στιγμή όμως, δεχόμενοι να εξαιρεθούν τα στεγαστικά και να εξαιρεθούν τα σπουδαστικά, δεν το πράξαμε έτσι αφελώς ή γιατί θέλαμε απλά να συμβιβαστούμε ή για να διευκολύνουμε να περάσει η πρόταση νόμου. Το κάμαμε γιατί σήμερα βλέπουμε καθημερινά -μέσα από τις διαφημίσεις που όλοι ακούμε- ότι δημιουργείται ένας καλύτερος τουλάχιστον ανταγωνισμός για συγκεκριμένα επιτόκια της τάξης του 3,5% και του 4%. Μιλώ ιδιαίτερα για τα στεγαστικά όπου υπάρχει ανταγωνισμός μέσα στην αγορά. Κανένας δε θα μπορούσε να τα χαρακτηρίσει λοιπόν, ως τοκογλυφικά. Γι' αυτό το λόγο έχουμε συναινέσει να εξαιρεθούν.

Την ίδια στιγμή όμως, πρέπει να θυμούμαστε και να γνωρίζουμε ότι εκεί που οι τράπεζες διαχρονικά, ιστορικά, επέβαλαν τοκογλυφικά επιτόκια ήταν πάνω στα καταναλωτικά. Ακόμα και σήμερα οι τρεχούμενοι έχουν 12%, 85%, οι πιστωτικές κάρτες μπορεί να φθάσουν και το 20% και 24% και ούτω καθεξής. Οι πολίτες το γνωρίζουν καλύτερα και από εμάς. Άρα είναι εκεί που θα έπρεπε να παρέμβουμε, γι' αυτό θα διαφωνήσουμε με την τροπολογία που κατέθεσε ο Δημοκρατικός Συναγερμός, γιατί κατά την άποψή μας ευνουχίζει αυτήν την προσπάθεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοινή τροπολογία ΔΗΚΟ-Οικολόγων. Θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Άγγελου Βότση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου με τη διαγραφή από το άρθρο 2 αυτής της παραγράφου (β) και (γ) και τη διενέργεια των συνεπακόλουθων νομοτεχνικών διορθώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της προτεινόμενης τροπολογίας;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η κοινή τροπολογία ΔΗΚΟ-Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εγκρίνεται.

Αναθεωρημένες τροπολογίες Δημοκρατικού Συναγερμού. Θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου ως ακολούθως:

1. Με τη διαγραφή της υποπαραγράφου (ii) της προτεινόμενης με την παράγραφο (α) του άρθρου 2, νέας παραγράφου (α) και τη διενέργεια των συνεπακόλουθων νομοθετικών διορθώσεων.
2. Με την αντικατάσταση στην υποπαραγράφο (ii) της προτεινόμενης με την παράγραφο (α) του άρθρου 2, νέας παραγράφου (α), της φράσης «και» (τρίτη γραμμή), με άνω και κάτω τελεία και την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι τα εν λόγω δάνεια αφορούν δάνεια τακτής προθεσμίας που παραχωρούνται σε καταναλωτές, όπου “καταναλωτής” σημαίνει κάθε φυσικό πρόσωπο το οποίο για σκοπούς του δανείου ενεργεί έκτος της εμπορικής, επιχειρηματικής ή επαγγελματικής του δραστηριότητας.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Τροπολογία Οικολόγων.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Άνευ αντικειμένου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άνευ αντικειμένου πλέον, άρα δεν τίθεται σε ψηφοφορία.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 314B του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Δεν υπάρχει ένσταση.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

2006

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε τώρα στο νομοσχέδιο που κηρύξαμε επείγον στην αρχή της συνεδρίας και τιτλοφορείται «Ο περί της Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Ορισμένου Χρόνου στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2016». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Ορισμένου Χρόνου στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Γιώργος Περδίκης

Πρόδρομος Προδρόμου

Μη μέλη της επιτροπής:

Μαρία Κυριακού

Αντρέας Φακοντής

Σταύρος Ευαγόρου

Αντώνης Αντωνίου

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος και κηρύχθηκε επείγον.

Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ), της Παγκύπριας Συντεχνίας Κυβερνητικών Ιατρών (ΠΑΣΥΚΙ), της Παγκύπριας Συντεχνίας Νοσηλευτών (ΠΑΣΥΝΟ) και της Παγκύπριας Συντονιστικής Οργάνωσης Εκτάκτων Αορίστου Χρόνου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νέου νομοθετικού πλαισίου για τη ρύθμιση θεμάτων πρόσληψης εργοδοτούμενων ορισμένου χρόνου στη δημόσια υπηρεσία, καθώς και για τη μετατροπή τέτοιων εργοδοτούμενων σε αορίστου χρόνου με τη συμπλήρωση τριάντα μηνών απασχόλησης.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο καταργείται σειρά νομοθεσιών, που θεσπίστηκαν από το 1995 έως το 2014 και αφορούν την εργοδότηση έκτακτων υπαλλήλων στη δημόσια υπηρεσία, ενώ παράλληλα απλοποιείται το ισχύον θεσμικό πλαίσιο και ρυθμίζεται συνολικά η απασχόλησή τους. Επιπρόσθετα, καταργούνται οι υφιστάμενες κατηγορίες έκτακτων υπαλλήλων σε σχέση με τη διάρκεια των συμβολαίων τους, καθώς και η κατάταξή τους σε κατηγορίες αορίστου και ορισμένου χρόνου.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις αίρονται χρόνιες στρεβλώσεις αναφορικά με το καθεστώς και τον τρόπο απασχόλησης του έκτακτου προσωπικού της δημόσιας υπηρεσίας και απλοποιούνται, κωδικοποιούνται και ενοποιούνται όλες οι σχετικές νομοθετικές διατάξεις. Ως εκ τούτου, τερματίζονται οι ασάφειες και οι πολυπλοκότητες, οι οποίες δημιουργούν συνθήκες εργασιακής ανασφάλειας στο έκτακτο προσωπικό, και απλοποιούνται αχρείαστα επαναλαμβανόμενες και χρονοβόρες διαδικασίες, που επιβαρύνουν τη δημόσια υπηρεσία.

Περαιτέρω, η Δημοκρατία συμμορφώνεται με σχετική απόφαση του Δικαστηρίου Εργατικών Διαφορών και αποτρέπονται νέες προσφυγές εναντίον της Δημοκρατίας, που θα έχουν ως αντικείμενο τη μετατροπή συμβάσεων ορισμένου χρόνου σε αορίστου.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, αλλά και τα όσα ανέφερε στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος στην επιτροπή ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, οι κυριότερες πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπουν τα ακόλουθα:

1. Οι συμβάσεις εργασίας για πρόσληψη ή απασχόληση έκτακτου υπαλλήλου μετατρέπονται σε εξάμηνης διάρκειας, με αποτέλεσμα να καταργούνται οι διάφορες κατηγορίες έκτακτων υπαλλήλων που προκύπτουν από τη διάρκεια των συμβολαίων απασχόλησής τους.
2. Η ανανέωση των συμβολαίων πραγματοποιείται, νοουμένου ότι θα συνεχίσουν να υφίστανται οι υπηρεσιακές ανάγκες για τις οποίες προσλήφθηκαν οι έκτακτοι υπάλληλοι, ενώ οι συμβάσεις εργασίας μετατρέπονται σε αορίστου χρόνου για όσους συμπληρώνουν ή θα συμπληρώσουν τριάντα μήνες απασχόλησης είτε με συνεχείς είτε με διαδοχικές συμβάσεις εργασίας.
3. Η αξιολόγηση της απόδοσης των έκτακτων υπαλλήλων θεσμοθετείται σε συνεχή βάση και αποτελεί κριτήριο για την ανανέωση της σύμβασής τους.

4. Η αποκοπή ποσοστού ύψους δέκα τοις εκατόν (10%) από τη μισθοδοσία, κατ' αναλογία με τη μείωση της μισθοδοσίας των νεοεισερχομένων στη δημόσια υπηρεσία, τερματίζεται για όσους έκτακτους υπαλλήλους έχουν συμπληρώσει ή θα συμπληρώσουν είκοσι τέσσερις μήνες απασχόλησης.
5. Η διαδικασία εξέτασης αιτημάτων για πρόσληψη έκτακτου προσωπικού συνδέεται με τη διαδικασία ετοιμασίας του κρατικού προϋπολογισμού.

Σημειώνεται ότι για την ετοιμασία του υπό αναφορά νομοσχεδίου πραγματοποιήθηκε διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και εξασφαλίστηκε η σύμφωνη γνώμη των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΠΑΣΥΚΙ, ΠΑΣΥΝΟ, του Συνδέσμου Εκτάκτων και Συμβασιούχων Ιατρών Κύπρου και της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Εκτάκτων Υπαλλήλων, την οποία επανέλαβαν κατά τη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι κατά τη διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς διαφάνηκε ότι για πρακτικούς λόγους και για σκοπούς επιτάχυνσης της διαδικασίας πρόσληψης έκτακτων υπαλλήλων κρίνεται σκόπιμο όπως η διαδικασία κατάθεσης αιτιολογικών σημειωμάτων πρόσληψης στη Βουλή και λήψης γραπτής συγκατάθεσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού καταργηθεί. Συναφώς, το νομοσχέδιο διαμορφώθηκε με τρόπο που να καταργεί τη διαδικασία αυτή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Διαδικασία πρόσληψης εργοδοτούμενων ορισμένου χρόνου. Άρθρο 4.

Απρόβλεπτες ανάγκες. Άρθρο 5.

Διαδικασία καταρτισμού πίνακα εργοδοτούμενων ορισμένου χρόνου. Άρθρο 6.

Πρόσληψη εργοδοτούμενου ορισμένου χρόνου. Άρθρο 7.

Παράνομη πρόσληψη εργοδοτούμενου ορισμένου χρόνου. Άρθρο 8.

Διαδικασία απασχόλησης. Άρθρο 9.

Υπηρεσία με μειωμένη κλίμακας εισδοχής. Άρθρο 10.

Εργοδοτούμενος αορίστου χρόνου. Άρθρο 11.

Απαγόρευση τερματισμού απασχόλησης λόγω πλεονασμού. Άρθρο 12.

Ένταξη και απασχόληση εργοδοτούμενου αορίστου χρόνου σε εναλλάξιμες κατηγορίες. Άρθρο 13.

Μετακίνηση και μετάθεση εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου. Άρθρο 14.

Καθήκοντα και υποχρεώσεις εργοδοτούμενου ορισμένου και εργοδοτούμενου αορίστου χρόνου. Άρθρο 15.

Αξιολόγηση εργοδοτούμενου αορίστου χρόνου και εργοδοτούμενου ορισμένου χρόνου. Άρθρο 16.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 17.

Κατάργηση. Άρθρο 18.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 19;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 19 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Εργοδοτούμενων Ορισμένου Χρόνου στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού προβούμε στην απόφαση για διάλυση της Βουλής, να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, έχει γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.423, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 15 Μαρτίου 2016 κατατέθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού σημείωμα με τις θέσεις της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) αναφορικά με την αποκρατικοποίηση της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ). Στο εν λόγω σημείωμα, το οποίο χαρακτηρίστηκε “εμπιστευτικό” αναφέρονται τα ακόλουθα: “Η ΚΥΠ ως αρμόδιος φορέας για θέματα αντικατασκοπίας και αντιτρομοκρατίας θεωρεί επιβεβλημένο ότι κάθε πάροχος τηλεπικοινωνιών (κρατικός ή ιδιωτικός) οφείλει να έχει αυστηρά ελεγχόμενη από το κράτος διαβάθμιση προσβασιμότητας σε βάσεις τηλεπικοινωνιακών δεδομένων ή στον κατάλογο των χρηστών κινητής και σταθερής τηλεφωνίας. Δε θα ήταν δυνατό ο οποιοσδήποτε υπάλληλος παρόχου (κρατικού ή ιδιωτικού) να απολαμβάνει ανεξέλεγκτη πρόσβαση και χωρίς ειδική εξουσιοδότηση (στην έκδοση της οποίας πρέπει να εμπλέκεται το κράτος) σε βάσεις δεδομένων που περιλαμβάνονται τα τηλεπικοινωνιακά δεδομένα της πολιτικής, στρατιωτικής και αστυνομικής ηγεσίας του τόπου”. Παράλληλα, αναφέρεται ότι στην Τεχνική Επιτροπή συζητήθηκε το θέμα για δημιουργία θέσεων προσωπικού που να αφορούν την εθνική ασφάλεια και συνεπώς η στελέχωσή τους πρέπει να γίνεται με βάση διαδικασίες εξουσιοδότησης και διαβάθμισης με τρόπο που θα διασφαλίζουν την εμπιστευτικότητα και το απόρρητο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η προσβασιμότητα σε βάσεις τηλεπικοινωνιακών δεδομένων και στον κατάλογο χρηστών κινητής και σταθερής τηλεπικοινωνίας είναι αυστηρά ελεγχόμενη από το κράτος και ποια μέτρα λαμβάνονται, ώστε τόσο στην ΑΤΗΚ όσο και σε άλλους παρόχους κινητής και σταθερής τηλεφωνίας να διασφαλίζεται η εμπιστευτικότητα και το απόρρητο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.424, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στα πλαίσια εξέτασης αυτεπάγγελτου θέματος στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος στις 2 Μαρτίου 2016 αναφορικά με τα ενδεχόμενα περιβαλλοντικά προβλήματα και την υποβάθμιση της ποιότητας ζωής των κατοίκων που προκύπτουν από τη λειτουργία ρυπογόνων εργοστασίων στις περιοχές Τσερίου, Πέρα Χωρίου, Ιδαίου, Λατσιών και Γερίου υποβλήθηκε από τους δήμους Λατσιών και Γερίου σχετικό υπόμνημα, όπου διατυπώνονται εισηγήσεις αναφορικά με την αντιμετώπιση του προβλήματος. Εισήγηση των δήμων Λατσιών και Γερίου είναι όπως ετοιμαστεί πρόγραμμα τακτικών ελέγχων από τα αρμόδια κρατικά τμήματα (Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, Τμήμα Περιβάλλοντος) για τον έλεγχο των εργοστασίων. Ακολούθως, εισήγηση των δήμων είναι όπως τα αρμόδια τμήματα προβαίνουν σε ενημέρωση των τοπικών αρχών για τα αποτελέσματα του προγράμματος ελέγχων των εργοστασίων, υποδεικνύοντας ταυτόχρονα στους ιδιοκτήτες των εργοστασίων όπως λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα για την προστασία της υγείας των κατοίκων και του περιβάλλοντος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εξετάσει τις πιο πάνω εισηγήσεις των δήμων Λατσιών και Γερίου αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και αν προτίθεται να προχωρήσει στην υλοποίησή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.425, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 15 Μαρτίου 2016 κατατέθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού σημείωμα με τις θέσεις της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) αναφορικά με την αποκρατικοποίηση της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ). Στο εν λόγω σημείωμα, το οποίο χαρακτηρίστηκε “εμπιστευτικό”, αναφέρεται ότι οι εγκαταστάσεις της ΑΤΗΚ θα έπρεπε αναλόγως της σημασίας τους να διαβαθμιστούν σε εγκαταστάσεις στρατηγικής σημασίας, εγκαταστάσεις που άπτονται της εθνικής ασφάλειας και σε εγκαταστάσεις που επηρεάζουν με έμμεσο τρόπο την κρατική ασφάλεια. Η προσβασιμότητα και η φύλαξη των εν λόγω εγκαταστάσεων, όπως αναφέρεται στο σημείωμα της ΚΥΠ, πρέπει να διασφαλίζονται με την ενεργή εμπλοκή του κράτους με ρητή πρόβλεψη σε νομικά εργαλεία κάνοντας χρήση των υφιστάμενων διαδικασιών όπως αυτές προβλέπονται στο νόμο περί Εθνικής Αρχής Ασφάλειας ή, εάν χρειαστεί, και με επικαιροποίηση του υπάρχοντος νομικού πλαισίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προχωρήσει σε τροποποίηση του περί Εθνικής Αρχής Ασφάλειας Νόμου, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η προσβασιμότητα και η φύλαξη των πιο πάνω εγκαταστάσεων με την ενεργή εμπλοκή του κράτους.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.022, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση επιστολής σας με στοιχεία Ερ. 23.06.010.05.022, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2016, σχετικά με ερώτηση του έντιμου Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Περδίκη, σας πληροφορώ, ότι, στο παρόν στάδιο, δεν συζητούνται οποιαδήποτε μέτρα οικοδόμησης εμπιστοσύνης αναφορικά με θαλάσσια/ναυτιλιακά θέματα. Σε ό,τι αφορά τα άλλα θέματα που εγείρονται στην ερώτηση του έντιμου κ. Βουλευτή, σχετικά με τα αλιευτικά αποθέματα στην κατεχόμενη Κύπρο και το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Αλιείας 2014-2020, η επιστολή σας έχει αποσταλεί στο καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο για θέματα Αλιείας, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.156, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. φακ. 23.06.010.05.156 και ημερομηνία 2.10.2015, σχετικά με την ερώτηση του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη για τα μέτρα που λαμβάνονται από το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε ότι αφορά την προώθηση των κυπριακών προϊόντων στις υπεραγορές και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση τους κανονισμούς της ελεύθερης αγοράς και της προστασίας του υγιούς ανταγωνισμού, το Υπουργείο δεν δύναται να προχωρεί σε παρεμβάσεις προς τις επιχειρήσεις, παροτρύνοντας τις να ευνοούν τα εγχώρια προϊόντα εις βάρος των εισαγόμενων, κοινοτικών ή τρίτων χωρών. Παρόλ' αυτά, το Υπουργείο έχει καταβάλει διαχρονικά σημαντικά ποσά τόσο για την προβολή των εγχώριων προϊόντων όσο και για τη δημιουργία και εκσυγχρονισμό των μονάδων παραγωγής τροφίμων καθιστώντας τα κυπριακά προϊόντα πιο ανταγωνιστικά.

Συγκεκριμένα, στα πλαίσια των προσπαθειών που γίνονται για προβολή και προώθηση των κυπριακών γεωργικών προϊόντων και τροφίμων στην κυπριακή αγορά, το Υπουργείο εφαρμόζει από το 2004 ένα ειδικό Σχέδιο Κρατικών Ενισχύσεων με τίτλο “Ενέργειες Προώθησης Γεωργικών Προϊόντων στην Ενιαία Αγορά και Τρίτες Χώρες”. Το εν λόγω Σχέδιο έχει σαν στόχο Οργανισμούς/Οργανώσεις/Συνδέσμους, αναγνωρισμένες Οργανώσεις/Ομάδες/Ενώσεις Παραγωγών και Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις, που δραστηριοποιούνται στην πρωτογενή παραγωγή, μεταποίηση ή/και εμπορία γεωργικών προϊόντων ενώ το ποσοστό κρατικής ενίσχυσης ανέρχεται σε 50-100%.

Οι επιλέξιμες προς επιδότηση δράσεις αφορούν στη:

- διοργάνωση και συμμετοχή σε διαγωνισμούς, εμπορικές εκθέσεις και εμποροπανηγύρεις, που διοργανώνονται εντός της Ε.Ε. και τρίτες Χώρες,
- διάδοση επιστημονικών γνώσεων καθώς και τεκμηριωμένων πληροφοριών σχετικά με:
 - i. συστήματα ποιότητας τα οποία είναι ανοικτά στα γεωργικά προϊόντα άλλων κρατών μελών.
 - ii. γεωργικά προϊόντα (χωρίς να αναφέρεται εμπορική επωνυμία) και τα διατροφικά τους οφέλη, καθώς και προτεινόμενες χρήσεις για τα προϊόντα αυτά.

- υλοποίηση εκστρατειών προώθησης με στόχο τον καταναλωτή, που διοργανώνονται από τα μέσα ενημέρωσης ή από τα καταστήματα λιανικής πώλησης,
- δημοσίευση σε έντυπα και ηλεκτρονικά μέσα πληροφόρησης, ιστοσελίδες, σύντομων διαφημιστικών μηνυμάτων σε ηλεκτρονικά μέσα, στο ραδιόφωνο ή στην τηλεόραση, με σκοπό την παροχή τεκμηριωμένων πληροφοριών για παραγωγούς από συγκεκριμένη περιοχή ή παραγωγούς συγκεκριμένου προϊόντος.

Σημειώνεται ότι, στα πλαίσια του εν λόγω Σχεδίου έχουν διαχρονικά επιδοτηθεί δράσεις προώθησης των κυπριακών προϊόντων στην Κύπρο, όπως η εκστρατεία η οποία αναλήφθηκε συλλογικά από τις πέντε Αγροτικές Οργανώσεις, υπό τον τίτλο “Σκέφτομαι Ευρωπαϊκά, Αγοράζω Πιστοποιημένα Τοπικά Προϊόντα”, καθώς επίσης και οι δράσεις οι οποίες υλοποιήθηκαν από το Κέντρο Προβολής και Προώθησης Παραδοσιακών Προϊόντων ανά την Κύπρο. Αξιοσημείωτη είναι επίσης η εκστρατεία που άρχισε ήδη να υλοποιείται από την Ένωση Κυπρίων Αγροτών (ΕΚΑ) για την προβολή του παραδοσιακού τυριού “Χαλλούμι” στην Κυπριακή αγορά με συνολικό προϋπολογισμό €100.000 περίπου.

Επιπρόσθετα, ο Κλάδος Προώθησης Εμπορίου Προϊόντων του Υπουργείου (εφεξής ο Κλάδος) υλοποιεί 6 άλλα Σχέδια προώθησης με εθνική και Κοινωνική χρηματοδότηση, για στήριξη επιχειρήσεων, συλλογικών φορέων και επαγγελματικών οργανώσεων. Μέσω αυτών, οι επιχειρήσεις, συλλογικοί φορείς και επαγγελματικές οργανώσεις έχουν τη δυνατότητα επιχορήγησης για τη συμμετοχή τους σε εμπορικές εκθέσεις στην Κύπρο και το εξωτερικό, καθώς και υλοποίηση εκστρατειών προβολής των προϊόντων τους στην ενιαία αγορά, συμπεριλαμβανομένου της Κύπρου, και τις Τρίτες χώρες. Με τη χρήση των εν λόγω Σχεδίων, οι δικαιούχοι έχουν τη δυνατότητα να ενημερώνουν το κοινό της Κύπρου για τα ευρωπαϊκά κυπριακά προϊόντα τους, υφιστάμενα και νέα, δίνοντας έμφαση στα πλεονεκτήματα που παρουσιάζουν τα Κοινοτικά προϊόντα, κυρίως από άποψη ποιότητας, υγιεινής, ασφάλειας των τροφίμων, θρεπτικής αξίας, επισήμανσης, συνθηκών διαβίωσης των ζώων και προστασίας του περιβάλλοντος.

Από τα 6 Σχέδια, τα 2 αφορούν συγχρηματοδοτούμενα, από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Προγράμματα για ενημέρωση και προώθηση των Ευρωπαϊκών γεωργικών προϊόντων. Επισημαίνεται ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει εγκρίνει το 2015 την υλοποίηση τριών τριετών Προγραμμάτων από την Κύπρο και ενός διακρατικού Προγράμματος στο οποίο συμμετέχει και η Κύπρος, συνολικής αξίας €15.5 εκ. Τα Προγράμματα αυτά, τα οποία θα χρηματοδοτηθούν κατά 50% από την Ευρωπαϊκή Ένωση και κατά 30% από το Υπουργείο, αφορούν: 1) Προώθηση εσπεριδοειδών στον Καναδά, ΗΑΕ, Κίνα και Νορβηγία, αξίας €2.568.384, 2) Προώθηση του Χαλλουμιού στις ΗΠΑ, Κίνα και Αυστραλία, αξίας €3.953.103, 3) Προώθηση της πατάτας στην Γερμανία, Αυστρία και Βέλγιο, αξίας €2.515.317 και 4) Προώθηση του ελαιολάδου, επιτραπέζιων ελιών και χυμών φρούτων, σε συνεργασία με την Ελλάδα και τη Ρουμανία, στην Ρωσία, Κίνα, Λευκορωσία και Αζερμπαϊτζάν, αξίας €6.508.729.

Εξάλλου, στα πλαίσια του στρατηγικού στόχου προώθησης και αύξησης των εξαγωγών κυπριακών προϊόντων, το Υπουργείο σε συνεργασία με τα Εμπορικά του Κέντρα στο εξωτερικό, εφαρμόζει ένα στοχευμένο πακέτο ενεργειών για επιμόρφωση των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στην παραγωγή, μεταποίηση και εμπορία γεωργικών και βιομηχανικών προϊόντων και ενίσχυση της εξαγωγικής τους προσπάθειας.

Οι εν λόγω ενέργειες περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων:

- συμμετοχή με κρατικό περίπτερο σε εκθέσεις του εξωτερικού,
- διοργάνωση γευστολογικών δοκιμών σε επιλεγμένες αγορές,
- καταχώρηση άρθρων σε εξειδικευμένα έντυπα,
- έκδοση και διανομή ενημερωτικών εντύπων,
- φιλοξενία ξένων αγοραστών και δημοσιογράφων στην Κύπρο,
- διεξαγωγή ερευνών αγοράς,
- συστηματική ενημέρωση επιχειρήσεων (μέσω ΚΕΒΕ και ΟΕΒ) για την πραγματοποίηση εμπορικών εκθέσεων σε διάφορες αγορές στις οποίες θα μπορούσαν να συμμετάσχουν ιδιωτικά, για εισαγωγείς οι οποίοι ενδιαφέρονται για κυπριακά προϊόντα, καθώς και δεδομένα/ανάγκες που προκύπτουν σε διάφορες αγορές.

Παρά τις αρνητικές οικονομικές συνθήκες και τους δημοσιονομικούς περιορισμούς, το Υπουργείο έχει αυξήσει τον ετήσιο προϋπολογισμό των πιο πάνω Σχεδίων και δράσεων από €1,3 εκ. σε €2,2 εκ., για το 2016 αποδεικνύοντας έτσι την αποφασιστικότητα του να στηρίξει περαιτέρω την προβολή των προϊόντων στην Κύπρο καθώς και την εξαγωγική προσπάθεια των επιχειρήσεων του τομέα.

Το Υπουργείο, στα πλαίσια των δυνατοτήτων του και των κανονισμών που διέπουν την ενιαία αγορά, θα συνεχίσει και στο μέλλον να δίδει την υποστήριξη του στις παραγωγικές ομάδες της Κύπρου με τις οποίες είναι σε συνεχή επαφή για ανταλλαγή απόψεων και επίλυση οποιωνδήποτε προβλημάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.188, ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Δημιουργία κοινόχρηστων χώρων εξυπηρέτησης στους αυτοκινητόδρομους

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό Ερ. 23.06.010.05.188 και ημερομηνία 22/10/2015, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων μελέτησε παλαιότερα το θέμα της δημιουργίας χώρων εξυπηρέτησης κατά μήκος των κύριων αυτοκινητοδρόμων κατόπιν παραπόνων διαφόρων χρηστών του οδικού δικτύου. Σχετικές προτάσεις είχαν υποβληθεί στα πλαίσια των προϋπολογισμών του 2010 και 2011 αλλά τελικά η προώθηση των έργων δεν εγκρίθηκε. Ως εκ τούτου το Τμήμα Δημοσίων Έργων δεν προώθησε περαιτέρω την ολοκλήρωση των σχετικών μελετών.
3. Πρέπει να σημειωθεί ότι η δημιουργία των χώρων αυτών προϋποθέτει σημαντικές μελέτες, απαλλοτριώσεις και διαδικασίες σύμπραξης με τον ιδιωτικό τομέα στο θέμα της διαχείρισης.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.235, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.235 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 30 Νοεμβρίου, 2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

1. Η αποζημίωση των Κοινοταρχών των κατεχόμενων Κοινοτήτων συγκριτικά με αυτή των Κοινοταρχών των Κοινοτήτων στις ελεύθερες περιοχές σας **διαβιβάζεται** συνημμένα σε πίνακα στον οποίο αναφέρονται στοιχεία σχετικά με τις απολαβές (αποζημίωση-μισθός Κοινοταρχών και Κοινοταρχών κατεχόμενων Κοινοτήτων), και τα επιδόματα (13^η αποζημίωση Κοινοταρχών).
2. Αναφορικά με τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα των Κοινοταρχών, πληροφορείσθε ότι το Υπουργικό Συμβούλιο με τις Αποφάσεις με αρ. 56.139 και αρ. 57.453 και ημερ. 25.7.2002 και 24.2.2003 αντίστοιχα, ενέκρινε την παραχώρηση μηνιαίας συνταξιοδοτικής αποζημίωσης στους Κοινοτάρχες οι οποίοι είναι πέραν των 60 ετών και δεν είναι εν ενεργεία και οι οποίοι είχαν διατελέσει Κοινοτάρχες για περίοδο τουλάχιστο 30 μηνών μετά το 1989. Περαιτέρω, το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση του με αρ. 65.782 και ημερ. 27.6.2007, ενέκρινε όπως από την 1.1.2011 η μηνιαία αποζημίωση των Κοινοταρχών των ελεύθερων Κοινοτήτων, η οποία ήταν €340,00, αναπροσαρμόζεται με την αύξηση του τιμάρθμου και των γενικών αυξήσεων που παραχωρούνται κατά καιρούς στους υπαλλήλους του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα. Επίσης με την Απόφαση αρ. 69.885 ημερ. 15.6.2001 το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε την παραχώρηση σ' αυτούς 13^{ης} αποζημίωσης.
3. Σε σχέση με τις εισφορές των Κοινοτήτων στη χρηματοδότηση αναπτυξιακών έργων μέσω του κρατικού Προϋπολογισμού, οι συνεισφορές κυμαίνονται από 0% για ορισμένες Κοινότητες μέχρι 30% για τις πιο αναπτυγμένες Κοινότητες. Σχετικά με τη συμμετοχή των Κοινοτήτων σε προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης παρατίθενται τα ακόλουθα:

Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020, Μέτρο 7

Βασικές υπηρεσίες και ανάπτυξη χωριών σε αγροτικές περιοχές

- Επιλέξιμες θεωρούνται όλες οι Κοινότητες της ελεύθερης Κύπρου πλην των Κοινοτήτων ή τμήμα αυτών που συμπεριλαμβάνονται στις περιοχές που χαρακτηρίζονται ως Αστικές από τα Πολεοδομικά Τοπικά Σχέδια των τεσσάρων Δήμων, Λευκωσίας, Λεμεσού Λάρνακας και Πάφου. Στις Κοινότητες αυτές εφαρμόζονται οι καθορισμένες συνεισφορές με βάση την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου αρ. 53.082 και ημερομηνίας 24.1.2001 για εκτέλεση Αναπτυξιακών Έργων οι οποίες κυμαίνονται από 0% έως 30% ως αναφέρεται πιο πάνω.
- Στο επιχειρησιακό Πρόγραμμα “Ανταγωνιστικότητα και Αειφόρος Ανάπτυξη 2014-2020” καμία Κοινότητα δεν είναι επιλέξιμη αφού ο Άξονας “Βιώσιμη Αστική Ανάπτυξη” στα πλαίσια του οποίου το Υπουργείο Εσωτερικών έχει οριστεί ενδιάμεσος φορέας, εφαρμόζεται μόνο σε συγκεκριμένες επιλεγμένες Περιοχές Παρέμβασης, εντός των Αστικών Κέντρων των τεσσάρων Δήμων, Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου.

- Σχετικά με τα ταμεία Εσωτερικών Υποθέσεων, καμιά Κοινότητα δεν αποκλείεται, νοουμένου ότι πληροί τις προϋποθέσεις της εκάστοτε πρόσκλησης για υποβολή προτάσεων και έχει ως πεδίο εφαρμογής την ελεύθερη Κύπρο.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.253, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας, με ημερομηνία 14 Δεκεμβρίου 2015, και με αριθμό φακέλου 23.06.010.05.253, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η ερώτηση του αξιότιμου βουλευτή αναφέρεται σε δύο σκέλη:
 - A. Στο κόστος αγοράς, συντήρησης και λειτουργίας των Κινητών Μονάδων του προγράμματος «Μέντωρ» και,
 - B. Στη φάση που βρίσκεται τώρα το πρόγραμμα.
2. Όσον αφορά το 1^ο σκέλος της ερώτησης αναφέρουμε ότι στα πλαίσια του Προγράμματος “Μέντωρ” έχουν αγοραστεί δεκατέσσερις Κινητές Μονάδες “Μέντωρ” (κινητές αίθουσες τύπου τροχόσπιτου) και δύο οχήματα (τύπου Land Rover). Οι επτά, από τις δεκατέσσερις Κινητές Μονάδες, που αγοράστηκαν, με δαπάνες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ), για τους σκοπούς της εφαρμογής του προγράμματος “Μέντωρ”, λόγω της εισαγωγής του Νέου Αναλυτικού Προγράμματος (ΝΑΠ) του μαθήματος Αγωγής Υγείας, μέσα από το οποίο ενισχύονται τα προγράμματα πρόληψης κατά των εξαρτησιογόνων ουσιών, θα τυγχάνουν περαιτέρω αξιοποίησης (πχ σε απομακρυσμένα σχολεία ή/και στα σχολεία ΖΕΠ ή/και σε κατασκηνώσεις του ΥΠΠ ή/και στις φυλακές ή/και στο ψυχιατρείο ή/και σε στρατόπεδα, κλπ). Τέσσερις Κινητές Μονάδες αξιοποιούνται, από τα Κέντρα Εκπαίδευσης Ζωής (ΚΕΖ), για εφαρμογή του προγράμματος «Μέντωρ», και ακόμα τρεις θα δοθούν στα ΚΕΖ, από το ΥΠΠ, για ανάλογη αξιοποίησή τους.
3. Όσον αφορά το 2^ο σκέλος της ερώτησης αναφέρουμε ότι στην παρούσα φάση το πρόγραμμα “Μέντωρ” εφαρμόζεται σε όλες τις τάξεις της Δημοτικής Εκπαίδευσης (Α΄-Στ΄), στις επαρχίες Λευκωσίας, Λεμεσού, Πάφου και Λάρνακας/Αμμοχώστου. Το συνολικό κόστος της χορηγίας του ΥΠΠ προς τα ΚΕΖ ανέρχεται μέχρι τις 40.000, 00 ευρώ, με βάση της Συμφωνία του ΥΠΠ και των ΚΕΖ για την περίοδο Ιανουαρίου-Δεκέμβριος 2016. Επίσης αναφέρουμε ότι όλα τα λειτουργικά έξοδα τα αναλαμβάνουν τα ΚΕΖ.
4. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Απριλίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.281, ημερομηνίας 31^{ης} Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.281 και ημερ. 11/1/2016, σχετικά με την υπό αναφορά ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και επισυνάπτω πίνακα στον οποίο παρουσιάζονται το σύνολο των τροχαίων συγκρούσεων που επεσυνέβησαν στο αναφερόμενο τμήμα του αυτοκινητόδρομου Λεμεσού - Πάφου και στις δύο κατευθύνσεις για την χρονική περίοδο 2011-2015. Οι τροχαίες συγκρούσεις που φαίνονται στον συνημμένο πίνακα αναφέρονται για όλη τη διάρκεια ενός ημερολογιακού έτους και όχι μόνο κατά τη διάρκεια βροχοπτώσεων.

2. Επίσης, αναφέρεται ότι, από πλευράς οδικής ασφάλειας, δεν έχουν παρατηρηθεί προβλήματα τροχαίας τα οποία να παρουσιάζονται κατά τη διάρκεια βροχοπτώσεων, ούτε έχουν συμβεί θανατηφόρα δυστυχήματα εκτός από μια θανατηφόρα σύγκρουση το 2012.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.289, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής με αρ.φακ: 23.06.010.05.289, ημερομηνίας 8/2/2016 και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας διεξήγαγε το 2011 εκστρατεία ελέγχου των αρωματικών χώρου που διατίθενται στην Κυπριακή αγορά. Έναυσμα για την έναρξη της εκστρατείας ήταν παράπονα από εργαζόμενους και άλλα πρόσωπα για αρνητικές επιπτώσεις στην υγεία και δυσφορία από τη χρήση τέτοιων προϊόντων σε εργασιακούς και δημόσιους χώρους. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας προχώρησε σε εκστρατεία αξιολόγησης και ελέγχου των προϊόντων αυτών κατά τη

διάρκεια της οποίας έγινε συλλογή δειγμάτων από τα διαφορετικά είδη αρωματικών χώρου που κυκλοφορούσαν στην αγορά και ανάλυσή τους σε σχέση με την πιθανότητα ύπαρξης σε αυτά 14 επικίνδυνων χημικών ουσιών. Οι χημικές αυτές ουσίες αποτελούν, με βάση τη βιβλιογραφία, επικίνδυνα συστατικά που στο παρελθόν είχαν εντοπισθεί σε αρωματικά χώρου. Επιδίωξη ήταν να αναλυθούν τα δείγματα για όσο το δυνατόν περισσότερα επικίνδυνα συστατικά και με βάση τα αποτελέσματα να γίνουν οι αναγκαίες συστάσεις προς κάθε επηρεαζόμενο.

2. Κατά τη διάρκεια της εκστρατείας συλλέχθηκαν δείγματα από αρωματικά χώρου που κυκλοφορούσαν στην αγορά, τα οποία στη συνέχεια αναλύθηκαν από διαπιστευμένο εργαστήριο του εξωτερικού για δεκατέσσερις επικίνδυνες χημικές ουσίες (Συνημμένο I), μερικές από τις οποίες χαρακτηρίζονται ως Καρκινογόνες, Μεταλλαξιόνες και Επικίνδυνες στην Αναπαραγωγή.

3. Οι αναλύσεις των προϊόντων έδειξαν ότι όλα τα δείγματα που συλλέχθηκαν περιείχαν περισσότερες από μια επικίνδυνες χημικές ουσίες, αλλά σε συγκέντρωση μικρότερη από το περιοριστικό όριο συγκέντρωσης του 0,1% κατά βάρος που προέβλεπε το Παράρτημα XVII του Κανονισμού REACH (σημεία 28-30 που αφορούν τις Καρκινογόνες, Μεταλλαξιόνες και Τοξικές στην Αναπαραγωγή χημικές ουσίες) (Συνημμένο II). Κατά συνέπεια τα προϊόντα αυτά μπορούσαν να κυκλοφορούν ελεύθερα στην αγορά και να χρησιμοποιούνται από καταναλωτές, αφού δεν παράβαιναν την ισχύουσα νομοθεσία. Εντούτοις, η παρουσία πέραν της μιας επικίνδυνης ουσίας σε αυτά επιβεβαίωσε ότι υπήρχε βάση ανησυχίας, αφού η έκθεση σε πολλές επικίνδυνες χημικές ουσίες ταυτόχρονα μπορεί να οδηγήσει σε αθροιστική δράση των επιμέρους συστατικών. Σημειώνεται ότι η συνέργεια χημικών ουσιών αποτελεί θέμα ιδιαίτερης συζήτησης σε Ευρωπαϊκό επίπεδο, αφού υπάρχει μεγάλο κενό γνώσης για το συγκεκριμένο θέμα και αυτό χαρακτηρίζεται ως θέμα προτεραιότητας για την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Παρόλο που επί του παρόντος δεν ρυθμίζεται νομοθετικά, αφού δεν υπάρχει θεσμοθετημένη διαδικασία και μέθοδοι αξιολόγησης της συνεργιστικής δράσης των χημικών ουσιών στις οποίες οι καταναλωτές/εργαζόμενοι μπορεί να εκτίθενται, εντούτοις επιδημιολογικές μελέτες έχουν αναδείξει τη σημασία της.

4. Τα αποτελέσματα της Κυπριακής εκστρατείας κοινοποιήθηκαν στην Επιτροπή FORUM για την Εφαρμογή της Νομοθεσίας για χημικές ουσίες του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Χημικών Προϊόντων (ECHA) και παρουσιάστηκαν στην ολομέλεια της Συνάντησης της Επιτροπής αυτής τον Φεβρουάριο του 2012.

5. Το 2014 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προχώρησε σε τροποποίηση του Παραρτήματος XVII του Κανονισμού REACH με τον τροποποιητικό Κανονισμό 474/2014 και την εισαγωγή νέου περιορισμού (σημείο 64). Με βάση το Παράρτημα XVII του Κανονισμού REACH μέχρι τότε απαγορευόταν να περιέχονται σε μείγματα τα οποία διατίθενται στο καταναλωτικό κοινό χημικές ουσίες οι οποίες ταξινομούνται ως καρκινογόνες, μεταλλαξιόνες ή τοξικές για την αναπαραγωγή σε ποσοστό πέραν του 0,1%. Με την τροποποίηση μπήκε η πρόσθετη απαγόρευση της χρήσης σε αρωματικά χώρου της χημικής ουσίας 1,4-διχλωροβενζόλιο σε ποσοστό πέραν του 1% (Συνημμένο III).

6. Με βάση τα πιο πάνω δεδομένα το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας έχει προβεί σε συστάσεις, μέσω επιστολών, για αποφυγή χρήσης αρωματικών χώρου σε κλειστούς πολυσύχναστους χώρους (π.χ. νοσοκομεία, πανεπιστήμια, αίθουσες αναμονής) καθώς και σε κλειστούς χώρους στους οποίους πιθανό να εκτεθούν οι εργαζόμενοι σε οκτάωρη βάση.

7. Το 2015 το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, σε συνεργασία με το Γενικό Χημείο προέβη σε δειγματοληψία 20 αρωματικών χώρου για έλεγχο της ύπαρξης σε αυτά της ουσίας 1,4 Διχλωροβενζολίου (σημείο 64 του Παραρτήματος XVII του REACH) και των Καρκινογόνων ουσιών Χλωροφόρμιο και Βενζόλιο. Διαπιστώθηκε ότι τα προϊόντα που ελέγχθηκαν δεν περιείχαν τις ουσίες αυτές σε συγκεντρώσεις μεγαλύτερες των προβλεπόμενων από τη νομοθεσία. Νέα εκστρατεία ελέγχου για τα αρωματικά χώρου θα γίνει εντός του 2016 σε συνεργασία με το Γενικό Χημείο του Κράτους και με πιθανή ανάλυση και για άλλες χημικές ουσίες.

8. Σε σχέση με το ερώτημα για τη σήμανση των αποσμητικών χώρου, επισημαίνεται ότι η νομοθεσία που χειρίζεται το ΤΕΕ και ειδικότερα ο Ευρωπαϊκός Κανονισμός CLP, καλύπτει μόνο τα ταξινομημένα ως επικίνδυνα χημικά προϊόντα. Ως εκ τούτου, το ΤΕΕ ελέγχει τις σημάνσεις μέρους μόνο των προϊόντων, αυτών που ήδη έχουν ταξινομηθεί ως επικίνδυνα. Το ΤΕΕ έχει προβεί σε εκδόσεις ενημερωτικού χαρακτήρα για τις επικίνδυνες χημικές ουσίες και τις αναγκαίες σημάνσεις. Όλες αυτές οι εκδόσεις ευρίσκονται επίσης αναρτημένες στην ιστοσελίδα του Τμήματος αυτού.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.294, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Φακ. Ερ. 23.06.010.05.294 και ημερομηνία 13 Ιανουαρίου 2016, σε σχέση με την απόσπαση αριθμού υπαλλήλων από το Κυβερνητικό Τυπογραφείο, για ικανοποίηση υπηρεσιακών αναγκών, και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Ο Διευθυντής του Τυπογραφείου, με επιστολή του ημερομηνίας 26 Μαΐου 2015, αναφέρθηκε στη σχετική μελέτη που διενεργήθηκε στο Τυπογραφείο, σύμφωνα με την οποία το προσωπικό θα έπρεπε, στα πλαίσια αναδιάρθρωσης, να μειωθεί. Τούτου δοθέντος, εξετάστηκε το ενδεχόμενο απόσπασης των υπαλλήλων που κρίθηκε ότι επηρεάζονται για ικανοποίηση άλλων υπηρεσιακών αναγκών, δυνάμει των προνοιών του άρθρου 47 (δ) του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου.

Στη συνέχεια, οι επηρεαζόμενοι υπάλληλοι ενημερώθηκαν για το ενδεχόμενο απόσπασής τους, ως ομάδα και ο καθένας ξεχωριστά, σε συναντήσεις με λειτουργούς του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, τους εξηγήθηκαν οι λόγοι που επιβάλλουν αυτό, ενώ τους διευκρινίστηκε ότι δύνανται να υποβάλουν τις παραστάσεις τους. Οι πλείστοι, δε, από αυτούς, όντως, υπέβαλαν παραστάσεις, για τους λόγους που οι ίδιοι έκριναν ότι συνηγορούν για την παραμονή τους στο Τυπογραφείο.

Στη βάση όλων των στοιχείων που τέθηκαν υπόψη της αρμόδιας αρχής, εν προκειμένω του Υπουργού Οικονομικών, ετοιμάστηκε αιτιολογημένη σύσταση για απόσπαση δεκατριών (13) υπαλλήλων του Τυπογραφείου για ικανοποίηση υπηρεσιακών αναγκών σε διάφορα Τμήματα/Υπηρεσίες. Η σύσταση υποβλήθηκε στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, αρμοδιότητα της οποίας είναι η απόσπαση των δημοσίων υπαλλήλων.

Σε σχέση, ειδικά, με τα επιμέρους ερωτήματα που τίθενται από τον έντιμο Βουλευτή, όπως αυτά καταγράφονται και στη σύσταση του Υπουργού Οικονομικών, σημειώνονται τα ακόλουθα:

- Η μείωση του προσωπικού του Τυπογραφείου οφείλεται κατά κύριο λόγο στην εξέλιξη της τεχνολογίας, η οποία επιφέρει τη μείωση και τον περιορισμό των εντύπων εκδόσεων, ιδιαίτερα, δε, της έντυπης εκτύπωσης της Επίσημης Εφημερίδας της Δημοκρατίας.
- Η ανάγκη υπερωριακής απασχόλησης υφίσταται όταν υπάρχουν επείγουσες εργασίες, αυτό όμως δεν εξαρτάται από τον αριθμό του προσωπικού αλλά από την εξειδικευμένη εργασία, την οποία οι επηρεαζόμενοι υπάλληλοι δεν μπορούν να διεκπεραιώσουν.
- Η μείωση προσωπικού θα καλύψει και το γραμματειακό προσωπικό, μέλη του οποίου θα μετακινηθούν σύντομα.
- Η θέση στην Κλίμακα Α13 δημιουργήθηκε το 2012 για να βρίσκεται επί κεφαλής της Επίσημης Εφημερίδας προσοντούχος υπάλληλος για να αναλαμβάνει και τις σοβαρές διοικητικές ευθύνες.
- Στο Τυπογραφείο υπηρετούν άτομα με πανεπιστημιακές σπουδές στην Τυπογραφία, ενώ οι δύο προτεινόμενοι υπάλληλοι για απόσπαση έχουν μονοετή ή διετή εκπαίδευση στις μηχανές, των οποίων η χρήση τερματίζεται.
- Οι λόγοι για τους οποίους προτείνεται η απόσπαση των συγκεκριμένων υπαλλήλων εξειδικεύονται στη σύσταση προς τον Υπουργό Οικονομικών και περιλαμβάνονται και τα όσα πιο πάνω αναφέρονται.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.296, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άντρου Κυπριανού

«Αναφέρομαι στην ως άνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Α. Κυπριανού και σας πληροφορώ ότι είναι σε γνώση του Υπουργείου η αναφερόμενη Έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το 2015, όπως και οι Εκθέσεις για το 2013 και 2014.

Όπως έχει επισημανθεί και με άλλες ευκαιρίες, αποτελεί πάγια πολιτική του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ως συνδέσμου μεταξύ της Δικαστικής και της Εκτελεστικής Εξουσίας, η ενίσχυση, σε στενή συνεργασία με το Ανώτατο Δικαστήριο και στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου, όλων σφαιρικά των παραγόντων που σχετίζονται και μπορούν να συμβάλουν στην ομαλή και απρόσκοπτη απονομή της δικαιοσύνης, με απόλυτο σεβασμό στη συνταγματικά κατοχυρωμένη ανεξαρτησία και αυτονομία της.

Προς το σκοπό αυτό επιδιώκεται η στενή και αποδοτική συνεργασία με τους “φυσικούς” εταίρους του Υπουργείου (Ανώτατο Δικαστήριο, Νομική Υπηρεσία, Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικηγορικό Σώμα), ούτως ώστε οι νομοθετικές ρυθμίσεις που προωθούνται να συγκεντρώνουν τον υψηλότερο βαθμό αποδοχής.

Από την ανάληψη των καθηκόντων του, το 2013, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως έθεσε σε θεσμοθετημένη τακτική και συχνή βάση συναντήσεις με την Ολομέλεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου, οι οποίες διεξάγονται με συγκεκριμένη ημερήσια διάταξη κάθε φορά, με στόχο τη διεξοδική συζήτηση, ανταλλαγή απόψεων, διαμόρφωση εισηγήσεων, προώθηση και παρακολούθηση θεμάτων που αφορούν το σύστημα

απονομής της δικαιοσύνης, στα πλαίσια πάντα, όπως προαναφέρθηκε, των αρμοδιοτήτων και εξουσιών εκατέρωθεν.

Συνοπτική καταγραφή των μέτρων για την απρόσκοπτη λειτουργία των δικαστηρίων και τη μείωση του χρόνου απονομής της δικαιοσύνης που ετοίμασε και προώθησε το Υπουργείο τα τελευταία τρία χρόνια καθώς και εκείνων που ευρίσκονται υπό εξέλιξη ή θα προωθηθούν στο άμεσο μέλλον, ως προτεραιότητα, περιλαμβάνεται στο συνημμένο σημείωμα.

Η παρακολούθηση των διαδικασιών απονομής της δικαιοσύνης και της εφαρμογής των σχετικών νομοθεσιών είναι συνεχής διεργασία που αποσκοπεί στην προώθηση διορθωτικών μέτρων στα πλαίσια και τα όρια πάντοτε, των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.326, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην αλληλογραφία που λήγει με την επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. φακ. 23.06.010.05.326 και ημερ. 2.3.2016, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων συμμετέχουν στη διαδικασία συμψηφισμού, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί της Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και Χρηματοοικονομικού Ελέγχου της Δημοκρατίας Νόμου του 2014-2015, ο οποίος εμπίπτει στις αρμοδιότητες της Γενικής Λογίστριας της Δημοκρατίας.
3. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενημερώνουν τα Λογιστήρια των Τμημάτων/Υπηρεσιών που διενεργούν πληρωμές, μέσω του Γενικού Λογιστηρίου, για τις οφειλές νομικών και φυσικών προσώπων στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και στα άλλα Ταμεία για τα οποία έχουν την ευθύνη εισπραξης εισφορών οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Επίσης, ενημερώνονται για τις υπερπληρωμές παροχών από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και το Κεντρικό Ταμείο Αδειών.
4. Με βάση τα στοιχεία που τηρούνται στα αρχεία των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων εισπράττονται περίπου €1 εκ. κάθε μήνα από τους αναφερόμενους συμψηφισμούς.
5. Το συνολικό ποσό που έχει συμψηφιστεί έναντι οφειλών προς τις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων από την έναρξη ισχύος του περί της Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και Χρηματοοικονομικού Ελέγχου της Δημοκρατίας Νόμου του 2014-2015 μέχρι σήμερα είναι €22.741.839,66.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Απριλίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.329, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκης

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.05.329 και ημερομηνία 25.01.2016 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δεν έχει οποιεσδήποτε πληροφορίες για εκφόρτωση στις κατεχόμενες περιοχές καυσίμων που περιέχουν ποσοστά θείου που ξεπερνούν τα επιτρεπόμενα όρια που καθορίζονται στην σχετική Ευρωπαϊκή Οδηγία και στην εθνική νομοθεσία.

Στην περίπτωση που ο αξιότιμος Βουλευτής κ. Γιώργος Πεردίκης κατέχει οποιεσδήποτε πληροφορίες για το υπό αναφορά θέμα, παρακαλώ όπως τις διαβιβάσει στο Υπουργείο για τυχόν δικές μας περαιτέρω ενέργειες.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Απριλίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.330, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό φακέλου Ερ. 23.06.010.05.330 και ημερομηνίας 25/1/2016 και σας πληροφορώ ότι έχει ακολουθηθεί η νενομισμένη διαδικασία για εξαίρεση από την αναστολή πλήρωσης 185 θέσεων Νοσηλευτικού Λειτουργού (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8(i) (157 θέσεων στον Κλάδο Γενικής Νοσηλευτικής και 28 θέσεων στον Κλάδο Ψυχικής Υγείας) και προωθήθηκε επιστολή με αριθμό φακέλου 15 21.03.9.4(9) και με ημερομηνία 21/3/2016 προς τον Πρόεδρο της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας για να ολοκληρωθεί η διαδικασία πλήρωσης των εν λόγω θέσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.333, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

Η κυπριακή οικονομία την περίοδο 2011-2014 διεξήλθε μια άνευ προηγουμένου οικονομική ύφεση σημειώνοντας δεκατρία διαδοχικά τρίμηνα με αρνητικό ρυθμό ανάπτυξης και με αποτέλεσμα την μεγάλη αύξηση στο ποσοστό ανεργίας από 3.7% το 2008, στο 11.8% το 2012 και στο 16.1% του εργατικού δυναμικού το 2014. Μια από τις βασικές συνέπειες της οικονομικής κρίσης και της απότομης αύξησης της ανεργίας ήταν και η αύξηση της εισοδηματικής ανισότητας, η οποία μετά την κρίση είναι λογικό να παρουσιάζει κάποια επιδείνωση κάτι που αντανακλάται και στους δείκτες ανισότητας όπως φαίνονται στο συνημμένο Πίνακα.

Σημειώνεται παράλληλα, ότι οι δείκτες που αφορούν την εισοδηματική ανισότητα παρουσιάζουν σημαντική χρονική υστέρηση λόγω του ότι τα έτη αναφοράς αφορούν προηγούμενα έτη. Συγκεκριμένα, το 2014 θεωρείται η χειρότερη χρονιά λόγω του ότι τα στοιχεία στηρίζονται στο 2013 που ήταν το έτος κατά το οποίο η κρίση έφθασε στο ζενίθ της. Τα επόμενα έτη οι εν λόγω δείκτες αναμένονται να παρουσιάσουν σημάδια σταθεροποίησης και σταδιακής βελτίωσης.

Η κυβέρνηση για αντιμετώπιση της υψηλής ανεργίας προώθησε συγκεκριμένα μέτρα πολιτικής για την αναστροφή των συνεπειών της χρηματοοικονομικής κρίσης με την προώθηση της μεταρρύθμισης στην κοινωνική ευημερία μέσω της ψήφισης το 2014 της νομοθεσίας του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος (ΕΕΕ). Παράλληλα, η κυβέρνηση προώθησε ενεργητικά μέτρα πολιτικής στην αγορά εργασίας καθώς και προγράμματα επανακατάρτισης και επανεκπαίδευσης εργαζομένων για επανένταξή τους στην αγορά εργασίας.

Με την προώθηση της νομοθεσίας του ΕΕΕ η κυβέρνηση παραχωρεί στους δικαιούχους ένα βασικό ποσό ανά δικαιούχο το οποίο αυξάνει με βάση τις ανάγκες και την ιδιομορφία του κάθε νοικοκυριού ενώ έχει εξορθολογήσει την κοινωνική και επιδοματική πολιτική με καλύτερη αξιολόγηση των δυνητικών δικαιούχων, εξορθολογισμού των κριτηρίων απόκτησης δικαιώματος και αποφυγή μεταξύ άλλων των αλληλοεπικαλύψεων στα επιδόματα. Τόσο το μέτρο αυτό, όσο και τα άλλα κοινωνικά μέτρα ως στοχευμένα προνοούν λεπτομερειακό έλεγχο για τα περιουσιακά στοιχεία και εισοδηματικά δεδομένα των δικαιούχων καθορίζοντας έτσι ένα αξιοπρεπές επίπεδο διαβίωσης σε όσους πραγματικά το έχουν ανάγκη με βάση την τρέχουσα οικονομική κατάσταση της οικονομίας. Περαιτέρω, με τον τρόπο αυτό, το ΕΕΕ αποτελεί ένα βασικό δίκτυο προστασίας για τους πολίτες και συνδέει την παροχή του με σημαντικές ενεργητικές πολιτικές στην αγορά εργασίας με προγράμματα ενεργοποίησης και κατάρτισης των ανέργων με στόχο τον περιορισμό των περιπτώσεων νοικοκυριών που θα βρεθούν αντιμέτωπα με παγίδα φτώχειας.

Σημειώνεται ότι με τη στόχευση και τον εξορθολογισμό των προγραμμάτων κοινωνικής ευημερίας αναμένεται ότι οι συνθήκες κοινωνικής συνοχής καθώς και οι δείκτες που αφορούν την κοινωνική ευημερία θα παρουσιάσουν ουσιαστική βελτίωση. Η τάση βελτίωσης των δεικτών κοινωνικής ευημερίας θα ενισχυθεί περαιτέρω μέσα από την επάνοδο σε θετικούς ρυθμούς ανάπτυξης και στην αποκλιμάκωση της ανεργίας η οποία το 2015 περιορίστηκε στο 15%.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οτιδήποτε άλλο χρειαστείτε.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτησή.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.351, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παράδοση αλληλογραφίας σε κοινότητες

Αναφέρομαι στην επιστολή της Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό Ερ. 23.06.010.05.351 και ημερομηνία 9/2/2016, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία, το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, ως ο παροχέας καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας, έχει την υποχρέωση της έγκαιρης και αξιόπιστης παράδοσης όλων των ταχυδρομικών αντικειμένων Α΄ προτεραιότητας στη βάση μετρήσιμων προκαθορισμένων ποιοτικών στόχων.
- (β) Σε ό,τι αφορά την ομαδική αλληλογραφία Α΄ προτεραιότητας καθώς και την αλληλογραφία Β΄ προτεραιότητας (ομαδική και μεμονωμένη), όπως για παράδειγμα λογαριασμοί τραπεζών, τηλεφώνου, ηλεκτρισμού και άλλων υπηρεσιών κοινής ωφέλειας, δεν υπάρχουν καθορισμένοι ποιοτικοί στόχοι. Παρόλα αυτά, το Τμήμα έχει θέσει ως γενικό κανόνα την παράδοση της υπ΄ αναφορά αλληλογραφίας από την τρίτη μέχρι την πέμπτη ημέρα της ταχυδρόμησής της αντίστοιχα.

- (γ) Ταχυδρομικοί Λειτουργοί του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών πραγματοποιούν τακτικές επισκέψεις στις αγροτικές κοινότητες για σκοπούς ελέγχου και διαπίστωση τυχόν προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι Ταχυδρομικοί Πράκτορες στην εκτέλεση των καθηκόντων τους ώστε αυτά να επιλύονται άμεσα. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι, αλλαγές στην ονοματοδοσία των δρόμων και αρίθμηση των υποστατικών καθώς, επίσης, έλλειψη αρίθμησης ή/και γραμματοκιβωτίου σε υποστατικά προκαλούν καθυστερήσεις στη διανομή.
2. Πρόσθετα, το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών έχει απευθυνθεί με επιστολές σε Οργανισμούς κοινής ωφέλειας όπως η Cyta και η Α.Η.Κ. με την παράκληση να γίνεται έγκαιρη ταχυδρόμηση των λογαριασμών τους, τουλάχιστο δέκα ημέρες πριν το τέλος κάθε μήνα ώστε να δίδεται επαρκής χρόνος για την κατ' οίκον διανομή και την έγκαιρη πληρωμή των λογαριασμών από τους καταναλωτές.
3. Ανεξάρτητα με τα πιο πάνω, το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για την όσο το δυνατό πιο έγκαιρη παράδοση της αλληλογραφίας και θα συνεχίσει να λαμβάνει διορθωτικά μέτρα όποτε κρίνεται αναγκαίο.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.352, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αίτημα κατοίκων Μέσα Γειτονιάς για τοποθέτηση ηχοπετασμάτων στον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό Ερ. 23.06.010.05.352 και ημερομηνία 9/2/2016, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων άρχισε μέσα στο 2008 την εφαρμογή μέτρων για προστασία από την ηχορύπανση που προκαλούν οι αυτοκινητόδρομοι στα πλαίσια της εφαρμογής της πολιτικής για μείωση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από τα έργα υποδομής.
3. Όσον αφορά τον παρακαμπτήριο Λεμεσού, διενεργήθηκε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων ακουστική μελέτη και λήφθηκε απόφαση για τοποθέτηση ηχοπετασμάτων όπου τα επίπεδα θορύβου είναι άνω των 70dBA. Σε πρώτη φάση, την περίοδο 2009-2010, τοποθετήθηκαν ηχοπετάσματα σε μήκος 2600 μ. σε διάφορα σημεία σύμφωνα με τις προτεραιότητες της μελέτης και με τη σύμφωνο γνώμη των Δήμων Λεμεσού έναντι δαπάνης €2 εκ. περίπου.
4. Λόγω των δύσκολων δημοσιονομικών συνθηκών και των περικοπών που έγιναν στους Προϋπολογισμούς μετά το 2011, δεν προωθήθηκε η ζήτηση προσφορών για νέα φάση ηχοπετασμάτων μέχρι να βελτιωθούν τα δημόσια οικονομικά. Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων προτίθεται να περιλάβει στους Προϋπολογισμούς του 2017 την εγκατάσταση πρόσθετων ηχοπετασμάτων σε ολόκληρο τον παρακαμπτήριο σε συνεννόηση με τους επηρεαζόμενους Δήμους περιλαμβανομένου και του Δήμου Μέσα Γειτονιάς.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Απριλίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.353, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Υγείας σύμφωνα με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (Αρ. Απόφ. 66.494) έχει δρομολογήσει τη στελέχωση και λειτουργία των τεσσάρων νέων σταθμών ασθενοφόρων και του Νοσοκομείου Πόλης Χρυσοχούς.
2. Επιπλέον το Υπουργείο Υγείας έχει εξασφαλίσει έγκριση για την αποπαγοποίηση 24 θέσεων Διασωστών από το Υπουργείο Οικονομικών και τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Οι εν λόγω θέσεις προκηρύχθηκαν από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας και με την ολοκλήρωση της διαδικασίας πλήρωσης τους θα στελεχωθούν και οι προαναφερόμενοι Σταθμοί Ασθενοφόρων.
3. Περαιτέρω, το Υπουργείο Υγείας προωθεί διαδικασία αποπαγοποίησης άλλων δύο θέσεων Διασώστη οι οποίες εγκρίθηκαν με τον περί Προϋπολογισμού Νόμο του 2016.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Απριλίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.360, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Θέμα: Η λειτουργία των τεσσάρων νέων σταθμών ασθενοφόρων

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Υγείας σύμφωνα με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (Αρ. Απόφ. 66.494) έχει δρομολογήσει τη στελέχωση και λειτουργία των τεσσάρων νέων σταθμών ασθενοφόρων και του Νοσοκομείου Πόλης Χρυσοχούς.
2. Επιπλέον το Υπουργείο Υγείας έχει εξασφαλίσει έγκριση για την αποπαγοποίηση 24 θέσεων Διασωστών από το Υπουργείο Οικονομικών και τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Οι εν λόγω θέσεις προκηρύχθηκαν από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας και με την ολοκλήρωση της διαδικασίας πλήρωσης τους θα στελεχωθούν και οι προαναφερόμενοι Σταθμοί Ασθενοφόρων. Περαιτέρω, το Υπουργείο Υγείας προωθεί διαδικασία αποπαγοποίησης άλλων δύο θέσεων Διασώστη οι οποίες εγκρίθηκαν με τον περί Προϋπολογισμού Νόμο του 2016.
3. Τέλος πληροφορείστε ότι πριν τη λειτουργία των σταθμών θα γίνει επιθεώρηση όλων των κτιριακών εγκαταστάσεων καθώς και του υλικοτεχνικού εξοπλισμού από την Υπηρεσία Ασθενοφόρων για να διαπιστωθεί η καταλληλότητα τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.363, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερ. 10/02/2016 και σας πληροφορώ ότι έγινε πρόσληψη Ιατρού Ακτινολόγου στο Νοσοκομείο Αμμοχώστου στις 29/2/2016 με δεκαπενθήμερη απασχόληση μέχρις ότου ολοκληρωθεί η διαδικασία δημοσίευσης του οριστικού καταλόγου.

2. Σημειώνεται ότι το κενό δημιουργήθηκε λόγω απουσίας Ιατρού Ακτινολόγου με άδεια ασθενείας μετά από απόφαση του Ιατροσυμβουλίου και οι προσπάθειες για κάλυψη του κενού άμεσα είχαν αποβεί άκαρπες, καθότι από τους υφιστάμενους καταλόγους δεν υπήρχαν ενδιαφερόμενοι Ιατροί Ακτινολόγοι για τοποθέτησή τους στο Νοσοκομείο Αμμοχώστου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Απριλίου 2014 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.374, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφορικά με το θέμα της αυξημένης κατανάλωσης αντιβιοτικών φαρμάκων που παρατηρείται στην Κύπρο και το θέμα της Μικροβιακής Ανθεκτικότητας στα αντιβιοτικά το οποίο αποτελεί άμεση συνέπεια του πρώτου, καθώς επίσης και για την βελτίωση της πληροφόρησης των πολιτών σχετικά με την ορθή χρήση των αντιβιοτικών, το Υπουργείο Υγείας έχει προβεί στις παρακάτω ενέργειες:

1. Τον Απρίλιο του 2013 εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο μετά από εισήγηση του Υπουργού Υγείας, η «Εθνική Στρατηγική για την Αντιμετώπιση της Μικροβιακής Ανθεκτικότητας στα Αντιβιοτικά». Η στρατηγική αναπτύχθηκε από εμπειρογνώμονες του ΥΥ για το θέμα και βρίσκεται σε εναρμόνιση με το «Σχέδιο δράσης έναντι στις αναδυόμενες απειλές από την Αντιμικροβιακή Ανθεκτικότητα» της Ευρωπαϊκής Επιτροπής του 2011 και τα «Συμπεράσματα του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου σχετικά με τις επιπτώσεις της μικροβιακής αντοχής στον τομέα της ανθρώπινης υγείας και στον κτηνιατρικό τομέα - προοπτική Μία υγεία» του 2012. Η Εθνική Στρατηγική βασίζεται σε πέντε άξονες δράσης και τη στενή διατομεακή συνεργασία μεταξύ ιατρικής και κτηνιατρικής. Οι Άξονες Δράσης στους οποίους βασίζεται η στρατηγική είναι:
 - I. Επιτήρηση και καταγραφές: Μικροβιακής ανθεκτικότητας και σχετιζόμενων παραμέτρων (κατανάλωση αντιβιοτικών και νοσοκομειακές λοιμώξεις) στον άνθρωπο και τα ζώα.
 - II. Βελτίωση της χρήσης αντιβιοτικών στον άνθρωπο και τα ζώα.
 - III. Ενίσχυση μέτρων ελέγχου και πρόληψης λοιμώξεων.
 - IV. Εκπαίδευση και ευαισθητοποίηση.
 - V. Έρευνα.
2. Τον Ιούνιο του 2013 διορίστηκε από τον Υπουργό Υγείας η Εθνική Επιτροπή Αντιβιοτικών, η οποία έχει σαν στόχο την ανάπτυξη και προώθηση ενεργειών για υλοποίηση της Εθνικής Στρατηγικής για την αντιμετώπιση του προβλήματος της αυξημένης κατανάλωσης αντιβιοτικών και της μικροβιακής ανθεκτικότητας στην Κύπρο. Στην επιτροπή συμμετέχουν εμπειρογνώμονες λειτουργοί του Υπουργείου Υγείας και του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Μεταξύ των ενεργειών που προνοούνται από την Εθνική στρατηγική και που έχουν υλοποιηθεί ή βρίσκονται σε φάση υλοποίησης περιλαμβάνονται τα πιο κάτω:
 - i. Εθνικό Σύστημα Επιτήρησης Μικροβιακής Ανθεκτικότητας
Αυτό αποτελεί σύστημα καταγραφής και ενδεδειγμένης ανάλυσης των δεδομένων μικροβιακής ανθεκτικότητας από όλη την Κύπρο. Το σύστημα αποτελεί σημαντικό βήμα στην προσπάθεια
2019

αντιμετώπισης του προβλήματος της μικροβιακής ανθεκτικότητας καθότι μπορεί να καθοδηγήσει το σχεδιασμό στοχευμένων πρωτοκόλλων περιορισμού χρήσης αντιβιοτικών και ελέγχου λοιμώξεων αναλόγως των ευρημάτων της ανάλυσης. Ακόμη επιτρέπει την διαχρονική ανίχνευση σημαντικών τάσεων ανθεκτικότητας, την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας ληφθέντων μέτρων και την αναθεώρηση στόχων.

Έχουν ήδη αναλυθεί τα δεδομένα του 2011, 2012, 2013 και 2014 και τα αποτελέσματα της ανάλυσης καταδεικνύουν μείωση ορισμένων ποσοστών ανθεκτικότητας κατά τα τελευταία τέσσερα έτη για συγκεκριμένους συνδυασμούς αντιβιοτικών-μικροβίων. Αναμένεται να διαπιστωθεί αν η τάση αυτή θα διατηρηθεί διαχρονικά. Οι ετήσιες εκθέσεις ανάλυσης των δεδομένων του συστήματος που περιέχουν συμπεράσματα και εισηγήσεις για περιορισμό συγκεκριμένων χρήσεων αντιβιοτικών, έχουν διατεθεί στους ενεχόμενους φορείς και είναι διαθέσιμες στην ιστοσελίδα του ΥΥ στο <http://www.moh.gov.cy/moh/moh.nsf/All/6B4121829D8502A5C2257C210026E74C> και του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου στο <http://www.cyma.org.cy/index.php/en/file/uvuNb+wLWGfGpdeP+CepQ==/>.

- ii. Το ζήτημα της διαφώτισης και ευαισθητοποίησης των πολιτών και των επαγγελματιών υγείας σχετικά με την ορθή χρήση των αντιβιοτικών αποτελεί θέμα προτεραιότητας για την Εθνική Επιτροπή Αντιβιοτικών. Οι προσπάθειες για την επίτευξη αυτού του στόχου επιτείνονται κάθε έτος κατά την ετήσια Ευρωπαϊκή εκστρατεία «18η Νοεμβρίου, Ευρωπαϊκή Μέρα Επαγρύπνησης για τα Αντιβιοτικά» που συντονίζεται από το Ευρωπαϊκό Κέντρο Ελέγχου και Πρόληψης Νοσημάτων (ECDC). Κατά τα τελευταία 4 έτη και με χρήση κονδυλίου που διατίθεται από το ΥΥ, έχουν πραγματοποιηθεί στα πλαίσια αυτά πολλαπλές σχετικές δραστηριότητες. Αυτές περιλαμβάνουν την παραγωγή και προβολή ενημερωτικού τηλεοπτικού σποτ, την ανάρτηση γιγαντοαφισών στους αυτοκινητοδρόμους με μηνύματα προς το κοινό, τη διανομή ενημερωτικών τριπτύχων στο κοινό και ιατρούς της πρωτοβάθμιας περίθαλψης, την παρουσία λειτουργών του ΥΥ σε ενημερωτικές εκπομπές, επιστημονικές παρουσιάσεις, επιστολές από τον ΥΥ προς τους φαρμακοποιούς κ.ά.
- iii. Οι καταγραφές που αφορούν την κατανάλωση αντιβιοτικών στην ανθρώπινη ιατρική στην Κύπρο επιτελούνται από τις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες, και καταδεικνύουν μείωση της ολικής κατανάλωσης αντιβιοτικών κατά τα τελευταία 5 έτη. Η μονάδα μέτρησης που χρησιμοποιείται στην ΕΕ για σκοπούς σύγκρισης μεγεθών είναι το Defined Daily Dose ανά 1000 κατοίκους ανά ημέρα (DID). Τα σχετικά δεδομένα παρατίθενται στα α-γ που περιέχονται σε επισυναπτόμενο παράρτημα, όπως ζητήθηκε. Παρατηρείται μείωση της ολικής κατανάλωσης αντιβιοτικών κατά 42% το 2014 σε σύγκριση με το 2009.
- iv. Έχει ολοκληρωθεί και εφαρμοστεί πιλοτικά το πρωτόκολλο περιορισμού της χρήσης αντιβιοτικών για περιεγχειρητική προφύλαξη, ένας τομέας στον οποίο διαφαίνεται ότι γίνεται κατάχρηση αντιβιοτικών σε παγκόσμια κλίμακα. Έπεται ο σχεδιασμός περαιτέρω πρωτοκόλλων περιορισμού χρήσης αντιβιοτικών με βάση τα ευρήματα της ανάλυσης των δεδομένων του Εθνικού Συστήματος Επιτήρησης Μικροβιακής Ανθεκτικότητας.
- v. Η Εθνική Επιτροπή Αντιβιοτικών σε συνεργασία με την Κυπριακή Εταιρεία Γενικής και Οικογενειακής Ιατρικής βρίσκεται στη διαδικασία ανάπτυξης Εθνικών κατευθυντήριων οδηγιών για την ορθολογική χρήση αντιβιοτικών στην κοινότητα, η οποία αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του επόμενου έτους.
- vi. Έχει ολοκληρωθεί η ανάπτυξη τεκμηριωμένων και επικαιροποιημένων κλινικών κατευθυντήριων οδηγιών για τον έλεγχο και πρόληψη λοιμώξεων σε χώρους παροχής υπηρεσιών υγείας, μέσα από συνεργασία της Εθνικής Επιτροπής Αντιβιοτικών και της Κεντρικής Επιτροπής Ελέγχου Λοιμώξεων του ΥΥ. Οι οδηγίες αυτές έχουν μοιραστεί ανάμεσα σε ιατρούς και νοσηλευτές του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα. Έχει αποσταλεί εγκύκλιος από το Γενικό Διευθυντή του ΥΥ προς τις διευθύνσεις των κρατικών νοσηλευτηρίων από τον Αύγουστο 2013 με οδηγίες για την άμεση εφαρμογή τους.
- vii. Εφαρμόζεται πρόγραμμα διαφώτισης και ευαισθητοποίησης κτηνιάτρων και κτηνοτρόφων αναφορικά με την ορθή χρήση αντιβιοτικών στον τομέα της κτηνοτροφίας, από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες. Αυτό περιλαμβάνει ενημερωτικό υλικό, επιστημονική ημερίδα και διαλέξεις που διεκπεραιώθηκαν κατά τα τελευταία 4 έτη.

Στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις ή περαιτέρω πληροφορίες πιθανόν να επιθυμείτε.»

Σημείωση: Τα επισυναμμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 14 Απριλίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.400, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση, δε θα μπορούμε.

Εδώ θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι για τα θέματα υπ' αριθμόν 6 και 7 του Κεφαλαίου Τέταρτου έχουν ετοιμασθεί σχετικές εκθέσεις. Οι θέσεις των κομμάτων όπως περιέχονται στις εκθέσεις αυτές εγκρίνονται από την ολομέλεια και θα παραπεμφθούν στα αρμόδια υπουργεία.

Παρακαλώ τον κ. Σοφοκλή Φυττή, βουλευτή Κυρηνείας του Δημοκρατικού Κόμματος, να ανέλθει στην έδρα, για να κατέλθω στο βήμα.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής.)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα, με την απόφαση που αναμένεται να λάβει στο τέλος της συνεδρίας η ολομέλεια της Βουλής για διάλυσή της, με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, ολοκληρώνεται η 10^η Βουλευτική Περίοδος και κατά συνέπεια η θητεία της Βουλής των Αντιπροσώπων που εκλέγηκε στις 22 Μαΐου 2011.

Αισθάνομαι την ανάγκη να σας απευθύνω το λόγο ως Πρόεδρος του σώματος κατά την τελευταία πενταετία, αλλά και ως μέλος της λαϊκής αντιπροσωπείας τα τελευταία τριάντα πέντε χρόνια, αφού είχα την εξαιρετική τιμή να εκλεγώ από τους πολίτες για επτά συνεχείς θητείες. Ο κύκλος της κοινοβουλευτικής μου παρουσίας κλείνει σήμερα και είμαι βαθιά ευγνώμων για τη διαχρονική εμπιστοσύνη των πολιτών και του κόμματός μου.

Θέλω να ευχαριστήσω όλα τα μέλη του σώματος για την άφογη συνεργασία τους κατά τη διάρκεια της παρουσίας μου στην προεδρία της Βουλής. Ευχαριστώ επίσης τη γενική διευθύντρια και τους λειτουργούς της Βουλής για την άριστη επιτέλεση των καθηκόντων τους.

Θέλω επίσης να εκφράσω και εκ μέρους όλων των συναδέλφων που δε διεκδικούν επανεκλογή, αλλά θα έχουν το δικαίωμα βεβαίως να απευθυνθούν στο σώμα, εάν το επιθυμούν, την εκτίμηση και τις ευχαριστίες τους προς όλους τους συναδέλφους και το προσωπικό της Βουλής, αλλά και προς τους πολίτες που τους τίμησαν με την εμπιστοσύνη τους.

Ελπίζω να έχω ανταποκριθεί επαρκώς στην άσκηση των καθηκόντων του Προέδρου της Βουλής με αντικειμενικότητα και αμεροληψία. Αν χωρίς πρόθεση έχω παραβιάσει αυτό το πλαίσιο έναντι οποιουδήποτε συναδέλφου, καταθέτω την απολογία μου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Βουλή της τελευταίας πενταετίας, είχε ένα ιδιαίτερο χαρακτηριστικό. Σημαδεύτηκε από τη βαθιά οικονομική κρίση που έπληξε την πατρίδα μας. Είναι η Βουλή που βρέθηκε όσο καμιά άλλη Βουλή, ίσως από της εγκαθίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, μπροστά σε κρίσιμα διλήμματα. Είναι μια Βουλή που πέρασε από συμπληγάδες πέτρες. Παρ' όλα αυτά, και παρά την περιρρέουσα ατμόσφαιρα που υπάρχει, θέλω να πω ότι θα πρέπει να πιστωθεί αυτή η Βουλή με εύσημα ευθύνης για τις ευρύτατες συναινέσεις που υπήρξαν στην αντιμετώπιση κρίσεων, αποφάσεων και νομοθεσιών και μένω μέχρι εδώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σας απευθύνω το λόγο από μια αίθουσα και ένα βήμα που αποτελούν το ναό της Δημοκρατίας. Από τη Βουλή των Αντιπροσώπων που αποτελεί την κατ' εξοχήν έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας. Ανάμεσα στις τρεις συντεταγμένες ανεξάρτητες εξουσίες, που είναι ίσες, η νομοθετική εξουσία έχει προβάδισμα, διότι στο σύνολο της σύνθεσής της στηρίζεται στη λαϊκή νομιμοποίηση, στη λαϊκή εμπιστοσύνη. Το κοινοβούλιο είναι η κιβωτός άσκησης και έκφρασης της λαϊκής κυριαρχίας. Και είναι γι' αυτό που η ενδυναμωμένη και αποφασιστική συμμετοχή της Βουλής των Αντιπροσώπων στη διαδικασία λήψης αποφάσεων στα πλαίσια του πολιτεύματος, συνιστά ουσιώδη προϋπόθεση για την ορθή λειτουργία της δημοκρατίας.

Προβαίνω σε αυτή την επισήμανση γιατί πιστεύω ότι η πολύπλευρη κρίση που βιώνουμε τα τελευταία χρόνια έχει οδηγήσει και σε κρίση εμπιστοσύνης των πολιτών προς τη νομοθετική εξουσία, γεγονός που συνιστά κίνδυνο για τη δημοκρατία. Γιατί η έλλειψη εμπιστοσύνης των πολιτών γενικά προς την πολιτική διαδικασία και τους θεσμούς και ειδικότερα προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, οδηγεί τους πολίτες σε φυγή και σε αποστασιοποίηση και σε μείωση της συμμετοχής, που είναι προϋπόθεση εκ των ων ουκ άνευ για τη λειτουργία της δημοκρατίας.

Η βαθιά κρίση του πολιτικού συστήματος, τα σκάνδαλα, η διαπλοκή και η διαφθορά σε συνδυασμό με την οικονομική κρίση ωθούν ολοένα και περισσότερους πολίτες να απομακρύνονται από την πολιτική διαδικασία. Όμως, η δημοκρατία μπορεί να λειτουργήσει αποτελεσματικά και ωφέλιμα στη βάση συμμετοχής των πολιτών. Η αρχή της λαϊκής κυριαρχίας στη δημοκρατία πραγματώνεται και διασφαλίζεται, μόνο όταν λειτουργεί μια σχέση αντιπροσώπευσης και εμπιστοσύνης ανάμεσα στο λαό και τους εκλεγμένους αντιπροσώπους. Σε αυτή την απλή και βασική προϋπόθεση οικοδομείται όλο το θεσμικό σύστημα της αντιπροσωπευτικής δημοκρατίας τους τελευταίους αιώνες. Αν όμως η ύπαρξη πολιτικών φορέων είναι τυπική προϋπόθεση για τη λειτουργία της αντιπροσωπευτικής δημοκρατίας, η ενεργός συμμετοχή των πολιτών είναι ουσιαστική προϋπόθεση δημοκρατικής αξιοπιστίας και νομιμοποίησης.

Αυτό είναι το θεσμικό και ιστορικό πλαίσιο μέσα στο οποίο οι κοινωνικές και πολιτικές δυνάμεις, ο κάθε πολίτης, ο λαός ως συλλογικό υποκείμενο μπορεί να εκφράσει τη βούληση του, να υπάρξει πολιτικά, να οργανώσει τις κοινωνικές αντιθέσεις και να τις μετατρέψει σε κυβερνητική πολιτική ή σε αντιπολιτευτική πρόταση.

Οι ιδεολογίες, η κοινωνία, η οικονομία, οι πάγιες γεωπολιτικές επιδιώξεις, η ιστορική συνείδηση κάθε έθνους και λαού εξακολουθούν να παράγουν προβλήματα και αντιθέσεις που μόνο η πολιτική μπορεί να εκφράσει και να αντιμετωπίσει. Και πολιτική χωρίς συλλογική οργάνωση, χωρίς συμμετοχή, χωρίς πολιτικούς φορείς υποστατούς και ενιαίους, χωρίς εκλεγμένους αντιπροσώπους που τιμούν την εντολή του εκλογικού σώματος δεν υπάρχει.

Αυτό είναι το μήνυμα της ιστορίας. Όποτε αυτό το μήνυμα διερράγη, το αποτέλεσμα υπήρξε καταστροφικό. Ωστόσο, μέσα στη σημερινή βαθιά κρίση εμπιστοσύνης των πολιτών και της κοινωνίας, η επιστροφή της πολιτικής ως ζωογόνου και καθαρτήριας διαδικασίας, ως επιστήμης του καλού, μπορεί να επιτευχθεί μόνο με την εκ νέου επιστροφή των πολιτών οι οποίοι θα πρέπει να ενεργήσουν εξυγιαντικά και θεραπευτικά, αποκαθιστώντας την αξιοπιστία των θεσμών, του πολιτεύματος και της πολιτικής διαδικασίας. Η τυφλή άρνηση, ο γενικευμένος αφορισμός και η ισοπεδωτική επίθεση για υπεύθυνους και ευθύνες, το μόνο που δεν εξυπηρετεί είναι τη δημοκρατία. Στρώνει δε το δρόμο σε ολοκληρωτικές αντιλήψεις.

Το πολιτικό σύστημα ασφαλώς, οφείλει να λάβει το εκκωφαντικά ηχηρό μήνυμα των πολιτών. Να μην αρνείται και να μην απεκδύεται ευθυνών. Οι ευθύνες πρέπει να αναζητούνται στη βαθμιαία φθορά του πολιτικού συστήματος, στην αναποτελεσματικότητα της πολιτικής διαδικασίας, στις λειτουργίες των πολιτικών φορέων, σε φαινόμενα διαφθοράς και ατιμωρησίας. Θα πρέπει ακόμα η αυτοκριτική να επεκταθεί και στις συμπεριφορές των τελευταίων δεκαετιών. Στο κυνήγι του εύκολου κέρδους, του άκρατου ατομικισμού, της απληστίας, της επιδειξιμανίας, του μιμητισμού, του νεοπλουτισμού, της υπερκατανάλωσης, της ασυλλόγιστης ψηφοθηρικής διόγκωσης του δημοσίου τομέα, της ασυλλόγιστης συμπεριφοράς μικρομεγαλισμού των κυπριακών τραπεζών, της αποσάθρωσης των δικτύων κοινωνικής αλληλεγγύης. Όλα αυτά είναι τα άνθη του κακού, αλλά και το εύφορο έδαφος στο οποίο εύκολα φύτρωσε και ευδοκίμησε η κρίση που βρήκε την κυπριακή κοινωνία ανοχώρατη, απογυμνωμένη από τον παραδοσιακό της χαρακτήρα. Αυτό το χαρακτήρα που της επέτρεψε να αντιμετωπίσει την εθνική καταστροφή του 1974 και να επιτύχει την εθνική, οικονομική και κοινωνική αναγέννηση. Το πολιτικό, κοινωνικό και οικονομικό μοντέλο που υιοθετήθηκε αργότερα οδήγησε σε κακοήθεις μεταλλάξεις σε όλους τους τομείς του δημόσιου βίου. Στην πολιτική, την οικονομία, την παιδεία, τους αξιακούς κώδικες της κοινωνίας.

Σε καμιά περίπτωση η ευθύνη για την απαξίωση της πολιτικής ως χρήσιμης διαδικασίας προορισμένης να επιδιώκει το κοινό καλό δε βαρύνει την κοινωνία. Η αντιμετώπιση της οικονομικής, κοινωνικής και θεσμικής κρίσης ωστόσο, δεν είναι αρκετό να επιδιώκεται με τα όποια μέτρα οικονομικού χαρακτήρα.

Σε ένα κόσμο που μεταβάλλεται ραγδαία και γίνεται όλο και περισσότερο ανταγωνιστικός, η Κύπρος χρειάζεται τομείς που θα δίνουν πειστικές απαντήσεις για την ανάκτηση της αυτοδυναμίας του πολιτικού συστήματος, για ένα μοντέλο διακυβέρνησης που θα ρυθμίζει ένα σύγχρονο, αποκεντρωμένο, φιλικό και αποτελεσματικό δημόσιο τομέα απαλλαγμένο από το σαράκι των πελατειακών σχέσεων. Η αλλαγή, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι όρος και προϋπόθεση για τη λειτουργία της δημοκρατίας αλλά και για την επανεκκίνηση της οικονομίας και δόμησης ενός νέου δικτύου κοινωνικής αλληλεγγύης.

Η δημοκρατία άλλωστε, πολιτική και οικονομική, αποκτά νόημα και περιεχόμενο, μόνο όταν οδηγεί σε μια κοινωνία ελευθερίας, αλληλεγγύης και συνοχής και σήμερα η δημοκρατία χρειάζεται ένα καινούργιο ζωογόνο άνεμο αξιοκρατίας, αξιοπρέπειας και εμπιστοσύνης, ένα άνεμο που θα θέσει τέρμα στις κάθε είδους διαμεσολαβήσεις στο κράτος και για την προάσπιση των ατομικών και κοινωνικών δικαιωμάτων. Οι πολίτες αναμένουν και απαιτούν αποκατάσταση της πολιτικής αξιοπιστίας, της εντιμότητας και της ηθικής στην πολιτική. Απαιτούν πρωτοβουλίες για μια συνολική αναγέννηση της κοινωνίας, των θεσμών και των εθνικών προοπτικών. Μόνο έτσι θα ξαναβρούμε την ψυχή μας, την αυθεντικότητα μας, την πίστη μας σε αρχές και αξίες και θα δρομολογήσουμε την οικονομική, κοινωνική και εθνική επανεκκίνηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ύψιστο χρέος και πρωταρχική μας ευθύνη εξακολουθεί να είναι ο τερματισμός της τουρκικής κατοχής και της διαίρεσης της πατρίδας μας. Συμπληρώνονται σαράντα δύο χρόνια από το πραξικόπημα και την τουρκική εισβολή που βύθισαν στο πένθος και τα μαρτύρια το λαό μας. Σαράντα δύο χρόνια προσφυγιάς και βάνουσης παραβίασης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ελευθεριών του λαού μας. Χρόνια δίσεκτα με ανεκπλήρωτα οράματα και με άλυτο το Κυπριακό, με αποτυχία επανειλημμένων μεσολαβητικών προσπαθειών και άκαρπων διακοινοτικών συνομιλιών. Το καθήκον μας σήμερα απέναντι στην ιστορία και τον πολιτισμό μας είναι η με κάθε κόπο και κάθε θυσία αποτροπή παγίωσης των τελεσμένων της εισβολής και η εμμονή σε λύση που θα είναι λειτουργική και βιώσιμη και κυρίως να αντέχει στη δοκιμασία του χρόνου. Η λύση του Κυπριακού αποτελεί την κορυφαία προτεραιότητα και το μέγιστο χρέος μας προς το λαό και την πατρίδα. Η κατοχή και η διαίρεση δεν μπορούν να αποτελέσουν λύση.

Διαχρονικό μας χρέος η σταθερή και αμετάκλητη προσήλωσή μας στην κρατική μας οντότητα που συνιστά η Κυπριακή Δημοκρατία ως θώρακας και ασπίδα απέναντι στις προσπάθειες να την πλήξουν και να τη διαλύσουν. Διερχόμενη μέσα από συνωμοσίες και παγίδες, η Κυπριακή Δημοκρατία επέζησε και αποτελεί και σήμερα σταθερό βάθρο για τη συνέχιση του αγώνα για τερματισμό της κατοχής και για λύση που θα διασφαλίζει την αρμονική συνύπαρξη Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων σε μια ελεύθερη δημοκρατική πατρίδα.

Στο Κυπριακό είμαστε για μια ακόμα φορά σε μια κρίσιμη φάση της ιστορίας του. Ο κυπριακός ελληνισμός επιθυμεί λύση. Επιθυμεί λύση το συντομότερο δυνατό. Την επιθυμούσαμε και την επιδιώκαμε από την επομένη της τουρκικής εισβολής του 1974. Όμως όχι οποιαδήποτε λύση. Λύση τερματισμού της κατοχής, απομάκρυνσης των εποίκων, κατάργησης των αναχρονιστικών εγγυήσεων του 1960, αδιαπραγμάτευτη εφαρμογή των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και θεμελιωδών ελευθεριών όλων των νομίμων πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας, ενότητα λαού, κράτους, θεσμών και οικονομίας. Εφαρμογή χωρίς μόνιμες παρεκκλίσεις του ευρωπαϊκού κεκτημένου. Μια λύση που δε θα διασφαλίζει τις ελευθερίες εγκατάστασης, διακίνησης, άσκησης επαγγέλματος και το δικαίωμα παρουσίας, δεν πρόκειται να γίνει αποδεκτή. Λύση που θα φαλκιδεύει δικαιώματα και ελευθερίες και θα καθιστά τους Κύπριους πολίτες, Ευρωπαίους πολίτες δεύτερης κατηγορίας, δεν πρόκειται να εγκριθεί από τον κυπριακό ελληνισμό.

Σε αυτή την κρίσιμη συγκυρία των κυπριακών εξελίξεων, αποτελεί υπέρτατο χρέος και ιστορική ευθύνη η διαμόρφωση συνθηκών μιας ελάχιστης εθνικής συνεννόησης στη διαχείριση του Κυπριακού. Με συλλογικότητα στη βάση μιας συμφωνημένης ολοκληρωμένης εθνικής στρατηγικής. Το Κυπριακό πρέπει να αποτελεί πεδίο ενότητας και κοινών δράσεων. Η μορφή και το περιεχόμενο της λύσης έχουν καθοριστεί με την ομόφωνη απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου του 2009. Να αποτελέσει θεμέλιο ευρύτατης πολιτικής και λαϊκής ενότητας. Είναι ώρα ευθύνης για όλους και η συνείδηση αυτής της ευθύνης εθνικό χρέος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω να τελειώσω αυτή την τελευταία παρέμβασή μου στη λαϊκή αντιπροσωπεία λέγοντας λίγα λόγια πιο προσωπικά. Γι' αυτά που νοιώθω, γι' αυτά που θεωρώ ως προσωπικό χρέος, γι' αυτά που προσδοκώ και ελπίζω. Ως ένας άνθρωπος που είχα την τιμή να έχω τη διαχρονική εμπιστοσύνη του λαού μας τα τελευταία τριάντα πέντε χρόνια. Να μιλήσω χωρίς πολιτικές εκφράσεις και γλώσσα ξύλινη και άψυχη.

Θέλω λοιπόν να σας πω ότι σε αυτή την περίοδο της κρίσης έχουμε χρέος να οραματιζόμαστε μια Κύπρο που να μπορεί να πιστέψει ξανά στον εαυτό της. Μια Κύπρο που να απορρίπτει τη στασιμότητα, τη μιζέρια, τη μεμφιμοιρία, την ήσσονα προσπάθεια και την παρακμή. Μια Κύπρο που να εκπέμπει το μήνυμα ότι δε χάσαμε την ψυχή μας. Μια Κύπρο της συλλογικής προσπάθειας, της δημιουργικής εργασίας, της νέας γενιάς που αμφισβητεί και ανοίγει δρόμους, της επιστημονικής αριστείας, της υγιούς επιχειρηματικότητας, της νέας ώθησης της οικονομίας μέσα σε περιβάλλον ανάπτυξης, υγιών κανόνων λειτουργίας αγοράς και διασφάλιση της κοινωνικής συνοχής. Με ανταπόκριση στο αίτημα των πολιτών που ζητούν από την πολιτική για μια ακόμα φορά ένα δρόμο ελπίδας. Ένα δρόμο σιγουριάς για το μέλλον. Ένα νέο όραμα για τον 21^ο αιώνα, και να αντιμετωπίσουμε με επιτυχία τις προκλήσεις για ελεύθερη Κύπρο, για την ειρήνη, την κοινωνική δικαιοσύνη, την οικολογική προστασία, μια νέα ποιότητα ζωής.

Σήμερα, πρέπει να μετρηθούμε ξανά με την ίδια μας την ιστορία, με την πολυκύμαντη ιστορία της Κύπρου, με τους αγώνες, τις θυσίες και τα μαρτύρια μιας πορείας χιλιάδων χρόνων, με ειλικρίνεια και τόλμη, με την ψυχή των ιδεών, των στόχων και των επιδιώξεών μας. Με την ιστορική μνήμη να είναι παρούσα, όχι ως στοιχείο διαίρεσης, αλλά ως στοιχείο συνάντησης και σύνθεσης. Επιδιώκοντας το μείζον που είναι η ιστορική, κοινωνική και πολιτική αποκατάσταση της προοπτικής και του μέλλοντος μας, ως ενιαίου χώρου αναφοράς. Μιλούμε για την πατρίδα μας, μιλούμε για την Κύπρο, μιλούμε για την προσωπική και τη συλλογική μας ταυτότητα.

Στις σειρήνες της προσαρμογής, της στασιμότητας, της αδράνειας, της ενσωμάτωσης, να απαντήσουμε με το παράγγελμα που έρχεται από τα βάθη της ιστορίας: «Εις οιωνός άριστος, αμύνεσθαι περί πάτρης». Διαβάζοντας τους οιωνούς της νέας εποχής. Ανοίγοντας τα αυτιά μας στο πολύβουο κάλεσμα της ιστορίας. Όχι για να σταματήσουμε περιδεείς και ανήμποροι μπροστά στα τείχη, αλλά προχωρώντας, για να τα

γκρεμίσουμε, να τα ξεπεράσουμε. Έτσι παραγγέλλει σε όλους τους δυνατούς τόνους το εθνικό μας χρέος, η κοινωνική μας ευθύνη, η πολιτιστική μας κληρονομιά, οι ιστορικές μας ρίζες.

Γιατί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο κόσμος δεν επιβιώνει με Προκρούστες που θα ήθελαν την ιστορία, αλλά και αρχές και αξίες, συντάγματα, θεσμούς, δικαστικά συστήματα, ανθρώπινα δικαιώματα, θεμελιώδεις ελευθερίες, τώρα και τις οικονομίες, ευθυγραμμισμένες στο σχήμα και τα δεδομένα της δικής τους κλίνης. Αντίθετα, η ανθρωπότητα έχει ανάγκη εμπνευστών. Τα μεγαλειώδη στην ιστορία θέλουν γνώση, ιστορική ενόραση, κοινωνική ευαισθησία, πάθος για το δίκαιο του αδυνάτου, θέλουν τη συναρπάζουσα σύνθεση μεγάλου νου και μεγάλης ψυχής.

Χρέος μας λοιπόν και σήμερα, να αποφύγουμε την προσαρμογή με τη διαίρεση και την κατοχή, την οικονομική στασιμότητα και την κοινωνική οπισθοδρόμηση και να επιμείνουμε στις διαχρονικά άφθορες αξίες της ελευθερίας, της δημοκρατίας και της δικαιοσύνης. Αυτή είναι η οφειλόμενη ανταπόκριση στο χρέος απέναντι στην μακραίωνη ιστορία του λαού μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σας χαιρετώ σε αυτή την τελευταία συνεδρία του σώματος με τη διαβεβαίωση ότι θα συνεχίσω και από τη θέση του ενεργού πολίτη να στηρίζω το κύρος και την αξιοπιστία της Βουλής των Αντιπροσώπων ως του θεμέλιου του δημοκρατικού πολιτεύματος και ως του προμαχώνα της λαϊκής κυριαρχίας.

Σε όλες και όλους σας, εύχομαι εκπλήρωση κάθε ευγενούς σας στόχου και προσδοκίας.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν συνάδελφοι που θα ήθελαν να πάρουν το λόγο;

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιτρέψτε μου να απευθύνω πολύ λίγα λόγια εκ μέρους και των πέντε συναδέλφων του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις που αποχωρούμε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Πριν είκοσι πέντε χρόνια εισήλθα σ' αυτή την αίθουσα για πρώτη φορά, όπως και οι συνάδελφοι Γιάννος Λαμάρης και Σταύρος Ευαγόρου πριν δεκαπέντε χρόνια, ο Πανίκκος Σταυριανός πριν δέκα χρόνια και ο Πάμπος Παπαγεωργίου πριν πέντε χρόνια. Μια βδομάδα μετά, αντίστοιχα, ανήλθαμε στο βήμα της Βουλής και έκτοτε το χρησιμοποιήσαμε πολλές φορές. Σήμερα βρισκόμαστε εδώ για μια ακόμα φορά για έναν και μοναδικό λόγο, από αφορμή τη συμπλήρωση ενός μεγάλου και μοναδικού κύκλου τόσο για μένα όσο και για τους άλλους συναδέλφους στην κοινοβουλευτική μας ομάδα, να ευχαριστήσουμε όλους όσους έγιναν αιτία να ζήσουμε αυτό το μοναδικό κύκλο. Έναν κύκλο ο οποίος αποτέλεσε τη μεγαλύτερη εμπειρία της ζωής μας και το μέγιστο πανεπιστήμιο στο οποίο έχουμε φοιτήσει.

Στο στίβο της Βουλής των Αντιπροσώπων προσπαθήσαμε να δώσουμε τη δική μας προσφορά, τη δική μας συμβολή στο τιτάνιο έργο που επιτελεί η νομοθετική εξουσία, στα πλαίσια της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Μία εξουσία, η νομοθετική, η οποία επιτελεί πάρα πολλά, έχει και αρκετά λάθη και αδυναμίες, οι οποίες κατά κανόνα υπερμεγεθύνονται και το σώμα αδικείται αρκετές φορές. Από την άλλη βέβαια, για αρκετά απ' όσα μας καταλογίζουν φέρουμε ευθύνη. Την ίδια στιγμή δεν έχει γίνει αντιληπτό ότι μετά την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση οι αρμοδιότητες, οι δυνατότητες και εν πολλοίς ο χαρακτήρας της Βουλής των Αντιπροσώπων έχουν αλλάξει.

Θα σταματήσω όμως εδώ οποιαδήποτε άλλη αναφορά και θα ολοκληρώσω, προχωρώντας να ευχαριστήσω εκ μέρους των πέντε μας όσους μας έστειλαν εδώ πριν αρκετά χρόνια και όσους εδώ γνωρίσαμε και με τους οποίους συνεργαστήκαμε.

Ευχαριστούμε πρώτα από καρδιάς το Ανορθωτικό Κόμμα Εργαζόμενου Λαού, το ΑΚΕΛ, γιατί μας έδωσε τη δυνατότητα να είμαστε αρκετές φορές υποψήφιοι στα ψηφοδέλτιά του και για την πολιτική καθοδήγησή του όλα τα χρόνια της κοινοβουλευτικής μας παρουσίας.

Ευχαριστούμε μέσα από την ψυχή μας τους ψηφοφόρους, ειδικά τον κόσμο της αριστεράς, που αρκετές φορές μας τίμησαν με την ψήφο τους και μας εμπιστεύτηκαν να τους εκπροσωπήσουμε στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Ευχαριστούμε όλους τους συνάδελφους μας του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πολύχρονη συνεργασία μας, καθώς και τους κοινοβουλευτικούς μας συνεργάτες και όσους διετέλεσαν γραμματείς της κοινοβουλευτικής μας ομάδας.

Ευχαριστίες και προς όλους τους συναδέλφους όλων των κόμματος και τους συνεργάτες τους για τη συνεργασία, αλλά επιτρέψτε μου να αναφέρω και τις αντιπαραθέσεις που είχαμε.

Ένα μεγάλο ευχαριστώ στο προσωπικό της Βουλής για όσα πρόσφερε και προσφέρει και ιδιαίτερα προς αυτούς με τους οποίους μας έφεραν σε πιο στενή επαφή τα καθήκοντά μας στα πλαίσια της κοινοβουλευτικής μας δραστηριότητας.

Ευχαριστούμε επίσης τους εκάστοτε Προέδρους της Βουλής και εσάς προσωπικά κ. Πρόεδρε για τη συνεργασία μας.

Ειδικές ευχαριστίες θέλουμε να απευθύνουμε προς όσους διατέλεσαν μέλη των επιτροπών στις οποίες συμμετείχαμε ή είχαμε την τιμή να προεδρεύουμε.

Τις ευχαριστίες μας απευθύνουμε και προς τους κοινοβουλευτικούς συντάκτες των μέσων μαζικής επικοινωνίας.

Τέλος, αλλά όχι τελευταίες, να ευχαριστήσουμε τις οικογένειές μας που μας ανέχτηκαν όλα αυτά τα χρόνια.

Πριν κατέλθω από το βήμα του σώματος, θα ήθελα να απευθύνω εκ μέρους και των πέντε μας θερμές ευχές και στους άλλους συναδέλφους που αποχωρούν, αλλά και σε όσους επαναδιεκδικούν.

Να ευχηθώ εκ μέρους όλων μας όπως η νέα Βουλή είναι καλύτερη από την παρούσα και κυρίως να είναι η Βουλή που θα βιώσει τον τερματισμό της τουρκικής κατοχής, την απελευθέρωση και επανένωση της μικρής αλλά αγαπημένης πατρίδας σε μια ελεύθερη και δημοκρατική χωρά για όλα τα παιδιά της. Και σε αυτό τον αγώνα θα συνεχίσουμε να είμαστε παρόντες!

Ευχαριστώ και κάθε καλό σε όλους!

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα, μετά ο κ. Φυττής, μετά η κ. Αθηνά Κυριακίδου και ο κ. Συλλούρης.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ θέλω να χαιρετίσω για τελευταία φορά, μπορώ να πω, από αυτό το βήμα την ολομέλεια της Βουλής και να πω χαριτολογώντας ότι μπορούμε και ως κόμμα να διεκδικήσουμε και ένα μέρος στο Βιβλίο Γκίνες! Γιατί φαίνεται ότι είμαστε η μόνη κοινοβουλευτική ομάδα που κανένας από τους υφιστάμενους βουλευτές της δε θα επαναδιεκδικήσει θέση στην επόμενη Βουλή.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν δεκαπέντε χρόνια, όταν με εμπιστευόταν ο αμμοχωσιανός κόσμος να εισέλθω στη Βουλή των Αντιπροσώπων, είχα ως δασκάλους ανθρώπους οι οποίοι, να μου επιτραπεί να πω, είχαν διδακτορικά στην πολιτική. Ανθρώπους όπως ο Βάσος Λυσσαρίδης, στου οποίου την υπηρεσία είχα την τιμή να θητεύσω, ο Γιαννάκης Ομήρου και ο Δώρος Θεοδώρου, αλλά και πάρα πολλούς άλλους αγαπητούς συναδέλφους, οι οποίοι εκείνα τα χρόνια ήταν μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων, όπως και ο προλαλήσας συνάδελφος Νίκος Κατσουρίδης και πολλοί άλλοι.

Θέλω να πω ότι είναι ιδιαίτερη τιμή για μας το γεγονός ότι ως κίνημα είχαμε την ιδιαίτερη τύχη να έχουμε, αυτή τουλάχιστον την πενταετία, ως Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων ένα μέλος της δικής μας κοινοβουλευτικής ομάδας, τον τέως πρόεδρο του κινήματός μας, τον Γιαννάκη Ομήρου, που πιστεύω ακράδαντα ότι έχει επιτελέσει στο έπακρο αξία το έργο το οποίο του ανατέθηκε από την πλειοψηφία της Βουλής των Αντιπροσώπων πριν ακριβώς πέντε χρόνια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ακολούθησαν μετά από μένα οι αγαπητοί συνάδελφοί μου Ρούλα Μαυρονικόλα, η οποία κλείνει δέκα χρόνια στη Βουλή των Αντιπροσώπων, Φειδίας Σαρίκας για δέκα χρόνια, όπως και ο αγαπητός συνάδελφος Νίκος Νικολαΐδης για πέντε χρόνια.

Είναι με ιδιαίτερη συγκίνηση και, αντιλαμβάνεστε, με συναισθήματα ιδιαίτερα, που αυτή τη στιγμή είμαστε υποχρεωμένοι να αποχαιρετήσουμε αγαπητούς και αγαπημένους φίλους και συναδέλφους, γιατί, παρ' όλο που υπήρξαν φορές που υπήρξαν οι αντιπαραθέσεις, υγιείς, μπορώ να πω, με τον υγιή διάλογο δεν παύει από το να έχει αναπτυχθεί ανάμεσα σε μας όλους μια ανθρώπινη σχέση. Μια ανθρώπινη σχέση που διαφάνηκε πάρα πολλές φορές και μέσα από τη συναίνεση την οποία επιδείκνυε ο καθένας από εμάς και μέσα στις επιτροπές που συμμετείχαμε, αλλά παράλληλα και μέσα στην ολομέλεια της Βουλής.

Ευελπιστώ, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εμείς οι αποχωρούντες βουλευτές της ΕΔΕΚ να έχουμε φανεί αντάξιοι των προσδοκιών των εδεικτών και μη, επίσης πολιτών αυτού του τόπου, οι οποίοι μας εμπιστεύτηκαν με την ψήφο τους να τους εκπροσωπούμε σε αυτό το σώμα, σε αυτό το ναό της δημοκρατίας. Ως κοινοβουλευτική ομάδα καταβάλαμε, πάντα μέσα στα πλαίσια των δικών μας δυνατοτήτων, τα πάντα, με μοναδικό γνώμονα, μπορώ να πω, την υπεράσπιση και τίποτα λιγότερο των συμφερόντων των πολιτών αυτού του τόπου και ιδιαίτερα της πατρίδας μας.

Έχει πει και ο Πρόεδρος της Βουλής προηγουμένως ότι αυτή η ολομέλεια της Βουλής είχε την ατυχία να ζήσει τις πιο δύσκολες στιγμές. Ήταν οι στιγμές της οικονομικής κρίσης, όπου όλοι εμείς, είτε υπέρ ήταν κάποιοι είτε κατά του μνημονίου, όλοι μας φθάσαμε σε διλήμματα, διλήμματα τα οποία μας δημιουργούσαν ένα συναίσθημα ευθύνης, τεράστιας ευθύνης έναντι ολόκληρου του λαού, γιατί από τις δικές μας ψήφους, από τις δικές μας αποφάσεις εξαρτιόταν η τύχη του λαού, η τύχη της πατρίδας μας. Ελπίζω να πράξαμε όλοι μας το καλύτερο, ώστε ο λαός μας και η πατρίδα μας το συντομότερο δυνατό να βγουν μέσα από αυτό το αδιέξοδο, στο οποίο ακόμη βρίσκεται, μπορώ να πω, ο λαός μας, μέσα από το αδιέξοδο της οικονομικής κρίσης.

Θέλω αυτή τη στιγμή να ευχαριστήσω από τα βάθη της ψυχής μου και εκ μέρους όλης της κοινοβουλευτικής ομάδας όλους τους εδεκίτες, το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το οποίο μας έδωσε την ευκαιρία να αναδειχθούμε σε αυτές τις τιμητικές θέσεις, και όλους τους πολίτες αυτού του τόπου που δεν ανήκουν στην ΕΔΕΚ, αλλά μας εμπιστεύτηκαν. Θέλω να ευχαριστήσω όλους εσάς, τους συναδέλφους μας, που μαζί συνεργαστήκαμε, γιατί, ακόμη και τη στιγμή την οποία εκφράζεις αντίθετη άποψη, αυτό ακόμη λέγεται συνεργασία και μέσα από αυτή τη συνεργασία σίγουρα προσπαθήσαμε όλοι μας για το καλύτερο.

Θέλω να ευχαριστήσω εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας τους συνεργάτες μας, τους πέντε συνεργάτες μας, οι οποίοι άλλοι για δέκα χρόνια, άλλοι για οκτώ, για επτά χρόνια, για πέντε χρόνια μάς στήριζαν όλη αυτή την περίοδο στο δύσκολο έργο το οποίο είχαμε να επιτελέσουμε.

Θέλω να ευχαριστήσω από τα βάθη της ψυχής μου και εκ μέρους όλης της κοινοβουλευτικής ομάδας όλο το προσωπικό της Βουλής, από τη γενική διευθύντρια μέχρι και τον τελευταίο κλητήρα αυτού του σώματος, γιατί χωρίς τη δική τους βοήθεια, τη δική τους συμπαράσταση, τη δική τους συμβολή δε θα μπορούσαμε εμείς να επιτελέσουμε το έργο μας, αυτό το οποίο μας ανέθεσε ο κυπριακός λαός. Και πάντοτε λέω ότι εάν -χωρίς να είναι μομφή αυτό το οποίο λέω και δεν θέλω να παρεξηγηθώ- αν το προσωπικό της δημόσιας υπηρεσίας όλο εργάζεται όπως το προσωπικό της Βουλής, είμαι βέβαιος ότι η δημόσια υπηρεσία θα εργάζεται ως ελβετικό ρολόι.

Θέλω να ευχαριστήσω σίγουρα τους κοινοβουλευτικούς συντάκτες, αυτούς που μετέφεραν κάθε μέρα τις δικές μας θέσεις, τις δικές μας απόψεις και θέλω επίσης να ευχαριστήσω όλους όσους συνέβαλαν στο να είμαστε εμείς παρόντες μέσα από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, μεταφέροντας τα μηνύματα τα οποία θέλαμε να στείλουμε στον κυπριακό λαό.

Θέλω επίσης να ευχαριστήσω εκ μέρους όλης της κοινοβουλευτικής ομάδας, και είμαι βέβαιος ότι αυτό θα το αισθάνονται όλοι οι συνάδελφοί μου -το έχει πει και ο κ. Κατσοουρίδης- τις οικογένειές μας, οι οποίες μας ανέχτηκαν όλα αυτά τα χρόνια! Και είναι η λέξη "ανέχτηκαν" πολύ, μπορώ να πω, μικρή, για να είμαστε παρόντες στο κάλεσμα αυτό το οποίο είχαμε αναλάβει, στο να ασκούμε σωστά και υπεύθυνα τα καθήκοντά μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σίγουρα οι στιγμές του αποχωρισμού είναι δύσκολες. Δεν μπορούμε να πούμε ότι εμείς που αποχωρούμε από αυτό το σώμα καταθέτουμε τα όπλα. Υπάρχει και η φράση την οποία ο επίτιμος πρόεδρος της ΕΔΕΚ πάντοτε λέει δημοσίως, ότι όσο έχεις προσφέρει τόση άλλη υποχρέωση έχεις να συνεχίσεις τον αγώνα. Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μπορεί να αποχωρούμε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δεν αποχωρούμε όμως από τα κοινά. Δεν αποχωρούμε από την πολιτική ζωή αυτού του

τόπου, γιατί θεωρούμε ότι η παρουσία, όχι η δική μας μόνο αλλά όλων, είναι αναγκαία, για να βάλουμε το λιθαράκι μας, ώστε να επιλυθούν τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζει η πατρίδα μας.

Θέλω να ευχηθώ σε όλους τους αγαπητούς συναδέλφους οι οποίοι δεν επαναδιεκδικούν θέση καλή πορεία στην ιδιωτική τους ζωή ή για οτιδήποτε άλλο θα κάνουν μετέπειτα.

Θέλω επίσης να ευχηθώ σε όλους τους αγαπητούς συναδέλφους οι οποίοι επαναδιεκδικούν θέση σε αυτό το κοινοβούλιο καλή επιτυχία μέσα από την καρδιά μας, μέσα από την ψυχή μας ως κοινοβουλευτικής ομάδας.

Και επίσης, κύριε Πρόεδρε, επαναλαμβάνω και λέω ότι πόθος όλων μας είναι σίγουρα η απελευθέρωση και η επανένωση της πατρίδας μας. Και ευελπιστούμε ότι η επόμενη Βουλή των Αντιπροσώπων θα είναι αυτή η οποία θα ζήσει αυτή την ευτυχισμένη στιγμή. Δε θα επαναλάβω, κύριε Πρόεδρε, τα λόγια σας. Έχετε περιγράψει ποια λύση θα είναι για μας αποδεκτή.

Αγαπητοί συνάδελφοι, για ακόμα μια φορά ευχαριστώ πάρα πολύ όλους σας εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας για τη συνεργασία που είχαμε όλα αυτά τα χρόνια.

Να 'στε καλά!

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φυττής και μετά η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Με πραγματικά ανάμικτα αισθήματα αποχωρώ από τη Βουλή.

Στην τελευταία αυτή ολομέλεια επιθυμώ να χαιρετίσω και να αποχαιρετίσω όλους τους συναδέλφους και συναδέλφισσες και να εκφράσω την εκτίμησή μου για τη γόνιμη, πολύχρονη, για δεκαπέντε χρόνια με τους περισσότερους από σας, συνεργασία μου μαζί σας. Εκφράζω την εκτίμησή μου και την ευγνωμοσύνη μου προς το κόμμα μου, το Δημοκρατικό Κόμμα, τους συνεργάτες μας, τους ακούραστους υπηρεσιακούς της Βουλής και σε όλους όσοι συνεργαστήκαμε στις πολλές επιτροπές όπου ήμουνα είτε πρόεδρος είτε αναπληρωτής πρόεδρος είτε απλό μέλος. Ευχαριστώ επίσης την οικογένειά μου και όλους τους απλούς πολίτες που μου συμπαραστάθηκαν και με ψήφισαν. Ελπίζω να ανταποκρίθηκα στις προσδοκίες όλων αυτών των πολιτών. Στους αγαπητούς μου Κερυνειώτες πρόσφυγες διαβιβάζω την αγάπη, τη συμπάρασταση και τη συνεχιζόμενη και πριν και τώρα και μετά συμμετοχή μου στον αγώνα για καθολική επιστροφή και αποκατάστασή μας στις πατρογονικές μας εστίες, στους τόπους όπου είμαστε ριζωμένοι για τρειςήμισι χιλιάδες χρόνια. Ο αγώνας μας θα συνεχιστεί είτε είμαστε βουλευτές είτε απλοί πολίτες. Το ενδιαφέρον μας για τα κοινά ασφαλώς και θα συνεχιστεί με πολλαπλούς τρόπους. Το βουλευτικό αξίωμα δεν ήταν για μένα ένα επάγγελμα, αλλά μια αντιπροσωπεία των συνεπαρχιωτών μου, μια ακόμα προσφορά στον τόπο μου. Ο σεβασμός στη δημοκρατία, στα ανθρώπινα δικαιώματα, στη δικαιοσύνη και στην ίση μεταχείριση είναι για μένα τρόπος ζωής και βασική αρχή αμετακίνητη.

Επιπρόσθετα, ως κοσμήτορας για τρεις θητείες ή ως προεδρεύων και αντικαταστάτης του Προέδρου της Βουλής πάρα πολλές φορές ή ως προεδρεύων της Δημοκρατίας σε τριάντα επτά περιπτώσεις κατά την τελευταία αυτή θητεία κατά την απουσία των δύο Προέδρων, κυβέρνησης και Βουλής, πιστεύω ότι έχανα το χρέος μου στα όποια καθήκοντα έπρεπε να αναλάβω. Ελεύθερος από άλλη επαγγελματική απασχόληση σ' αυτά τα δεκαπέντε χρόνια πιστεύω ότι υπηρέτησα το κοινοβούλιο και την πατρίδα μου κατά τον καλύτερο για μένα τρόπο. Αρκετές βεβαίως και οι βελτιώσεις που είχα εισηγηθεί στη Βουλή, οκτώ σε αριθμό έχουν υλοποιηθεί, έστω και με λίγη καθυστέρηση.

Εύχομαι καλή επιτυχία στους υποψήφιους συναδέλφους και συνεργάτες. Εύχομαι μεγαλύτερο και ουσιαστικότερο μελλοντικό ενδιαφέρον για τους πρόσφυγες, τόσο από την κυβέρνηση κυρίως όσο και από τη Βουλή, για τους αγρότες μας, για τους άνεργους, για τα άτομα με χαμηλά εισοδήματα ή πόρους, για όσους έχουν ανάγκη λόγω σωματικών αναπηριών και για τους νέους μας, που είναι το μέλλον του τόπου μας.

Τελειώνοντας, θα τονίσω ακόμη μια φορά ότι η λύση του Κυπριακού χωρίς διασφάλιση του δικαιώματος επιστροφής και κατοχύρωσης της οποιασδήποτε περιουσίας των προσφύγων, μικρής ή μεγάλης, δε θα είναι μια σωστή, βιώσιμη και με βάση τις αρχές και αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης λύση. Είναι γι' αυτό το σκοπό που κάνουμε υπομονή. Είναι γι' αυτό το σκοπό που αντέχουμε την αδικία για σαράντα δύο τόσα χρόνια. Είναι γιατί ελπίζουμε, είναι γιατί πιστεύουμε στην τελική δικαίωση του αγώνα μας!

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Φυττή.

Παρακαλώ τώρα την κ. Αθηνά Κυριακίδου να έλθει στο βήμα.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε κάθε αρχή υπάρχει ένα τέλος. Σήμερα, ύστερα από σχεδόν δώδεκα χρόνια παρουσίας σε αυτή την αίθουσα, είμαι βαθιά συγκινημένη. Είχα την τιμή να υπηρετήσω την πατρίδα από το αξίωμα του βουλευτή και γ' αυτό ευχαριστώ το κόμμα μου που με συμπεριέλαβε επανειλημμένα στο ψηφοδέλιό του. Ευχαριστώ επίσης όλους τους συναγωνιστές και φίλους που με στήριξαν σε αυτή την πορεία και όλους τους ψηφοφόρους της Λεμεσού που με τίμησαν με την ψήφο τους και με εξέλεξαν σε αυτό το αξίωμα, καθώς και που αγωνιστήκαμε μαζί για το καλό της επαρχίας μας. Προσπάθησα να συμβάλω με όλες μου τις δυνάμεις δημιουργικά. Κάποιες φορές ίσως και αντιπαραθετικά, γιατί έτσι πίστευα πως εξυπηρετούσα το υπέρτατο δημόσιο συμφέρον. Την τελευταία πενταετία υποχρεωθήκαμε να πάρουμε δύσκολες αποφάσεις ένεκα της οικονομικής κρίσης. Πολλές φορές υπερβήκαμε τον ίδιο τον εαυτό μας, γιατί ήμασταν υποχρεωμένοι να δώσουμε άμεσα λύσεις για θέματα που είτε δεν μπορούσαν να πάρουν αναβολή είτε οποιαδήποτε άλλη απόφαση γι' αυτά θα είχε χειρότερα αποτελέσματα.

Αγαπημένοι μου συνάδελφοι,

Σας ευχαριστώ θερμά για τη συνεργασία που είχαμε όλα αυτά τα χρόνια και εύχομαι από καρδιάς καλή επιτυχία σε όσους από εσάς επαναδιεκδικείτε. Θα ήθελα επίσης να ευχαριστήσω τη γενική διευθύντρια και τους λειτουργούς της Βουλής για τη στήριξη που μας παρείχαν όλα αυτά τα χρόνια. Τέλος, θέλω να ευχαριστήσω τους κοινοβουλευτικούς συνεργάτες που είχα δίπλα μου όλα αυτά τα χρόνια, ιδιαίτερα το στενότατό μου συνεργάτη Γιάγκο Ζήνωνος, γιατί ό,τι πέτυχα, μαζί το πετύχαμε. Ένα μεγάλο ευχαριστώ στην οικογένειά μου, γιατί με ανέχτηκαν και με στήριξαν όλα αυτά τα χρόνια.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Παίρνω μαζί μου πολλές εμπειρίες και αναμνήσεις. Εμπειρίες ζωής. Πολύτιμο φυλακτό. Σε κάθε τέλος ακολουθεί μια νέα αρχή.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ την κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Θέλετε τώρα, κύριε Καρογιάν, προ των αρχηγών των κομμάτων εννοώ;

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Όποτε θέλετε.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ως αποχωρών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ως αποχωρών, ναι, ορθό, έχει προτεραιότητα.

Ο κ. Μάριος Καρογιάν.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε τέτοιες περιπτώσεις τα πολλά λόγια είναι φτώχεια. Άλλοι θα κάνουν την αποτίμηση των πεπραγμένων όλων εμάς. Και σίγουρα κυρίαρχος κριτής η ιστορία. Για μένα ο κοινοβουλευτικός κύκλος έχει κλείσει. Εξάλλου, όπως στη ζωή έτσι και στην πολιτική τα αξιώματα δεν είναι αιώνια. Νιώθω όμως την ανάγκη να εκφράσω ευχαριστήρια, πρώτον, προς το κόμμα μου που μου έδωσε την ευκαιρία να συμμετέχω σ' αυτό το

κοινοβούλιο, αλλά και στους ανθρώπους, τους συμπολίτες μας που μας εμπιστεύθηκαν με την ψήφο τους και σε όλους τους συναδέλφους μου που περάσαμε δύσκολες και ευχάριστες στιγμές και με τους οποίους ήρθαμε αντιμέτωποι με πολλά διλήμματα που έπρεπε να απαντηθούν. Έπρεπε να σταθμίσουμε πολλά πράγματα γι' αυτό που θεωρούσαμε σωστό.

Θέλω επίσης να ευχαριστήσω ένα άλλο κύκλο που προηγήθηκε του κοινοβουλευτικού, τη μεγάλη μου οικογένεια, τους ανθρώπους της Βουλής, το διευθυντικό προσωπικό, τους λειτουργούς, τους υπαλλήλους, γιατί δεν ξεχνώ τη δεκαετία που έκανα κοντά τους ως ένα κομμάτι αυτού του ευρύτερου μηχανισμού της Βουλής. Και, πιστέψτε με, ίσως να ήταν η πιο αγνή οικογένεια, γιατί υπήρχε ανιδιοτέλεια, υπήρχε αγάπη, υπήρχε σεβασμός, υπήρχε εκτίμηση. Αρετές που μακάρι και σ' εμάς τους πολιτικούς να κυριαρχούσαν σε κάποιες φάσεις. Σ' όλους αυτούς λοιπόν τους αφανείς ήρωες! Γιατί συνήθως εμείς είμαστε οι φαινομενικοί ήρωες και πίσω από μας όμως, για να μπορούμε να λειτουργούμε και να μπορούμε να διατυπώνουμε απόψεις και θέσεις, για να μπορούμε να έχουμε το χώρο μας στα διάφορα τηλεοπτικά παράθυρα, υπάρχουν όλοι αυτοί οι αφανείς άνθρωποι, οι οποίοι έβαζαν ψυχή, οι οποίοι είχαν γνώσεις και εμπειρίες. Και ελπίζω κάποτε να ανταμειφθούν για όλα αυτά τα οποία έκαναν.

Θέλω επίσης να ευχαριστήσω κι εγώ με τη σειρά μου τους συναδέλφους μου των υπόλοιπων κομμάτων, όλων των κομμάτων, γιατί ακριβώς μέσα από το διάλογο, μέσα από τη συζήτηση, μέσα από τον αλληλοσεβασμό τις πλείστες φορές νομίζω βγήκε κερδισμένο και το κοινοβούλιο και βγήκε κερδισμένος και ο τόπος μας. Και οφείλω να το ομολογήσω. Αν τα τελευταία επτά χρόνια ήμουν διαπρύσιος κήρυκας, υπέρμαχος της εθνικής συνεννόησης και συναίνεσης... Πιστέψτε με έχω πάρει αρκετά μαθήματα και εμπειρίες απ' αυτή τη Βουλή, γιατί ακριβώς σε δύσκολες στιγμές, την ώρα που διακυβεύονταν πολλά πράγματα για τον τόπο, παραμερίσαμε και ιδεολογικές προσεγγίσεις και έντονες, αν θέλετε, πολιτικές απόψεις και θέσεις και όλοι μαζί ως μια γροθιά δώσαμε μια μάχη γι' αυτό που θεωρούσαμε ότι υπηρετούσε το συλλογικό καλό. Γι' αυτό το λόγο λοιπόν εκφράζω τις ευχαριστίες μου και προς την αριστερά και προς τη δεξιά και προς τα υπόλοιπα κόμματα του ενδιαμέσου χώρου, γιατί απ' αυτούς έμαθα -τους σέβομαι, τους τιμώ- και είμαι βέβαιος ότι η νέα Βουλή θα αποτελέσει την αφετηρία για τη διαμόρφωση ενός νέου οράματος, αυτού που αξίζει σ' ένα λαό που αγωνίζεται για εθνική δικαίωση, σ' ένα λαό που θέλει μια καλύτερη προκοπή κι ένα καλύτερο μέλλον.

Τέλος, γιατί αυτή τη φορά δε θα το ξεχάσω, κι εγώ με τη σειρά μου θέλω να ευχαριστήσω την οικογένειά μου, που μου στάθηκε σε δύσκολες στιγμές. Αυτό που είπε και ο Νίκος Κατσουρίδης και πολλοί άλλοι, «που μας ανέχθηκαν». Ναι, εγώ λέω που μας ανέχθηκαν, αλλά και που υπέφεραν μαζί μας, ιδιαίτερα όταν τον πολιτικό διάλογο, την πολιτική συζήτηση, αλλά και την πολιτική άμυλα την είχαν διαδεχθεί η σπίλωση, το bullying ή ακόμη και ζητήματα που έθιγαν την αξιοπρέπεια ενός εκάστου από εμάς. Και σε μένα έτυχε αυτό. Γι' αυτό λοιπόν προς την οικογένειά μου τις ευχαριστίες μου και την αγάπη μου.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ το συνάδελφο Μάριο Καρογιάν για την παρέμβασή του και παρακαλώ το γενικό γραμματέα...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, είναι και ο κ. Συλλούρης ο οποίος επαναδιεκδικεί.

Θέλετε να ξεκινήσουμε με κοινοβουλευτική δύναμη;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είχα την εντύπωση ότι συμφωνήσαμε από τα μικρά κόμματα όπως πάντα. Αλλάζει τώρα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό, σωστό.

Κόπιασε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριοι συνάδελφοι,

Για είκοσι πέντε χρόνια γνωρίζω και συνεργάζομαι με το Γιαννάκη Ομήρου. Πράος, μειλίχιος, δημοκρατικός και συναινετικός, ποτέ ερειστικός. Η δημοκρατική του δράση πάει πίσω πολλά χρόνια πριν μπει στη Βουλή, στα χρόνια της δικτατορίας. Μια δράση που ήταν φανερό ότι του έδωσε βιώματα και αντιλήψεις,

που τον συνόδευαν στην πολιτική του δράση. Ο Γιαννάκης Ομήρου και στη Βουλή και στο Εθνικό Συμβούλιο και στον πολιτικό του λόγο και στις κατ' ιδίαν συζητήσεις ήταν φανερό ότι είχε πλήρη συνείδηση της ιστορικής διάστασης των πραγμάτων, πράγμα πολύ χρήσιμο και πολύ σημαντικό για έναν πολιτικό.

Δε θέλω όμως να μείνω στο παρελθόν, γιατί θα μπορούσα να πω πολλά και για άλλες πιο ευχάριστες από την πολιτική συναντήσεις με το Γιαννάκη Ομήρου, όπως διάφορες συναντήσεις και ταξίδια στο εξωτερικό. Είμαι βέβαιος ότι ο Γιαννάκης Ομήρου όμως θα είναι παρών, μετέχοντας στα κοινά και στα πολιτικά πράγματα της Κύπρου, ακριβώς γιατί δεν έχω αμφιβολία ότι έχει έγνοια για την Κύπρο και το λαό μας.

Αγαπητέ Γιαννάκη, εδώ δεν τελειώνει η σχέση και η συνεργασία μας, απλά αλλάζει μορφή και τρόπο και συνεχίζει.

Επιτρέψτε μου όμως να αποχαιρετίσω και όλους όσοι δε θα διεκδικήσουν ξανά τη βουλευτική έδρα. Δε θα κατέλθουν στις εκλογές, αλλά θα ανέλθουν στο βάθρο της κοινωνίας, όπου πιο ελεύθεροι, με περισσότερη πείρα και γνώση θα επιλέγουν τα σημαντικά με τα οποία θέλουν να ασχοληθούν και στα οποία μπορούν με την πείρα και τα βιώματα που έχουν να προσφέρουν, ίσως πολύ καλύτερα και απ' όσα πρόσφεραν μέσα στη Βουλή. Θεωρώ μάλιστα ότι και γι' αυτούς το πολιτικό ενδιαφέρον δεν τερματίζεται.

Επιτρέψτε μου όμως ιδιαίτερα να αποχαιρετίσω ένα φίλο, με τον οποίο μπήκαμε πριν είκοσι πέντε χρόνια στη Βουλή, νέος εγώ, γέρος εκείνος, το Νίκο Κατσουρίδη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γέρος;

(Γέλια)

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ε, δεν τον βλέπετε; Εγώ ήμουν νέος τότε!

Με τον οποίο, για να θυμίσω, είχαμε πολλές συζητήσεις και στις τηλεοράσεις και κατ' ιδίαν. Ήταν μια εποχή που το να "σταυρώσεις" εδώ και να μιλήσεις φιλικά ή ακόμα να βρεθείς και στην καντίνα και να μιλήσεις φιλικά δεν ήταν σύνηθες, όπως το βλέπετε σήμερα. Γι' αυτό μπορεί να με επιβεβαιώσει και ο Νίκος και ο Κωστάκης, νομίζω, αλλά και ο ίδιος ο Πρόεδρος της Βουλής.

Αποχαιρετούμε και το προσωπικό της Βουλής, αλλά ελπίζω προσωρινά.

Γεια σας, καλή συνέχεια.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ το Δημήτρη Συλλούρη για την ομιλία του.

Παρακαλώ, ο γενικός... Ο πρόεδρος των Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Από τη συγκίνηση έχασες τα λόγια σου, Πρόεδρε!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Όι, το βαθμό σου εχάσαμεν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ομολογώ ότι δεν είμαι καλός στους αποχαιρετισμούς. Σε μια παρόμοια περίπτωση, όταν αποχαιρετούσαμε την κ. Αντρούλα Βασιλείου, που ήταν και γειτόνισσά μου εκεί στα έδρανα, έπκιασα τα κλάματα μέσα στην ολομέλεια. Έτσι, θα φροντίσω απόψε να μεν με πκιάσουν τα κλάματα!

Θυμούμαι ότι κάποτε που είχαμε μια περίοδο φιλίας με έναν πολύ γνωστό -μακαρίτη σήμερα- Έλληνα συγγραφέα, το Χρόνη το Μίσσιο, μου έλεγε χαρακτηριστικά ότι αληθινά ελεύθερος είναι αυτός που φεύγει από μόνος του, όταν καταλαβαίνει ότι ολοκληρώθηκε το έργο του. Η καλύτερη ευχή που έχω να δώσω σ' αυτούς που φεύγουν σήμερα από τη Βουλή είναι να εμπιπτούν σ' αυτή την κατηγορία, να έχουν κατακτήσει δηλαδή την απόλυτη ελευθερία.

Για όσους φεύγουν στην πενταετία, εγώ θα έλεγα, έτσι, χωρίς να θέλω να τους κομπλιμεντάρω, ότι είναι απώλεια για τη Βουλή. Οι γνώσεις που απέκτησαν στην πρώτη πενταετία θα 'ταν πολύ χρήσιμες όχι μόνο για το κόμμα τους και για τον εαυτό τους αλλά κυρίως για τη Βουλή και για την κοινωνία και συμπίπτει να είναι καλά στελέχη της Βουλής, που έχουν προσφέρει πολύ θετικό έργο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Γι' αυτό θα φύουν! Επειδή καταλάβαν τι είναι η Βουλή!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μα, έτσι γίνεται χειρότερη, άμα φεύκουν οι καλοί! Έννεν έτσι;

Για όσους μπήκαμε μαζί στη Βουλή πριν από δεκαπέντε χρόνια, θέλω απλά να τους ευχαριστήσω για τις διαφωνίες μας, για τις συμφωνίες μας, για τη συνεργασία, για όσα κάναμε μαζί και όσα δεν κάναμε μαζί. Είναι, ξέρετε, αυτονόητο ότι ένα μικρό κόμμα και ένας βουλευτής, αν δεν καταφέρει να βρει τρόπους συνεργασίας με άλλα κόμματα και άλλους βουλευτές, δεν μπορεί να προσφέρει έργο σε μια Βουλή, η οποία μπορεί να μην έχει πλέον την ατμόσφαιρα που περιέγραψε ο κ. Συλλούρης, αλλά εξακολουθεί να είναι ένας ανταγωνιστικός χώρος.

Θέλω να ευχαριστήσω λοιπόν όλους που ήμασταν μαζί στη Βουλή τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια απ' αυτούς που φεύγουν, γιατί μπορώ να πω ότι με τους περισσότερους βρήκαμε τρόπο επικοινωνίας και παρά τις διαφωνίες μας κατάφεραν να μου δώσουν ευκαιρίες να προσφέρω σημαντικό έργο σ' αυτή τη Βουλή. Και το δικό τους βέβαιο είναι ανεκτίμητο.

Αλλά και εγώ, όπως και οι προηγούμενοι, δεν μπορώ να μη σταθώ στα δύο πολύ σημαντικά κεφάλαια που χάνει σήμερα η Βουλή, το Νίκο Κατσουρίδη και το Γιαννάκη τον Ομήρου.

Τον Γιαννάκη τον Ομήρου τον ξέρω από χρόνια, από τα φοιτητικά μου χρόνια. Τον γνώρισα, όταν ήταν νέος βουλευτής εκείνος, εγώ φοιτητής. Έχουμε πάρει πάρα πολλά από το Γιαννάκη τον Ομήρου. Τον νιώθουμε σαν συναγωνιστή μας.

Για το Νίκο τον Κατσουρίδη... Ήταν ο μεγάλος αντίπαλος. Ήταν τιμή σου να βρίσκεσαι σε αντιπαράθεση μαζί του, όχι να είσαι δίπλα του. Να είσαι εναντίον του ήταν μεγάλη τιμή, πάρα πολύ μεγάλη τιμή. Έπαιρνες παράσημο ανδρείας να τα βάλεις μαζί του!

(Γέλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Μπορώ να πω ότι οι εμπειρίες και οι γνώσεις που κουβαλώ από τις αντιπαραθέσεις, τις συχνές αντιπαραθέσεις που είχαμε με το Νίκο τον Κατσουρίδη είναι ένας πολύτιμος πλούτος, που θα τον μεταφέρω παρακάτω, διότι τα λόγια που μας είπε, οι συμβουλές που μας έδωσε, οι επιθέσεις που δεχτήκαμε ήταν ένα μάθημα, ένα ολόκληρο μπαούλο με γνώσεις και εμπειρίες, που θα τις κουβαλούμε μαζί μας, αγαπητέ Νίκο. Εγώ τουλάχιστον θα τις κουβαλώ μαζί μου ως το τέλος της ζωής μου. Θεωρώ ότι ήταν μεγάλη τύχη που βρέθηκα απέναντί σου σε δυνατές αντιπαραθέσεις, οι οποίες μου έδωσαν πάρα πολλά.

Το τελευταίο που θέλω να πω είναι ότι σκέφτομαι έτσι ενδόμυχα ότι όλοι εσείς που αποχωρείτε σήμερα από τη Βουλή μακάρι να πάτε διακοπές. Στις επόμενες τριάντα-σαράντα μέρες, πενήντα να είσατε, αν είναι δυνατόν, εκτός Κύπρου, γιατί είσατε πολύ δυνατοί αντίπαλοι, που δε θα θέλαμε να σας είχαμε απέναντί μας σ' αυτή τη δύσκολη μάχη που δίνουμε, για να ξαναέρθουμε στη Βουλή πιο ενισχυμένοι ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Σας ευχαριστώ πολύ.

Καλή τύχη, καλή απόλαυση της ζωής σας με τα παιδιά σας και τα εγγόνια σας και καλή λευτεριά, να απολαύσουμε την πατρίδα μας ελεύθερη!

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστούμε πολύ, κύριε Περδίκη.

Το λόγο έχει τώρα ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ κ. Άντρος Κυπριανού.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Το ΔΗΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το ΔΗΚΟ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου...

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εκ μέρους του ΔΗΚΟ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...εκ μέρους του ΔΗΚΟ. Ωραία!

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρώτα απ' όλα, να απολογηθώ εκ μέρους του προέδρου μου, ο οποίος θα ήταν εδώ, για να πει κάποια λόγια, αλλά είχε ανειλημμένη υποχρέωση και έχει αποχωρήσει.

Τέτοιες στιγμές είναι πράγματι συγκινητικές και είναι δύσκολο να αποχαιρετάς ανθρώπους φίλους, ανθρώπους που είχατε συνεργαστεί μαζί τους και άνηκες στο ίδιο χαράκωμα και αγωνιζόσουν για τον ίδιο στόχο, για τον ίδιο σκοπό, άσχετα αν είχαμε ή έχουμε οποιοσδήποτε ιδεολογικές διαφορές.

Σίγουρα, θα συμφωνήσω με κάποιους προλαλήσαντες ότι η αποχώρηση του Γιαννάκη Ομήρου σίγουρα αφήνει κάποιο κενό. Προσωπικά, τυγχάνει να γνωρίζω το Γιαννάκη Ομήρου από νεαράς ηλικίας λόγω καταγωγής, γιατί έτυχε να είμαστε φίλοι και συμμαθητές με το μικρότερο αδελφό του κ. Ομήρου, τον Όμηρο Ομήρου. Είχαμε ιδιαίτερες σχέσεις και φιλίες. Εκείνο που έχω να πω είναι ότι η πραότητα του χαρακτήρα του, η ηρεμία του συνέτεινε και είναι και άνθρωπος στην ουσία χαμηλών τόνων. Αυτό το οποίο βοήθησε, πιστεύω, στην όλη πολιτική του δράση και δραστηριότητα, στην όλη του πολιτική πορεία ήταν ότι μπορεί να διαφωνεί μαζί σου, μπορεί να έχει διαφορετικές θέσεις και απόψεις, αλλά ο τρόπος που τα λέει δεν προκαλεί και δημιουργεί αντιθέτως την εκτίμηση στο συνομιλητή και πάντα υπάρχει ο απόλυτος σεβασμός.

Εδώ στη Βουλή είμαι σίγουρος -και όλοι θα συμφωνήσουμε- ότι και λόγω χαρακτήρα συνέτεινε τα μέγιστα εις το να υπάρξει σε πλείστες φορές η συναίνεση, η εξεύρεση συνισταμένων για το κοινό καλό και αυτό πάντοτε το κατάφερνε. Γι' αυτό, επαναλαμβάνω, θα είναι σίγουρα μια απώλεια.

Εύχομαι, φίλε Πρόεδρε, αποχωρώντας, στη νέα πορεία που θα ακολουθήσεις να έχεις -και είμαι σίγουρος- πάντα στο νου σου τον αγώνα για τη σωτηρία της πατρίδας μας, τον αγώνα για να δούμε καλύτερες μέρες για τον τόπο μας.

Πριν εγκαταλείψω το βήμα, να αποχαιρετίσω εκ μέρους του κόμματός μου, εκ μέρους του ΔΗΚΟ και όλους τους συναδέλφους και τον κ. Κατσουρίδη, που και εγώ ήμουν μικρός, όταν ήρθα εδώ, και πάντοτε...

(Γέλια)

Μικρός, εννοώ, όταν ήρθα! Πριν δώδεκα-δεκατρία χρόνια ήρθα εγώ!

Πράγματι, παρακολουθούσαμε με ενδιαφέρον αυτά που είχε να μας πει, είτε συμφωνούσαμε είτε διαφωνούσαμε μαζί του, και ήταν σίγουρα ένα κεφάλαιο και για το κόμμα του, αλλά και για τη Βουλή.

Το ίδιο ισχύει και για τους άλλους συναδέλφους. Αν πω ονόματα, μπορεί να ξεχάσω κανέναν, γι' αυτό εύχομαι σε όλους η πορεία την οποία θα ακολουθήσετε να είναι πορεία που να φέρνει χαρά και ευτυχία πρώτα σε εσάς, στις οικογένειές σας, πάντα με υγεία και πάντα στις σκέψεις σας να είναι ο τόπος μας. Η δράση και η δραστηριότητά σας είμαι σίγουρος και είμαι πεπεισμένος ότι θα είναι μια πορεία για τον τόπο μας, για την πατρίδα μας.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστούμε τον κ. Νεόφυτο Κωνσταντίνου.

Τώρα ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, κ. Άντρος Κυπριανού, στο βήμα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η σημερινή μέρα σηματοδοτεί τη λήξη μίας πενταετίας ενός σώματος που είναι ένας από τους πιο δημοκρατικούς πυλώνες της Κυπριακής Δημοκρατίας, του θεσμού της Βουλής. Επειδή τα έχετε αναλύσει αυτά τα ζητήματα σε ό,τι αφορά το ρόλο που διαδραματίζει η Βουλή στην κυπριακή κοινωνία, καθώς επίσης και το ρόλο που πρέπει να διαδραματίσει στην αναστήλωση των αξιών και των ιδανικών της κοινωνίας, δε θα τα επαναλάβω, κύριε Πρόεδρε. Θα πω ότι συμφωνώ μαζί σας όπως έχετε προσεγγίσει τα ζητήματα στην ουσία τους.

Πρέπει να πω όμως ότι περάσαμε μία πολύ δύσκολη πενταετία. Κληθήκαμε ως Βουλή των Αντιπροσώπων να χειριστούμε πάρα πολύ δύσκολα και σύνθετα ζητήματα, τα οποία επηρέασαν σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό την κυπριακή κοινωνία. Είχαμε αδυναμίες και ελλείψεις, κάναμε και λάθη και θεωρώ ότι χρειάζεται όσοι θα αποτελούν τη νέα Βουλή των Αντιπροσώπων για τη νέα πενταετία, για την επόμενη πενταετία, να καταβάλουν έντονες προσπάθειες, έτσι ώστε να υπάρξει σημαντική βελτίωση της δουλειάς η οποία γίνεται, δίχως σε καμιά περίπτωση βέβαια να υποτιμώ το πολύ σημαντικό έργο το οποίο έχει επιτελέσει η Βουλή των Αντιπροσώπων κατά τα τελευταία πέντε χρόνια.

Θέλω να σταθώ σε κάποια ιδιαίτερα ζητήματα, τα οποία θεωρώ ότι είναι εξαιρετικά σημαντικά. Είμαστε, θα μας χαρακτηρίζα, καλώς ή κακώς, “η αφρόκρεμα της κυπριακής πολιτικής ζωής”. Αυτό είναι που κυριαρχεί στην αντίληψη του Κύπριου πολίτη. Ανεξάρτητα από το ποιες είναι οι ηγεσίες των πολιτικών κομμάτων, οι πολίτες έχουν συνδέσει την κορυφαία, την πυραμίδα της πολιτικής ζωής με τους βουλευτές. Χρειάζεται λοιπόν με την όλη συμπεριφορά μας να επιχειρήσουμε να αλλάξουμε τις αντιλήψεις που έχουν καλλιεργηθεί αναφορικά με την πολιτική ζωή, τα πολιτικά πρόσωπα και τα πολιτικά κόμματα στον τόπο μας. Χρειάζεται να σεβαστούμε τον εαυτό μας πρώτα απ’ όλα και να υπάρξει και αλληλοσεβασμός μεταξύ μας. Χρειάζεται να διατυπώνονται οι διαφωνίες μεταξύ μας με επιχειρήματα, κάτι που θέλω να πιστεύω ότι προσπαθήσαμε να κάνουμε και ίσως βέβαια να μην καταφέραμε πάντα και ίσως να έχουμε θίξει κάποιους σε προσωπικό επίπεδο τα τελευταία χρόνια και, αν το έχουμε πράξει, θέλουμε να απολογηθούμε σε όσους έχουμε θίξει σε προσωπικό επίπεδο.

Θέλουμε, κύριε Πρόεδρε, από μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας να σας ευχαριστήσουμε για τον τρόπο με τον οποίο έχετε λειτουργήσει τα τελευταία πέντε χρόνια, αλλά πολύ περισσότερο για τα όσα έχετε προσφέρει και στη Βουλή των Αντιπροσώπων, αλλά και στο λαό μας με τη δράση την οποία έχετε αναπτύξει τις πολλές δεκαετίες που συμμετέχετε στην πολιτική ζωή του τόπου.

Θέλω να εξάρω και εγώ με τη σειρά μου τον τρόπο με τον οποίο έχετε λειτουργήσει ως Πρόεδρος της Βουλής. Συναινετικός, με προσπάθεια να είσαστε πάντα ισορροπημένος και πάντοτε στη βάση του κανονισμού λειτουργίας της Βουλής, κάτι που θεωρώ εξαιρετικά σημαντικό, και επαναλαμβάνω τις ευχαριστίες μας για τον τρόπο με τον οποίο έχετε λειτουργήσει.

Σε όλους τους συναδέλφους που δεν επαναδιεκδικούν θέλω να τους εκφράσω τις ευχές μας για υγεία πάνω απ’ όλα, οικογενειακή ευτυχία και επιτυχία σε ό,τι επιδιώξουν μελλοντικά στη ζωή τους.

Θέλω να μου επιτρέψετε όμως να αναφερθώ ιδιαίτερα στους δικούς μας τους βουλευτές, στους βουλευτές της κοινοβουλευτικής μας ομάδας που δεν επαναδιεκδικούν εκλογή. Στο Νίκο, το Γιάννο, το Σταύρο, τον Πανίκο και τον Πάμπο. Θέλω να τους ευχαριστήσω από τα βάθη της καρδιάς μας για την προσφορά που είχαν τόσο εντός όσο και εκτός της Βουλής και είμαι βέβαιος ότι θα μας λείψουν με τις γνώσεις, τις εμπειρίες και την όλη προσφορά την οποία είχαν κατά τη διάρκεια της Βουλής.

Βέβαια, να πω ότι στη συνέχεια εμείς μεριμνήσαμε να έχουμε ένα πάρτι. Είστε ευπρόσδεκτοι όσοι θέλετε να έρθετε και θα πούμε περισσότερα!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πού;

(Γέλια)

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είναι ένας χώρος που ονομάζεται “146”, δεν ξέρω τι είναι, και εκεί θα πούμε περισσότερα σε ό,τι αφορά τα δικά μας.

Θέλω να καταλήξω έτσι με μεγάλη συντομία ευχαριστώντας ιδιαίτερα το προσωπικό για τη συνεργασία που είχαμε τα τελευταία πέντε χρόνια η κοινοβουλευτική μας ομάδα μαζί τους και να πω ότι θα προσπαθήσουμε την επόμενη πενταετία να είμαστε καλύτεροι στη συνεργασία μας μαζί τους.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Άντρο Κυπριανού.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, παρακαλώ.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεμιστοκλέους θέλει να πει κάτι;

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Ναι. Θα απευθυνθώ στον κ. Περδίκη, για να του πω ότι για το χαρακτηρισμό τον οποίο του εξακόντισα απολογούμαι και τον αποσύρω.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Απολογία δεκτή, ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου έχει το λόγο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για πρώτη φορά η έδρα θα μου επιτρέψει, αντί του "κύριε Πρόεδρε", να απευθυνθώ στον αγαπητό Γιαννάκη Ομήρου. Τον γνωρίζω εδώ και σαράντα χρόνια. Στα τελευταία τριάντα ένα χρόνια που είμαι στην κομματική και πολιτική ζωή είναι ίσως ο πρώτος και ο μόνος πολιτικός, συμπεριλαμβανομένων και των συναγωνιστών μου στο Δημοκρατικό Συναγερμό, με τον οποίο δε σταύρωσαν ποτέ τα λόγια μας. Ο συναινετικός, ο αντικειμενικός και αυτό που έχει ανάγκη ο τόπος σήμερα, ο έντιμος.

Φίλε Γιαννάκη Ομήρου, θα μας λείψεις, και ως κοινοβουλευτικού σώματος και ως Βουλής, θα μας λείψεις και ως πολιτικός. Να ευχηθούμε τα καλύτερα, γιατί για χάρη της πολιτικής θυσίας και την οικογένεια.

Όμως, προτού απευθυνθώ και στους συναδέλφους βουλευτές των κομμάτων ΑΚΕΛ, ΕΔΕΚ, ΔΗΚΟ και Συμμαχίας Πολιτών που δεν επαναδιεκδικούν, θα 'θελα να πω και δυο κουβέντες γι' αυτή τη Βουλή που ολοκληρώνει το έργο της σήμερα. Τα τελευταία πέντε χρόνια ήταν τα πιο δύσκολα, αλλά και τα πιο σημαντικά αυτού του νομοθετικού σώματος από την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Κληθήκαμε όλα τα πολιτικά κόμματα σε αρκετές περιπτώσεις να βάλουμε πέρα κυβερνητικές ή αντιπολιτευτικές νοοτροπίες και ιδεολογίες. Κάναμε υπερβάσεις και βάλουμε τη χώρα στη σωστή πορεία. Εύχομαι με τη νέα Βουλή αυτή η πορεία να συνεχιστεί, αλλά και να πραγματώσουμε το μεγαλύτερο των οραμάτων μας, να ζήσουμε σε μία επανενωμένη πατρίδα.

Το Σοφοκλή Φυττή τον ανθρώπινο, το Μάριο Καρογιάν το μετριοπαθή, την Αθηνά Κυριακίδου την αυθεντική, το Νίκο Κουτσού τον ευπρεπή, το Γιώργο Βαρνάβα το μαχητικό, το Φειδία Σαρίκα των χαμηλών τόνων, τη Ρούλα Μαυρονικόλα την ευαίσθητη, το Νίκο Νικολαΐδη με το ήθος, το Νίκο Κατσουρίδη τον καθηγητή, τον Πανίκο Σταυριανό τον ανθρωπιστή, τον Πάμπο Παπαγεωργίου με το μέτρο, το Σταύρο Ευαγόρου τον προοδευτικό και το Γιάννο Λαμάρη τον ευθύ θέλω να τους ευχαριστήσω εκ μέρους και της κοινοβουλευτικής μου ομάδας για τη συνεργασία που είχαμε αυτά τα χρόνια. Θα μας λείψουν. Και μία ευχή: Να απολαύσουν την οικογένειά τους που τόσο τη στερήθηκαν!

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού για την παρέμβασή του.

Αγαπητοί συνάδελφοι, ερχόμαστε τώρα στην απόφαση για διάλυση της Βουλής με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση για διάλυση της Βουλής με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας

Η Βουλή των Αντιπροσώπων, ενεργώντας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του συντάγματος, αποφασίζει:

1. τη διάλυσή της, με βάση την παράγραφο 1 του άρθρου 67 του συντάγματος, από σήμερα, 14 Απριλίου 2016,

2. τον καθορισμό της ημερομηνίας διενέργειας γενικών εκλογών νέων μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων για την 22^α Μαΐου 2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 67 του συντάγματος, και
3. τον καθορισμό της πρώτης συνεδρίας της νεοεκλεγόμενης Βουλής για την Πέμπτη, 2 Ιουνίου 2016, στις 4.00 το απόγευμα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 67 του συντάγματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερωτώ: Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση της απόφασης;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ένστασης, η απόφαση εγκρίνεται.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η πρώτη συνεδρία της νέας Βουλής θα είναι την Πέμπτη, 2 Ιουνίου 2016, στις 4.00 μ.μ.

Κηρύσσω τη λήξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 8.35 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Αντωνίου Αντώνης	Μαππουρίδης Ρίκκος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Βότσης Άγγελος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μέσης Χρίστος
Γεωργίου Γεώργιος	Μισός Αριστοτέλης
Γεωργίου Γιώργος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νικολαΐδης Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Περδίκης Γιώργος
Καρογιάν Μάριος	Προδρόμου Πρόδρομος
Κατσουρίδης Νίκος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαμψών Σωτήρης
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σαρίκας Φειδίας
Κουλίας Ζαχαρίας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Ανδρέας	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κυριακού Μαρία	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαμπουλλάς Ευγένιος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στις επετείους του πραξικοπήματος των συνταγματαρχών στην Ελλάδα την 21^η Απριλίου 1967 και της γενοκτονίας των Αρμενίων στις 24 Απριλίου 1915, ομιλία του κ. Βαρτκές Μαχτεσιάν για τη γενοκτονία των Αρμενίων και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο του δημοψηφίσματος της 24^{ης} Απριλίου 2004 για το Σχέδιο Ανάν.
3. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
4. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», συζήτηση (Κ. Χατζηγιάννης, Γ. Βαρνάβα, Γ. Περδίκη) και αποδοχή της αναπομπής.
5. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμος του 2015», παρατηρήσεις του κ. Αδάμου Αδάμου και ψήφισή του σε νόμο.
6. Αναβολή για το τέλος της συνεδρίασης της πρότασης νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», έπειτα από παρατηρήσεις των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και Νικόλα Παπαδόπουλου.
7. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», συζήτηση (Ν. Παπαδόπουλος, Δ. Συλλούρης, Πρόεδρος), απόσυρση της πρώτης και απόφαση για αναβολή της δεύτερης πρότασης νόμου, έπειτα από εισήγηση του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Εκθέσεις για τα νομοσχέδια «Ο περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) Νόμος του 2014» και «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και ψήφισή τους σε νόμους, του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», συζήτηση και αγορεύσεις (Α. Νεοφύτου, Άντρος Κυπριανού, Ά. Βότσης, Γ. Περδίκη, Ν. Νικολαΐδης, Γ. Λουκαΐδης, Πρ. Προδρόμου, Μ. Μαυρίδης, Ν. Τορναρίτης, Δ. Συλλούρης, Ζ. Κουλιás, Ν. Κατσουρίδης, Π. Παπαγεωργίου) και ψήφισή της σε νόμο.
11. α. Εισήγηση του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου για αναβολή των προτάσεων νόμου «Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και «Ο περί Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και απόφαση για μη αναβολή τους.
β. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και «Ο περί Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», αγορεύσεις (Δ. Συλλούρης, Ν. Νικολαΐδης, Α. Δαμιανού, Α. Νεοφύτου) και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
12. Εισήγηση του κ. Νεόφυτου Κωνσταντίνου για αναβολή των κανονισμών «Οι περί Υπεράριθμων Θέσεων, σε Ειδικές Κατηγορίες στα Δημόσια Πανεπιστήμια Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016», συζήτηση (Ν. Τορναρίτης, Γ. Τάσου, Γ. Λουκαΐδης, Α. Κυριακίδου) και απόφαση για αναβολή τους.
13. α. Έκθεση για τα νομοσχέδια και την πρόταση νόμου:
 - i. «Ο περί της Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2013»,
 - ii. «Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος

- Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»,
- iii. «Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και
 - iv. «Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».
- β. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
- i. «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,
 - ii. «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016»,
 - iii. «Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2016»,
 - iv. «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και
 - v. «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
- γ. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
- δ. Έκθεση για την πρόταση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, που υποβλήθηκε προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 7 Απριλίου 2016 και αναφέρεται ως «Ο Τροποποιητικός (Αρ. 5) Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων».
- ε. Συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Δ. Συλλούρης, Α. Δαμιανού), ψήφιση των νομοσχεδίων και των προτάσεων νόμου σε νόμους και έγκριση της τροποποίησης του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων:
- i. του νομοσχεδίου «Ο περί της Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2013» με τον τίτλο «Ο περί της Ένατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2016»,
 - ii. του νομοσχεδίου «Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και της πρότασης νόμου «Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,
 - iii. της πρότασης νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016» με αρ. 2,
 - iv. της πρότασης νόμου «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» με αρ. 2.
14. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», συζήτηση (Σ. Φυττής, Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Ν. Κουτσού, Ν. Παπαδόπουλος, Α. Θεμιστοκλέους, Ρ. Μαυρονικόλα) και ψήφισή της σε νόμο.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016» και τους κανονισμούς «Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Κανονισμοί του 2016», συζήτηση (Ν. Παπαδόπουλος, Δ. Συλλούρης, Γ. Βαρνάβα, Α. Μισός, Γεώργιος Γεωργίου, Άντρος Κυπριανού, Γ. Περδίκης, Α. Νεοφύτου, Ν. Τορναρίτης, Χρ. Τζιοβάνης), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016» και έγκριση των κανονισμών.
16. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
- α. «Ο περί Χρηματοδοτικής Μίσθωσης Νόμος του 2015»,
 - β. «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011»,
 - γ. «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011»,
 - δ. «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011»,

- ε. «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011»,
- παρατηρήσεις του κ. Άγγελου Βότση και της κ. Μαρίας Κυριακού και ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», του τρίτου με τον τίτλο «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», του τέταρτου με τον τίτλο «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και του πέμπτου με τον τίτλο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016».
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
18. α. Εισηγήηση του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου για αναβολή της πρότασης νόμου «Ο περί της Ρύθμισης Αναδιарθρώσεων Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2015», συζήτηση (Πρόεδρος, Γ. Βαρνάβα, Γ. Περδίκης) και απόφαση για μη αναβολή της.
- β. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ρύθμισης Αναδιарθρώσεων Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2015», συζήτηση και αγορεύσεις (Δ. Συλλούρης, Γ. Περδίκης, Ν. Νικολαΐδης, Ν. Παπαδόπουλος, Στ. Ευαγόρου, Α. Νεοφύτου) και ψήφισή της σε νόμο.
19. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας των Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Φορολογίας Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
20. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και συμπληρωματική έκθεση για τη δεύτερη πρόταση νόμου, συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Α. Δαμιανού, Ν. Παπαδόπουλος, Στ. Ευαγόρου, Ν. Νικολαΐδης, Γ. Περδίκης) και ψήφιση της δεύτερης πρότασης νόμου σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
21. Αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και της πρότασης νόμου «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και συζήτηση (Στ. Δημητρίου Μισιαούλη, Γ. Λαμάρης, Ν. Παπαδόπουλος, Κ. Κωνσταντίνου, Ρ. Μαυρονικόλα, Άντρος Κυπριανού, Γ. Βαρνάβα, Α. Αδάμου, Ει. Χαραλαμπίδου, Α. Κυριακίδου, Α. Νεοφύτου).
22. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Παραγωγής και Εμπορίας της Βιομηχανικής Κάνναβης Νόμος του 2015», συζήτηση (Γ. Περδίκης, Κ. Χατζηγιάννης, Α. Θεμιστοκλέους, Γ. Γαβριήλ, Σ. Φυττής) και ψήφισή του σε νόμο.
23. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
24. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή της σε νόμο.
25. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Εργοδοτούμενων σε Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
26. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο (με αρ. 3) και έγκριση των κανονισμών.
27. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
- α. «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,
- β. «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»,
- γ. «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,
- ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και έγκριση των κανονισμών.

28. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εφαρμογής των Διατάξεων των Ψηφισμάτων ή Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Κυρώσεις) και των Αποφάσεων και Κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Περιοριστικά Μέτρα) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.
29. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Δανειακής Διευκόλυνσης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Εθνικού Ταμείου Εξυγίανσης και του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
30. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς:
- α. «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,
 - β. «Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικό) (Τροποποιητικό) Κανονισμοί του 2016» και
 - γ. «Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Συμβάσεων Μίσθωσης σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικό) Κανονισμοί του 2016»,
- ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο (με αρ. 3) και έγκριση των κανονισμών.
31. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Εξωτερικών Σχεδίων Εκτάκτου Ανάγκης στις Υπεράκτιες Εργασίες Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου Νόμος του 2015», παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Περγίδη και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί των Εξωτερικών Σχεδίων Αντιμετώπισης Καταστάσεων Εκτάκτου Ανάγκης στις Υπεράκτιες Εργασίες Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου Νόμος του 2016».
32. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Διοίκηση - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού, Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού Α΄ και Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
33. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
34. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
35. Οι διευκρινίσεις του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας κ. Γιώργου Βαρνάβα για την απόσυρση από την εκτελεστική εξουσία των κανονισμών «Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Αξιωματικών) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμοί του 2016» και συζήτηση (Γ. Προκοπίου, Σ. Σαμπών, Ν. Κωνσταντίνου, Α. Μιχαηλίδης).
36. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Α. Βότσης, Φ. Σαρίκας, Γ. Περγίδη, Στ. Ευαγόρου) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016».
37. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Ορισμένου Χρόνου στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Εργοδοτούμενων Ορισμένου Χρόνου στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2016».
38. Ερωτήσεις βουλευτών:
- Θέματα εμπιστευτικότητας, απορρήτου και ελέγχου από το κράτος της προσβασιμότητας σε βάσεις τηλεπικοινωνιακών δεδομένων και στον κατάλογο χρηστών κινητής και σταθερής τηλεπικοινωνίας - Εισηγήσεις των δόμων Λατσιών και Γερίου για τα ενδεχόμενα περιβαλλοντικά προβλήματα και την υποβάθμιση της ποιότητας ζωής από τη λειτουργία εργοστασίων - Θέμα τροποποίησης του περί Εθνικής Ασφάλειας Νόμου για διασφάλιση της προσβασιμότητας και φύλαξης των εγκαταστάσεων της ΑΤΗΚ με εμπλοκή του κράτους.
39. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
- ΜΟΕ αναφορικά με θαλάσσια/ναυτιλιακά θέματα και Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Αλιείας 2014-2020 - Ανάγκη λήψης μέτρων για προώθηση των κυπριακών προϊόντων στην αγορά - Ανάγκη δημιουργίας κοινόχρηστων υπηρεσιών προς εξυπηρέτηση των χρηστών των αυτοκινητόδρομων - Τα δικαιώματα των κοινοταρχών και οι κρατικές χορηγίες των κατεχόμενων κοινοτήτων συγκριτικά με αυτά των κοινοτήτων στις ελεύθερες περιοχές της Κύπρου - Ερωτήματα σχετικά με το κόστος και τη λειτουργία των κινητών

εκπαιδευτικών μονάδων του προγράμματος “Μέντωρ” - Αυτοκινητικά δυστυχήματα λόγω βροχόπτωσης στον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Υψωνα - Αίτημα για ενημέρωση του καταναλωτικού κοινού για τις παρενέργειες των αποσμητικών χώρου - Ενημέρωση για το θέμα της απόσπασης υπαλλήλων του Κυβερνητικού Τυπογραφείου σε άλλα τμήματα της δημόσιας υπηρεσίας - Η ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με τα αποτελέσματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον τομέα της δικαιοσύνης και το ενδεχόμενο λήψης μέτρων - Συμφωνισμός υποχρεώσεων και χορηγιών του κράτους προς τους πολίτες με οφειλές των ιδίων προς το κράτος - Θέμα εκφόρτωσης στα κατεχόμενα από τουρκική εταιρεία καυσίμων με υψηλότερα ποσοστά θείου από τα επιτρεπόμενα - Θέμα ολοκλήρωσης της διαδικασίας πλήρωσης μόνιμων θέσεων νοσηλευτών - Το εισοδηματικό χάσμα που καταγράφεται ανάμεσα στους πολίτες της Κύπρου - Καθυστέρηση στην ταχυδρόμηση των λογαριασμών κοινής ωφελείας σε δήμους και κοινότητες - Αίτημα των κατοίκων της περιοχής Μέσα Γειτονιάς για τοποθέτηση ηχοπετασμάτων στον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού - Ανάγκη αποπαγοποίησης θέσεων διασώστη για τη λειτουργία των νέων σταθμών ασθενοφόρων σε Λευκωσία, Λεμεσό, Λάρνακα και Πάφο - Ανάγκη αναβάθμισης της υλικοτεχνικής υποδομής των σταθμών ασθενοφόρων και στελέχωσής τους με εκπαιδευμένους διασώστες - Ανάγκη τοποθέτησης ακτινολόγου στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου - Αυξημένη χρήση αντιβιοτικών φαρμάκων κατά τη δεκαετία 2005-2015 - Ενέργειες Τμήματος Τελωνείων και Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με καταγγελία για παράνομη διακίνηση γεωργικών προϊόντων από την Τουρκία στις ελεύθερες περιοχές μέσω κατεχομένων (εμπιστευτική απάντηση).

40. Ομιλία και αποχαιρετιστήριο λόγος του Προέδρου της Βουλής ενόψει της λήξης των εργασιών της παρούσας Βουλής και της μη διεκδίκησης επανεκλογής του στις βουλευτικές εκλογές της 22^{ας} Μαΐου 2016.
41. α. Αποχαιρετιστήριοι λόγοι από τους κ. Νίκο Κατσουρίδη, εκ μέρους βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις, Γιώργο Βαρνάβα, εκ μέρους βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και Σοφοκλή Φυττή, Αθηνά Κυριακίδου και Μάριο Καρογιάν, που δε θα διεκδικήσουν επανεκλογή τους.
- β. Αποχαιρετιστήριοι λόγοι (Δ. Συλλούρης, Γ. Περδίκης, Ν. Κωνσταντίνου, Άντρος Κυπριανού, Α. Νεοφύτου) για τους βουλευτές που δε θα διεκδικήσουν επανεκλογή τους.

42. Απόφαση για διάλυση της Βουλής με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας και έγκρισή της.

(Στις 27 Μαΐου 2016 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της πρώτης συνεδρίας της Έκτακτης Συνόδου της Δέκατης Βουλευτικής Περιόδου:

Η πρώτη συνεδρία της εκλογείσας Βουλής ορίστηκε για την Πέμπτη, 2 Ιουνίου 2016, στις 4.00 το απόγευμα, με βάση τη σχετική απόφαση της απερχόμενης Βουλής που λήφθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 67 του συντάγματος.

Η ημερήσια διάταξη έχει ως ακολούθως:

1. Διαβεβαίωση των βουλευτών και των αντιπροσώπων των θρησκευτικών ομάδων.
2. Εκλογή Προέδρου Βουλής.)